

UZNESENIE

Mestský súd Košice vo veci úschovy peňažnej sumy 0,48 euro zloženej do úschovy za účelom splnenia záväzku zložiteľa: **Valaliky Industrial Park, s.r.o., Trnavská cesta 100, Bratislava, IČO 54 485 053** voči príjemcovi: **Pavol Török, nar. 23.2.1962, Osloboditeľov 39, Čaňa**, takto

r o z h o d o l :

I. Začína konanie o prepadnutí úschovy štátu.

II. Úschova od zložiteľa: Valaliky Industrial Park, s.r.o., IČO: 54 485 053, so sídlom Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava v prospech príjemcu : Pavol Török, nar. 23.2.1962, Osloboditeľov 39, Čaňa, vedená na depozitnom účte Mestského súdu Košice, v Štátnej pokladnici Bratislava, IBAN: SK43 8180 0000 0070 0013 1862, pod D 16 - 183/2024, variabilný symbol: 812 558 5724, v sume 0,48 euro p r e p a d á štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási do 3 rokov od vyhlásenia tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Súd uznesením zo dňa 19.7.2024, sp.zn.: 70U/42/2024 prijal od zložiteľa do úschovy sumu 0,48 eur ako náhradu za obmedzenie vlastníckeho práva príjemcu na nehnuteľnosti v kat. ú. Čaňa, LV 2637 a to na základe rozhodnutia Okresného úradu Košice, odboru

výstavby a bytovej politiky zo dňa 26.2.2024, č. OÚ-KE-OVBP2-2024/005981, nakoľko si príjemca náhradu neprevzal.

2. Podľa § 111 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, ak v priebehu vyvlastňovacieho konania nedôjde medzi doterajším vlastníkom a tými, ktorým na vyvlastňovanom pozemku alebo stavbe viaznu práva zanikajúce vyvlastnením, k dohode o rozdelení náhrady, zloží navrhovateľ náhradu na súde, v ktorého obvode pozemok alebo stavba leží; to isté platí, aj ak ide o záložné práva podľa osobitného predpisu.^{10jc}) Súd rozhodne o uspokojení týchto nárokov, najmä s prihliadnutím na to, aby sa neohrozilo zabezpečenie nárokov záložných veriteľov.
3. Podľa čl. 3 ods. 1,2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takéhto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.
4. Nová procesná úprava počnúc dňom 01.07.2016 neobsahuje úplnú úpravu konania o úschovách, ktoré prebiehajú na súdoch. Zákonná úprava ustanovení § 333 a nasl. CMP upravuje postup notára vo veciach notárskych úschov.
5. Podľa ustanovenia § 359 CMP, Ak súd prijíma do úschovy veci v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, postupuje sa podľa ustanovení osobitného predpisu, a ak ho niet, postupuje sa podľa ustanovení tejto hlavy, a to primerane podľa povahy úschovy a jej účelu.
6. Podľa § 121 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o kancelárskom a spravovacom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej ako „Vyhláška“) na úschovy súdu v trestnom konaní a v občianskom súdnom konaní, s výnimkou úschov u súdneho komisára v konaní o dedičstve, sa použijú ustanovenia tohto oddielu.
7. Vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje vhodná norma ani podľa Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z.), tunajší súd musel vo veci rozhodovania o prepadnutí prostriedkov štátu konať podľa normy, ktorú by zvolil ak by bol sám zákonodarcom, s použitím princípu legality a princípu všeobecnej spravodlivosti, na ktorých spočíva ako CMP tak aj Civilný sporový poriadok.
8. Príjemca, v prospech, ktorého boli zložené peňažné prostriedky na účet súdu vedený v Štátnej pokladnici Slovenskej republiky v súdom stanovenej lehote súdu neoznámil, či prijíma predmet úschovy, napriek tomu, že si výzvu prevzal dňa 26.9.2024. Súdu sa tak nepodarilo zistiť, či prijíma finančné prostriedky nachádzajúce sa na depozitnom účte súdu.

9. Vlastnícke právo štát nadobudne dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na základe rozhodnutia súdu, ktorým súd vydá úschovu štátu, pokiaľ sa v trojročnej lehote od vyhlásenia uznesenia príjemca neprihlási, že prijíma finančné prostriedky.
10. Podľa § 358 CMP, ak predmet notárskej úschovy prepadne štátu, zanikajú práva účastníkov a iných osôb k predmetu notárskej úschovy.
11. Toto uznesenie sa vyvesí na úradnej tabuli súdu postupom podľa § 354 Civilného mimosporového poriadku, a to po dobu 3 rokov odo dňa jeho vyhlásenia.
12. Vyvesením na úradnej tabuli súdu na dobu 15 dní je nahradené jeho doručovanie prípadným neznámym veriteľom § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
13. Na základe uvedeného s použitím citovanej právnej úpravy súd vo veci rozhodol tak, že úschova zložiteľa prepadá v prospech štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási po dobu 3 rokov od jeho oznámenia.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V Košiciach dňa 19. novembra 2024

JUDr. Dušana Husárová
vyšší súdny úradník

