

MESTO PRIEVIDZA

Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza

Číslo: 2.4.2-09-267-2020

V Prievidzi dňa 31.01. 2020

Vybavuje: Ing. Líšková

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa :

Pečiatka a podpis oprávnenej osoby:

STAVEBNÉ POVOLENIE

Stavebník	UNISPOJ, s.r.o.
Adresa	Hviezdoslavova 1260/8, Nové mesto nad Váhom <i>(ďalej len „stavebník“)</i>

v zastúpení Ace Home, s.r.o, Zlatovská 27, 911 05 Trenčín, podali dňa 18. 09. 2015, po doplnení 19.10.2018 na tunajšom stavebnom úrade žiadosť o stavebné povolenie na zmenu stavby „Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice“, parcela č. 1303/12, 1303/13, 1303/51 v kat. území Prievidza.

Podľa ust. § 39a ods. 3 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej iba „stavebný zákon“) sa na predmetnú stavebnú úpravu rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje.

Ostatní účastníci konania:

1. UNISPOJ, s.r.o v zastúpení: Ace Home, s.r.o. Zlatovská 27, 911 05 Trenčín
2. IZING, s.r.o., Priemyselná 12, Prievidza
3. INPRO, spol. s r.o., Priemyselná 12A, Prievidza
4. Ing. Dušan Kováčik, Ulica SNP 25, Hlohovec
5. Ondrej Kmeť -REVMONT, Priemyselná 12/2647, Prievidza
6. Ivan Bíreš -B.I.R.O, Priemyselná 12, Prievidza
7. Ing. Patrik Meluš, Panenská 3111, Trenčín
8. Ing. Martin Blaško, Zamarovská 253, Trenčín
9. Ing. Mária Komisková, Rozvadze 460, Trenčianske Stankovce
10. Ing. Miloš Hajas, Podjavorinskej 6, Nové Mesto nad Váhom
11. Ing. Peter Čahoj, Rozvadze 460, Trenčianske Stankovce
12. Ing. Zuzana Antalová, Rozkvet 2032/65, Považská Bystrica
13. Ing. Juraj Pavlík, Hollého 891/2, Trenčín
14. Ostatní vlastníci susedných nehnuteľností a spoločných priestorov verejnou vyhláškou

Mesto Prievidza, ako príslušný správny orgán podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zák. č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa § 66 a podľa § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, a podľa § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), vo veci žiadosti o stavebné povolenie, takto rozhodol:

Zmena stavby	Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice
---------------------	---

(ďalej len „stavba“)

Zmena stavby pozostáva z:

- stavebnými úpravami v strednej časti 2. NP sa nebude meniť vzhľad stavby a nebude sa zasahovať do existujúcich nosných konštrukcií stavby,
- strelnica bude využívať spoločný vstup do administratívnej časti budovy, doplnený bude o pevné a odnímateľné retiazkové zábradlie,
- prístup bude cez chodbu na 2. NP vytvorením vstupu v sadrokartónovej priečke, príslušné štyri kancelárie, ktoré sa v súčasnosti na chodbe nachádzajú budú slúžiť ako zázemie pre prevádzku. Budú to nasledovné priestory: miestnosť správcu - pracovisko pre riadiaceho pracovníka streľby, s miestnosťou na uskladnenie streľiva a zbraní, kancelária, oddychová miestnosť, rokovacia miestnosť,
- prevádzka bude využívať existujúce sociálne zariadenia pri schodisku,
- priestor strelnice bude rozdelený na tri časti, v krajných poliach budú po tri strelecké boxy - statická zóna s pevne stanovenou vzdialenosťou streľby. V strednej časti za výťahom bude jedno strelecké stanovište - dynamická zóna s meniteľnou vzdialenosťou streľby.
- V miestnosti správcu budú umiestnené dva bezpečnostné trezory s mrežou na skladovanie streľiva a zbraní,

v budove: hlavný sklad, bez označenia súpisným číslom v kat. území Prievidza na pozemku parc. č. 1303/12 sa podľa § 66 stavebného zákona v súlade s § 10 vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

p o v o ľ u j e.

Stavba sa z hľadiska dĺžky trvania povoľuje ako trvalá.

Pre uskutočňovanie stavby sa určujú tieto podmienky :

1. Stavebno-technické riešenie bude v zmysle predloženej projektovej dokumentácie, vyhotovenej pod názvom „Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice“ vypracovanej autorizovaným stavebným inžinierom, Ing. Jurajom Pavlíkom, evidenčné č. 6208*I1, overenej stavebným úradom v tomto konaní. Prípadné zmeny nesmú byť realizované bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Súlad umiestnenia stavby s aktualizáciou ÚPN M Prievidza schválenou mestom Prievidza pod č. 1542/2008 dňa 29.4.2009:

UO – priemyselný obvod

Územno-priestorový celok 8-1

Navrhovaná stavba je situovaná v území s určeným funkčným využitím pre výrobné územie s návrhom areálového využívania pre prevádzkové budovy a zariadenia a riešenie verejného dopravného a technického vybavenia mesta, s intenzifikáciou využitia voľných disponibilných plôch pre lokalizovanie zariadení výroby a vybavenosti obchodu a služieb.

3. Napojenie na pozemné komunikácie a na sieť technického vybavenia:

- a) Napojenie na pozemné komunikácie je z vnútroareálovej komunikácie na miestnu komunikáciu na Priemyselnej ulici.
 - b) Napojenie na sieť technického vybavenia: existujúce
4. Stavba bude realizovaná podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia pre stavebníka a stavebný úrad, s uplatnením nasledovných podmienok. Prípadné zmeny nesmú byť vykonávané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
 5. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať o ochranu zdravia osôb na stavenisku, zvlášť rešpektovať vyhl. SÚBP č. 147/2013 Z. z. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach.
 6. Pri stavbe budú dodržané príslušné ustanovenia § 48 a nasledujúce stavebného zákona o všeobecných technických požiadavkách na uskutočňovanie stavieb, vyhlášky č. 532/2002 Z. z. a príslušné technické normy.
 7. Stavba bude uskutočnená **dodávateľsky**. **Zhotoviteľ stavby bude určený výberovým konaním.** Stavebník je povinný podľa § 62 ods. 1 písm. d) stavebného zákona do 15 dní po ukončení výberového konania na zhotoviteľa stavby, oznámiť jeho meno (názov) a adresu (sídlo) stavebnému úradu.
 8. Stavebník zabezpečí stavenisko pred vstupom cudzích osôb na miesta, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia a jeho označenie ako staveniska s uvedením potrebných údajov o stavbe a účastníkoch výstavby. Na stavbe od prvého dňa prípravných prác až do ukončenia stavebných prác bude vedený stavebný denník.
 9. Stavba bude dokončená do 2 rokov od začatia stavby v zákonnej lehote. O predĺženie doby uskutočňovania stavby treba vopred požiadať stavebný úrad.
 10. Stavebník je podľa ustanovenia § 66 ods. 2 písm. h) stavebného zákona povinný oznámiť stavebnému úradu začatie stavby.
 11. Dodržať nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko, ako i ustanovenia zákona č. 95/2000 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
 12. Podmienky na ochranu verejných záujmov pri výstavbe a užívaní stavby, na plnenie požiadaviek uplatnených obcou a dotknutými orgánmi štátnej správy, prípadne požiadaviek vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia na napojenie na tieto siete, na dodržiavanie príslušných technických predpisov, prístup, a

užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na komplexnosť stavby a zariadenie staveniska:

a) OR PZ ODI Priavidza, ORPZ-PD-ODI-12-208/2018:

- parkovacie plochy riešiť v zmysle príslušnej STN 73 6056, dodržať rozmery parkovacích miest a komunikácii,
- Dopravné značenie bude realizované v zmysle platných zásad, technických podmienok a noriem, vyhotovené v súlade so zákonom č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhláškou MV SR č. 9/2009 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- dopravné značky budú vyhotovené a umiestnené odborne spôsobilou osobou, resp. organizáciou,
- pred rozmiestnením dopravných značiek prizvať na kontrolu ich umiestnenia a vyhotovenia zodpovedného projektanta a zástupcu cestného správneho orgánu,
- vyhradzuje si právo požadovať zmeny, úpravy alebo doplnenia v dopravnom značení z dôvodu zvýšenia bezpečnosti cestnej premávky.

b) Okresný úrad Priavidza, odbor starostlivosti o životné prostredie - OH, OU-PD-OSZP-2017/011849:

- zabezpečiť zhodnotenie resp. zneškodnenie odpadov, ktoré vzniknú počas realizácie stavby prostredníctvom osôb oprávnených nakladať s odpadmi podľa zákona NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- doklad o zhodnutí, resp. zneškodnení odpadov predložiť ku kolaudácii stavby,
- s odpadom, ktorý bude vznikať počas prevádzky, nakladať v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

c) Okresný úrad Priavidza, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS, OU-PD-OSZP-2015/021355:

- Pri realizácii stavby rešpektovať podmienky prevádzkovateľa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie StVPS, a. s.,
- Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie musí byť v súlade s prevádzkovým poriadkom verejnej kanalizácie. Znečistenie odpadových vôd nesmie prekročiť limitné hodnoty znečistenia určené v kanalizačnom poriadku verejnej kanalizácie.

13. Ostatné podmienky:

- stavebné práce uskutočňovať tak, aby nebolo nad mieru primeranú pomerom obmedzované užívanie susedných nehnuteľností ako i príľahlej vnútroareálovej komunikácie,
- nevyvážať zeminu a odpad na okolité susedné pozemky, s odpadom, ktorý vznikne počas zemných a stavebných prác nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- ku kolaudácii stavby predložiť vyjadrenie Okresného úradu Priavidza, odbor starostlivosti o ŽP podľa § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona o odpadoch,

- pred začatím stavebných prác požiadať správcov inžinierskych sietí o presné vytýčenie ich zariadení a tieto rešpektovať v zmysle uplatnených požiadaviek a platných predpisov a noriem.

Dokončenú stavbu prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie možno užívať len na základe **kolaudačného rozhodnutia**. Kolaudačné konanie sa začína na písomný návrh stavebníka.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo **do dvoch rokov** odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť. Stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov konania.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

1.Námietky podané spoločnosťou Inpro, s.r.o., zo dňa 01.12.2015:

„Na základe preštudovania projektovej dokumentácie stavby Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice predkladáme nasledovné pripomienky a požiadavky:

- *zaslepenie okenných otvorov v strednom trakte formou predmurovaných tenkých priechok z interiérovej strany okenných otvorov, prekrytých akustických obkladov považujeme za nedostatočné a nebezpečné pretože podľa PD bude v tejto časti priestor dynamickej streľby,*
- *požadujeme upresniť konštrukčné riešenie akustických a bezpečnostných interiérových obkladov stien a stropov predovšetkým spôsob ukotvenia drevených prvkov akustického obkladu a spôsob ich dilatácie od muriva, resp. stropu,*
- *požadujem vypracovať hlukovú štúdiu – posúdenie vplyvu špecifického hluku z predmetnej prevádzky na okolité objekty s existujúcimi prevádzkami,*
- *požadujem vypracovať balistický posudok – posúdenie vhodnosti predmetného objektu na prevádzkovanie dynamickej streľby.“*

Námietky sa zamietajú.

2.Námietky podané Ing. Ivanom Bírešom- B.I.R.O., zo dňa 27.11.2015:

„Ako účastník stavebného konania značka 2.4.2-09-7682-2015 namietam nasledovné: projekt časť statická doprava ktorá je súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie nezodpovedá skutočným prevádzkovým pomerom a taktiež vlastníckym vzťahom. Je nevyhnutné v projekte doplniť grafické vyznačenie areálovej komunikácie, vyznačenie odstavných plôch a parkovacích stání pre všetky existujúce prevádzky na pozemku investora, plochy pre nájomníkov investora a s ohľadom na bezpečnostné riziko prevádzky navrhovanej strelnice pevne určiť, vyznačiť a zabezpečiť parkovacie stánia pre krytú strelnicu. V rámci existujúceho vecného bremena práva prechodu a prejazdu p. č. 1303/49 a 1303/15 nesúhlasím s prevozom streľiva a strelných zbraní. Stavebné konanie rieši úpravy existujúcej budovy pre prevádzku strelnice. Táto predstavuje v uzavretom areáli vonkajšie bezpečnostné riziko nielen počas prevádzkových hodín obchodných priestorov ostatných objektov v areáli ako aj ich zákazníkov, zamestnancov a vlastníkov objektov projekte stavby je nutné vyriešiť spôsob zabezpečenia príjazdu a výjazdu zákazníkov strelnice v prevádzkovom čase areálu od 6.00 do 18:00h a taktiež zabezpečenie kontroly pohybu zákazníkov po prevádzkovom čase. V riešenom území stavby na ul. priemyselná je uvedená činnosť prevádzky stelnice nevhodná

a môže predstavovať bezpečnostné riziká pre všetky osoby v priemyselnej zóne predmetného areálu.“

Námietky sa zamietajú.

3.Námietky podané JUDr. Gabrielom Olšovským, advokát, za klienta IZING, s.r.o., Priemyselná 12, Prievidza, zastúpená Ing. Ivanom Hromadom- konateľom, zo dňa 01.12.2015:

„Proti tomuto konaniu vznášame námietky týkajúce sa prevádzky krytej strelnice:

Stavebník spol. Unispoj, s.r.o. nemá zabezpečený prístup k nehnuteľnosti, kde má byť prevádzka krytej strelnice. Naša spoločnosť, ako aj ostatní vlastníci (Ondrej Kmeť-REVMONT, Ing. Ivan Bireš - B.I.R.O., INPRO, spol. s r.o.) parciel č. 1303/33, 1303/35, 1303/36, zriadili Zmluvu o zriadení vecného bremena stavebníkovi, právo prejazdu motorovými vozidlami cez ich parcely. Prevádzku krytej strelnice majú využívať rôzne osoby, teda aj osoby odlišné od stavebníka. Tento rozsah užívania našich pozemkov nebol dohodnutý.

V tejto súvislosti sa obrátime na príslušný okresný súd s návrhom na nezasahovanie do výkonu vlastníckeho práva nad rámec oprávnenia vyplývajúceho zo zmluvy o zriadení vecného bremena. V tejto súvislosti sme aj rozhodnutí podať návrh na predbežné opatrenie.“

Námietky sa zamietajú.

4.Námietky podané Ing. Ivanom Birešom- B.I.R.O., zo dňa 03.02.2016:

„Na základe doplnených podkladov predmetného konania, ktoré boli z mojej strany preskúmané uplatňujem nasledovné námietky a pripomienky:

- *dopracovaný projekt statickej dopravy predloženého projektu na stavebné povolenie vychádza z nesprávnych, nekompletných a neúplných údajov ohľadom výpočtu odstavných a parkovacích stání, nakoľko existujúca prevádzka predajne UNISPOJ, vjazdu a vykladacie plochy pre osobnú a nákladnú dopravu pre ostatných nájomníkov existujúcej budovy vôbec nie sú v situácii statickej dopravy zahrnuté!*
- *Upozorňujem na skutočnosť, že v riešenom území existuje zásobovanie objektov stavebníka a taktiež vlastníkov protihľých susedných objektov (fy REVMONT a S-BAU, s.r.o.) osobnou a nákladnou dopravou. Z uvedených dôvodov boli recipročne zriadené na susediace parcely vecné bremená práva prejazdu, ktoré musia byť trvalo zabezpečené!*
- *Nakoľko riešená prevádzka strelnice je umiestnená v uzatvorenom areáli s pevným časovým režimom zatvárania počas pracovných dní a dňoch pracovného voľna, je potrebné zahrnúť do riešenia projektu aj spôsob otvárania zatvárania a evidencie zákazníkov od vjazdu do areálu po samotnú strelnicu v čase uzatvorenia areálu.“*

Námietky sa zamietajú.

5.Námietky podané Ing. Ivanom Birešom- B.I.R.O., zo dňa 15.01.2019:

„Na základe doplnených a upravených podkladov predmetného konania, ktoré boli z mojej strany preskúmané, uplatňujem nasledovné námietky a pripomienky:

- *Zmena projektu statickej dopravy predložená k projektu na stavebné povolenie „Stavebných úprav budovy na prevádzku krytej strelnice“ účelovo nezahŕňa reálny údaj pre výpočet potreby odstavných a parkovacích stání, nakoľko sa v predmetnom objekte nachádzajú ďalší nájomníci so skladovou-výrobnou-strojárskou prevádzkou a parkovaním zamestnancov a zákazníkov. Vyznačené parkovacie miesta sú celoročne*

využívané a obsadzované jestvujúcimi nájomníkmi a prevádzkami. Zmena účelu využitia objektu pre strelnicu nemá pre novú – ďalšiu prevádzku na parc.č. 1303/51 reálne parkovacie miesta.

- *V stavebnom konaní sú riešené projektom určené technické úpravy jestvujúceho objektu pre krytú strelnicu, avšak neobsahuje technické podmienky bezpečnej prevádzky v konkrétnom priestore priemyselného areálu, jeho zabezpečenia a monitorovania a ochrany, nakoľko bude umožnený – povolený pohyb osôb so zbraňou v areáli v denných a večerných hodinách. Z pohľadu možných rizík navrhovanej prevádzky považujem plánovanú zmenu účelu využitia objektu za nevhodnú, resp. prevádzkovo nedoriešený (otváranie - zatváranie areálu, evidencia pohybu mimo prevádzkových hodín areálu).“*

Námietky sa zamietajú.

6.Námietky podané Ing. Ivanom Hromadom- IZING a Ing. Ivanom Bírešom – B.I.R.O zo dňa 15.01.2019:

„Majitelia susedných nehnuteľností žiadajú cestný správny orgán prešetriť projekt statickej dopravy z pohľadu šírky komunikácie (242cm je v rozpore s STN). Šírka komunikácie vychádza z LV, dohodnutých vecným bremenom s právom prechodov a prejazdov.“

Námietky sa zamietajú.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník UNISPOJ, s.r.o, v zastúpení Ace Home, s.r.o., Zlatovska 27, 911 01 Trenčín, podal dňa 18.09.2015 u tunajšieho stavebného úradu žiadosť o stavebné povolenie na stavbu „*Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice*“, parcela č. 1303/12, 1303/13, 1303/51 v kat. území Prievidza.

Dňom podania bolo začaté stavebné konanie.

Keďže žiadosť neposkytla dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, stavebný úrad v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona vyzval listom zn. č. 2.4.2-09-7682-2015/I, zo dňa 21.09.2015 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne stavebné konanie prerušil.

Po doplnení podkladov mesto Prievidza, ako stavebný úrad, príslušný podľa §117 ods. 1 stavebného zákona v súlade s ustanovením § 61 stavebného zákona oznámilo začatie stavebného konania dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 01. 12. 2015.

Na ústnom pojednávaní boli účastníkmi konania: INPRO s.r.o, Ing. Ivan Bíreš- B.I.R.O., IZING, s.r.o podané námietky k predmetnej stavebnej úprave. Stavebný úrad preskúmal podanú žiadosť spolu s prílohami a zistil, že žiadosť neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie žiadaných stavebných úprav.

Následne účastníci konania: INPRO s.r.o. Prievidza, IZING, s.r.o Prievidza, Ondrej Kmeť REVMONT Prievidza, DAK, s.r.o. Prievidza, S-BAU Slovakia, s.r.o., Ing. Ivan Bíreš – B.I.R.O Prievidza, Arch-in, s.r.o. Prievidza, Wink Trade, s.r.o. Prievidza podali dňa 01.12.2015 na ústnom pojednávaní k predmetným stavebným úpravám aj petičné hárky proti zriadeniu krytej strelnice, zaevidované mestom Prievidza pod č. 112826. Stavebný úrad odstúpil „petíciu“ podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84-

Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza právnej kancelárii mesta Prievidza. Oznámenie o výsledku prešetrovania petície bolo zaslané predsedovi petičného výboru Ing. Antonovi Sumerákovi a súčasne bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta Prievidza.

Keďže žiadosť neposkytla dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, stavebný úrad v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona vyzval listom zn. č. 2.4.2-09-7682-2015/I, zo dňa 15.12.2015 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne stavebné konanie prerušil.

Dňa 05.01.2016 žiadateľ doplnil podklady v zmysle výzvy č. 2.4.2-09-7682-2015/I, zo dňa 15.12.2015.

Po doplnení podkladov mesto Prievidza, ako stavebný úrad, príslušný podľa §117 ods. 1 stavebného zákona v súlade s ustanovením § 61 stavebného zákona oznámilo začatie stavebného konania dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 03. 02. 2016.

Dňa 03.02.2016 boli účastníkmi konania: Ing. Ivan Bíreš- B.I.R.O. podané námietky k stavebnému konaniu predmetnej zmeny stavby, kópia podanej Žaloby na ochranu práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu, podaná dňa 03.02.2016 na Okresný súd Prievidza, žalobcami: Ondrej Kmeť REVMONT, Ing. Ivan Bíreš B.I.R.O., S-BAU SLOVAKIA, s.r.o., IZING, s.r.o., INPRO, spol. s.r.o. v zastúpení JUDR. Gabrielom Olšovským.

Podľa § 137 ods. 1 stavebného zákona stavebné úrady vykonávajúce konanie podľa tohto zákona sa pokúsia vždy aj o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej moci.

Podľa § 137 ods. 2 stavebného zákona ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa ods. 1, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožňovala uskutočniť požadované opatrenie, alebo by ho umožňovala uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa, alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd, alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší.

Podľa § 137 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predložiť dôkaz, že na súde prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci.

Rozhodovanie o námietke podanej spoluvlastníkmi nehnuteľnosti, pozemkov parc.č. 1303/49,1303/15 v k. ú. Prievidza, t.j. rozhodovanie o ich nesúhlase so stavebnými úpravami časti existujúcej budovy na prevádzku strelnice, nespadá do kompetencie stavebného úradu a správneho orgánu vôbec a teda o uvedenej námietke si príslušný stavebný úrad nemôže urobiť úsudok sám.

Účastníci konania v zastúpení JUDR. Gabrielom Olšovským podali dňa 03.02.2016 na Okresný súd Prievidza Žalobu na ochranu práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu. Spoluvlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam upravuje zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov. V takom prípade stavebný úrad konanie preruší až do vyriešenia predbežnej otázky vo veci ochrany práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu pre zmenu stavby: „Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice“, na parcelách č. 1303/12, 1303/13 v kat. území Prievidza, kým nedôjde k usporiadaniu občianskoprávných vzťahov, t.j. do právoplatného rozhodnutia súdu.

Na základe uvedeného správny orgán stavebné konanie Rozhodnutím č. 2.4.2-09-3793-2016 (7682-2015) zo dňa 06.04.2016 prerušil do vyriešenia predbežnej otázky vo veci ochrany práv zodpovedajúcemu vecnému bremenu pre zmenu predmetnej stavby.

Po doplnení podania a predložení Rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi Sp. Zn.:5C/22/2016-154, mesto Prievidza ako stavebný úrad, príslušný podľa §117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebného poriadku (stavebný zákon) v súlade s ustanovením § 39a ods. 4 a § 61 stavebného zákona oznámil doplňujúce stavebné konanie dotknutým orgánom a známym účastníkom konania a súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 15.01.2019.

Na ústnom pojednávaní a miestnom zisťovaní bola s prítomnými prerokovaná žiadosť, podklady k vydaniu stavebného povolenia, stanoviská a posúdenia dotknutých orgánov štátnej správy a správcov inžinierskych sietí, mali možnosť po oboznámení sa vzniesť k žiadosti otázky a uplatniť námietky a pripomienky. Účastníci konania: Ing. Ivan Bireš-B.I.R.O., Ing. Ivan Hromada, konateľ spoločnosti IZING, s.r.o podali námietky, ktoré sú prílohou zápisnice.

Odôvodnenie rozhodnutia stavebného úradu o námietkach účastníkov konania:

Námietky podané spoločnosťou Inpro, s.r.o., zo dňa 01.12.2015.

„Na základe preštudovania projektovej dokumentácie stavby Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice predkladáme nasledovné pripomienky a požiadavky:

- *zaslepenie okenných otvorov v strednom trakte formou predmurovaných tenkých priečok z interiérovej strany okenných otvorov, prekrytých akustických obkladov považujeme za nedostatočné a nebezpečné pretože podľa PD bude v tejto časti priestor dynamickej streľby,*
- *požadujeme upresniť konštrukčné riešenie akustických a bezpečnostných interiérových obkladov stien a stropov predovšetkým spôsob ukotvenia drevených prvkov akustického obkladu a spôsob ich dilatácie od muriva, resp. stropu,*
- *požadujem vypracovať hlukovú štúdiu – posúdenie vplyvu špecifického hluku z predmetnej prevádzky na okolité objekty s existujúcimi prevádzkami,*
- *požadujem vypracovať balistický posudok – posúdenie vhodnosti predmetného objektu na prevádzkovanie dynamickej streľby.“*

Stavebník spolu so žiadosťou o stavebné povolenie na zmenu predmetnej predložil na stavebný úrad projektovú dokumentáciu „*Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice*“, ktorá obsahuje: sprievodnú správu, technickú správu, situáciu, širšie vzťahy, architektonicko – stavebné riešenie stavby spolu so stavebnými výkresmi, z ktorých je zrejмый doterajší a navrhovaný stav, statický posudok, požiaro-bezpečnostné riešenie stavby, ako aj samostatne riešené časti. Vykurovanie a požiarne vodovod, vzduchotechnika, elektroinštalácia a bleskozvod, statická doprava.

Projektová dokumentácia, názov stavby „*Stavebné úpravy časti existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice*“ bola posúdená Technickou inšpekciou, a.s., Trnavská cesta 56, Bratislava, odborným stanoviskom k projektovej dokumentácii stavby č. 5182/4/2015, ktorá uvádza „*z hľadiska projektovej dokumentácie podľa §14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a na základe zistenia skutočností technická inšpekcia , a.s.*

podáva toto odborné stanovisko: z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení neboli zistené nedostatky.“

Podľa prehlásenia autorizovaného stavebného inžiniera Ing. Juraja Pavlíka (zodpovedného projektanta predmetnej stavby), stavebnotechnické a materiálové riešenie stavebných úprav časti stavby pre zriadenie prevádzky krytej strelnice bolo pri spracovaní na základe posúdenia a štúdie od špecialistu z oblasti balistiky.

Základným právnym predpisom v Slovenskej republike, ktorý upravuje pravidlá legálneho vykonávania streľby je Zákon NR SR č. 190/2003 Z. z., ktorý sa ďalej odvoláva na vykonávacie vyhlášky a súvisiace technické normy. Strelnicou sa na účely tohto zákona rozumie súbor zariadení a priestorov určených na bezpečnú streľbu zo zbrane. Fyzická alebo právnická osoba môže prevádzkovať strelnicu na základe povolenia na prevádzkovanie strelnice vydaného policajným útvarom. Policajný útvar vydá povolenie na prevádzkovanie strelnice ak strelnica umožňuje bezpečné používanie zbraní a streliva na základe znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zbraní a výbušnín, z odvetvia posudzovania strelníc. Súčasťou žiadosti o povolenie na prevádzkovanie strelnice podľa zákona 190/2003 Z.Z. zákona o strelných zbraniach a strelive je povinnosť na policajný útvar doložiť, kolaudačné rozhodnutie príslušného stavebného úradu, alebo iného úradu ak je potrebné podľa osobitného predpisu, prevádzkový poriadok strelnice, znalecký posudok na strelnicu, úradne osvedčenú kópiu koncesnej listiny, ak má byť strelnica používaná na podnikateľské účely. Súčasťou znaleckého posudku je aj balistický posudok a hluková štúdia vypracovaný znalcom z odboru zbraní a výbušnín.

Z uvedeného vyplýva, že vydaním stavebného povolenia na zmenu stavby, stavebný úrad rieši len stavebno technické riešenie zmeny stavby, povolenie na prevádzkovanie priestoru na strelnicu, je v kompetencii Polície SR.

Námietky podané Ing. Ivanom Birešom- B.I.R.O., zo dňa 27.11.2015:

„Ako účastník stavebného konania značka 2.4.2-09-7682-2015 namietam nasledovné: projekt časť statická doprava ktorá je súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie nezodpovedá skutočným prevádzkovým pomerom a taktiež vlastníckym vzťahom. Je nevyhnutné v projekte doplniť grafické vyznačenie areálovej komunikácie, vyznačenie odstavných plôch a parkovacích stání pre všetky existujúce prevádzky na pozemku investora, plochy pre nájomníkov investora a s ohľadom na bezpečnostné riziko prevádzky navrhovanej strelnice pevne určiť, vyznačiť a zabezpečiť parkovacie stánia pre krytú strelnicu. V rámci existujúceho vecného bremena práva prechodu a prejazdu p. č. 1303/49 a 1303/15 nesúhlasím s prevozom streliva a strelných zbraní. Stavebné konanie rieši úpravy existujúcej budovy pre prevádzku strelnice. Táto predstavuje v uzavretom areáli vonkajšie bezpečnostné riziko nielen počas prevádzkových hodín obchodných priestorov ostatných objektov v areáli ako aj ich zákazníkov, zamestnancov a vlastníkov objektov projekte stavby je nutné vyriešiť spôsob zabezpečenia príjazdu a výjazdu zákazníkov strelnice v prevádzkovom čase areálu od 6.00 do 18:00h a taktiež zabezpečenie kontroly pohybu zákazníkov po prevádzkovom čase. V riešenom území stavby na ul. Priemyselna je uvedená činnosť prevádzky strelnice nevhodná a môže predstavovať bezpečnostné riziká pre všetky osoby v priemyselnej zóne predmetného areálu.“

Námietky podané Ing. Ivanom Birešom- B.I.R.O., zo dňa 03.02.2016:

„Na základe doplnených podkladov predmetného konania, ktoré boli z mojej strany preskúmané uplatňujem nasledovné námietky a pripomienky:

- *dopracovaný projekt statickej dopravy predloženého projektu na stavebné povolenie vychádza z nesprávnych, nekompletných a neúplných údajov ohľadom výpočtu odstavných a parkovacích stání, nakoľko existujúca prevádzka predajne UNISPOJ, vjazdy a vykladacie plochy pre osobnú a nákladnú dopravu pre ostatných nájomníkov existujúcej budovy vôbec nie sú v situácii statickej dopravy zahrnuté!*
- *Upozorňujem na skutočnosť, že v riešenom území existuje zásobovanie objektov stavebníka a taktiež vlastníkov protihľých susedných objektov (fy REVMONT a S-BAU, s.r.o.) osobnou a nákladnou dopravou. Z uvedených dôvodov boli recipročne zriadené na susediace parcely vecné bremená práva prejazdu, ktoré musia byť trvalo zabezpečené!*

Námietky podané Ing. Ivanom Birešom- B.I.R.O., zo dňa 15.01.2019:

„Na základe doplnených a upravených podkladov predmetného konania, ktoré boli z mojej strany preskúmané, uplatňujem nasledovné námietky a pripomienky:

- *Zmena projektu statickej dopravy predložená k projektu na stavebné povolenie „Stavebných úprav budovy na prevádzku krytej strelnice“ účelovo nezahŕňa reálny údaj pre výpočet potreby odstavných a parkovacích stání, nakoľko sa v predmetnom objekte nachádzajú ďalší nájomníci so skladovou-výrobnou-strojárskou prevádzkou a parkovaním zamestnancov a zákazníkov. Vyznačené parkovacie miesta sú celoročne využívané a obsadzované jestvujúcimi nájomníkmi a prevádzkami. Zmena účelu využitia objektu pre strelnicu nemá pre novú – ďalšiu prevádzku na parc. č. 1303/51 reálne parkovacie miesta.*
- *V stavebnom konaní sú riešené projektom určené technické úpravy jestvujúceho objektu pre krytú strelnicu, avšak neobsahuje technické podmienky bezpečnej prevádzky v konkrétnom priestore priemyselného areálu, jeho zabezpečenia a monitorovania a ochrany, nakoľko bude umožnený – povolený pohyb osôb so zbraňou v areáli v denných a večerných hodinách. Z pohľadu možných rizík navrhovanej prevádzky považujem plánovanú zmenu účelu využitia objektu za nevhodnú, resp. prevádzkovo nedoriešenú (otváranie - zatváranie areálu, evidencia pohybu mimo prevádzkových hodín areálu).“*

Námietky podané Ing. Ivanom Hromadom- IZING a Ing. Ivanom Birešom – B.I.R.O. zo dňa 15.01.2019:

„Majitelia susedných nehnuteľností žiadajú cestný správny orgán prešetriť projekt statickej dopravy z pohľadu šírky komunikácie (242cm je v rozpore s STN). Šírka komunikácie vychádza z LV, dohodnutých vecným bremenom s právom prechodov a prejazdov.“

Súčasťou predloženej projektovej dokumentácie je časť : SO Statická doprava – zmena, ktorá rieši statickú dopravu pre prevádzku krytej strelnice. Mesto Prievidza, ako príslušný cestný správny orgán podľa §4 ods.3 písm. d) a f) a § 27 ods.1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov a podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších právnych predpisov vydal súhlas k predmetnému stavebnému konaniu, vydaný pod č. 2.4.3-4967-2019/2015, zo dňa 14.01.2019. Súhlasné stanovisko k predmetnej dokumentácii bolo vydané aj Okresným riaditeľstvom policajného zboru v Prievidzi, Okresný dopravný inšpektorát, pod č. ORPZ-PD-ODI-12-208/2018 zo dňa 05.09.2018. Stavebník preukázal, že k plánovanej prestavbe časti stavby má zabezpečenie statickú dopravu, ktorá bola posúdená a odsúhlasená príslušným dotknutým orgánom štátnej správy. Stavebný úrad sa zaoberá žiadosťou takou aká bola podaná a to zmenou časti stavby existujúcej budovy na prevádzku krytej strelnice. Jedná sa o

existujúcu budovu s existujúcim prístupom a existujúcimi parkovacími miestami pre ostatných užívateľov (nájomníkov, zamestnancov, zákazníkov), ktoré nie sú predmetom konania. Stavebník v stavebnom konaní preukázal, že má zabezpečené parkovanie, čo doložil aj Určením trvalého dopravného značenia na priemyselnej ulici v meste Prievidza, vydaného mestom Prievidza, č. 2.4.3-4968-2019/2106 zo dňa 14.01.2019. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad námietky zamietol.

Námietky podané Ing. Ivanom Birešom- B.I.R.O., zo dňa 03.02.2016:

„Na základe doplnených podkladov predmetného konania, ktoré boli z mojej strany preskúmané uplatňujem nasledovné námietky a pripomienky:

- *Nakoľko riešená prevádzka strelnice je umiestnená v uzatvorenom areáli s pevným časovým režimom zatvárania počas pracovných dní a dňoch pracovného voľna, je potrebné zahrnúť do riešenia projektu aj spôsob otvárania zatvárania a evidencie zákazníkov od vjazdu do areálu po samotnú strelnicu v čase uzatvorenia areálu.“*

Námietky podané Ing. Ivanom Birešom- B.I.R.O., zo dňa 27.11.2015:

.... „Stavebné konanie rieši úpravy existujúcej budovy pre prevádzku strelnice. Táto predstavuje v uzavretom areáli vonkajšie bezpečnostné riziko nielen počas prevádzkových hodín obchodných priestorov ostatných objektov v areáli ako aj ich zákazníkov, zamestnancov a vlastníkov objektov projekte stavby je nutné vyriešiť spôsob zabezpečenia príjazdu a výjazdu zákazníkov strelnice v prevádzkovom čase areálu od 6.00 do 18:00h a taktiež zabezpečenie kontroly pohybu zákazníkov po prevádzkovom čase. V riešenom území stavby na ul. Priemyselná je uvedená činnosť prevádzky strelnice nevhodná a môže predstavovať bezpečnostné riziká pre všetky osoby v priemyselnej zóne predmetného areálu.“

Námietky podané Ing. Ivanom Hromadom- IZING a Ing. Ivanom Birešom – B.I.R.O zo dňa 15.01.2019:

„Na základe doplnených a upravených podkladov predmetného konania, ktoré boli z mojej strany preskúmané, uplatňujem nasledovné námietky a pripomienky:

- *V stavebnom konaní sú riešené projektom určené technické úpravy jestvujúceho objektu pre krytú strelnicu, avšak neobsahuje technické podmienky bezpečnej prevádzky v konkrétnom priestore priemyselného areálu, jeho zabezpečenia a monitorovania a ochrany, nakoľko bude umožnený – povolený pohyb osôb so zbraňou v areáli v denných a večerných hodinách. Z pohľadu možných rizík navrhovanej prevádzky považujem plánovanú zmenu účelu využitia objektu za nevhodnú, resp. prevádzkovo nedoriešený (otváranie - zatváranie areálu, evidencia pohybu mimo prevádzkových hodín areálu).“*

Účastníci konania neprimerane obmedzujú vlastnícke práva navrhovateľa. Navrhovateľ má rovnako pri dodržaní všetkých právnych predpisov právo so svojím majetkom nakladať podľa vlastného uváženia. Jeho vlastnícke právo je rovnako ako vlastníctvo účastníkov konania chránené Ústavou SR, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. V zmysle ustanovení Ústavy SR má vlastnícke právo všetkých vlastníkov rovnaký obsah aj ochranu. Vlastníctvo nemožno zneužiť za účelom privodenia ujmy inému. V danom prípade účastníci konania neprimerane zasahujú do vlastníckeho práva žiadateľa a svoje vlastnícke práva zneužívajú za účelom poškodenia práv žiadateľa a nerešpektujú jeho práva a právo realizovať zmenu stavby, ktorá spĺňa všetky požiadavky stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi SR.

Námietky týkajúce sa prevádzkového poriadku predmetného „priemyselného areálu“ nespádajú do rozhodovania stavebného úradu. Je na vlastníkoch jednotlivých nehnuteľností aby sa navzájom dohodli medzi sebou.

Námietky podané Ing. Ivanom Bírešom- B.I.R.O., zo dňa 27.11.2015:

.....*„V rámci existujúceho vecného bremena práva prechodu a prejazdu p. č. 1303/49 a 1303/15 nesúhlasím s prevozom streľiva a strelných zbraní.“*

Námietky podané JUDr. Gabrielom Olšovským, advokát, za klienta IZING, s.r.o., Priemyselná 12, Prievidza, zastúpená Ing. Ivanom Hromadom- konateľom, zo dňa 01.12.2015:

„Proti tomuto konaniu vznášame námietky týkajúce sa prevádzky krytej strelnice: Stavebník spol. Unispoj, s.r.o. nemá zabezpečený prístup k nehnuteľnosti, kde má byť prevádzka krytej strelnice. Naša spoločnosť, ako aj ostatní vlastníci (Ondrej Kmeť-REVMONT, Ing. Ivan Bíreš - B.I.R.O., INPRO, spol. s r.o.) parciel č. 1303/33, 1303/35, 1303/36, zriadili Zmluvu o zriadení vecného bremena stavebníkovi, právo prejazdu motorovými vozidlami cez ich parcely. Prevádzku krytej strelnice majú využívať rôzne osoby, teda aj osoby odlišné od stavebníka. Tento rozsah užívania našich pozemkov nebol dohodnutý.“

Námietky podané Ing. Ivanom Hromadom- IZING a Ing. Ivanom Bírešom – B.I.R.O. zo dňa 15.01.2019:

„Na základe doplnených a upravených podkladov predmetného konania, ktoré boli z mojej strany preskúmané, uplatňujem nasledovné námietky a pripomienky:

- *V stavebnom konaní sú riešené projektom určené technické úpravy jestvujúceho objektu pre krytú strelnicu, avšak neobsahuje technické podmienky bezpečnej prevádzky v konkrétnom priestore priemyselného areálu, jeho zabezpečenia a monitorovania a ochrany, nakoľko bude umožnený – povolený pohyb osôb so zbraňou v areáli v denných a večerných hodinách. Z pohľadu možných rizík navrhovanej prevádzky považujem plánovanú zmenu účelu využitia objektu za nevhodnú, resp. prevádzkovo nedoriešenú (otváranie - zatváranie areálu, evidencia pohybu mimo prevádzkových hodín areálu).“*

Podľa katastra nehnuteľností pre daný „priemyselný areál“, sú na pozemky, ktoré slúžia na prístup k jednotlivým nehnuteľnostiam navzájom zriadené vecné bremená na právo prechodu a prejazdu motorovými vozidlami medzi jednotlivými vlastníkami.

Spoločnosť UNISPOJ, s .r. o. je vlastníkom nehnuteľností v k. ú. Prievidza zapísaných na LV č. 9494 ako CKN parc. č. 1303/12, 1303/13, 1303/34, 1303/50, 1303/51 a 1303/52 (zastavané plochy a nádvoría) a budovy Hlavný sklad, stojacej na parc. č. 1303/12 a 1303/13. V prospech spoločnosti UNISPOJ, s.r.o. ako vlastníka uvedených nehnuteľností je zriadené vecné bremeno - právo vstupu, prechodu pešo, prejazdu motorovým vozidlom alebo iným dopravným prostriedkom na CKN parc. č. 1303/33, 1303/35, 1303/36, ako aj na CKN parc. č. 1303/1, 1303/15 a 1303/49.

Počas miestneho zisťovania (01.12.2015, 03.02.2016, 15.01.2019) bola prístupová komunikácia „priemyselného areálu“ na pozemkoch CKN parc. č. 1303/33, 1303/34, 1303/35, 1303/36, 1303/49, 1303/1, 1303/15, 1303/51 a 1303/52 využívaná bez obmedzenia, t. j. prístupná všetkým návštevníkom areálu, teda nielen vlastníkom pozemkov, ktorým práva

vyplývajú zo zriadených vecných bremien, ale aj ďalším osobám, ktorými sú zamestnanci, nájomcovia, ako aj zákazníci prichádzajúci do jednotlivých prevádzok.

V zmysle zákona č. 190/2003 o Zákone o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov, občania, ktorí navštevujú strelnicu s vlastnou zbraňou a strelivom, prípadne spoločnosti ktoré zabezpečujú prevoz zbraní a streliva sú osoby, ktoré sú držiteľom zbrojného preukazu. Tieto osoby v zmysle tohto zákona absolvovali skúšky, sú poučené a poznajú svoje oprávnenia a povinnosti.

Stavebný úrad v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal predloženú žiadosť o stavebné povolenie z hľadísk uvedených v ustanoveniach § 62 stavebného zákona, prerokoval ju s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi štátnej správy a zistil, že uskutočňovaním stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Stavebný úrad uplatnil pripomienky dotknutých orgánov a rozhodol o podaných námietkach účastníkov konania v rozhodnutí o veci.

Na podklade vyššie uvedených skutočností stavebný úrad dospel k záveru, že nebolo preukázané, že by došlo nad mieru primeranú pomerom k obmedzeniu alebo ohrozeniu práv a oprávnených záujmov účastníkov konania. Posúdenie stavby vykonali tieto orgány štátnej správy alebo nimi poverené organizácie, príslušný orgán obecnej samosprávy, organizácie spravujúce rozvodné siete a títo účastníci konania: mesto Prievidza- referát ÚP a dopravy, cestný správna orgán, OR HaZZ, Prievidza, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie - odpadové hospodárstvo, štátna vodná správa, posudzovanie vplyvov na životné prostredie, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, OR PZ ODI Prievidza, Technická inšpekcia, a.s.. Ich stanoviská boli skoorinované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného, predložených kladných vyjadrení ako i uskutočneného ústneho konania, nenašiel stavebný úrad v priebehu konania dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Projektanti stavby:

Ing. Patrik Meluš, Panenská 3111, Trenčín
Ing. Martin Blaško, Zamarovská 253, Trenčín
Ing. Mária Komisková, Rozvadze 460, Trenčianske Stankovce
Ing. Miloš Hajas, Podjavorinskej 6, Nové Mesto nad Váhom
Ing. Peter Čahoj, Rozvadze 460, Trenčianske Stankovce
Ing. Zuzana Antalová, Rozkvet 2032/65, Považská Bystrica
Ing. Juraj Pavlík, Hollého 891/2, Trenčín

Správny poplatok bol zaplatený v predpísanej výške 100,- € v súlade so zákonom č.145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších právnych predpisov.

Stavebný úrad potvrdí právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia odtlačkom pečiatky. Odvolanie má odkladný účinok na právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu sa možno podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, podaním odvolania na stavebnom úrade, t. z. na mesto Prievidza, Mestský úrad v Prievidzi, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Ing. Štefanom Bačom
na základe poverenia č.1.2-2874-2015/88548

Rozhodnutie sa doručí:

1. UNISPOJ, s.r.o v zastúpení: Ace Home, s.r.o. Zlatovska 27, 911 01 Trenčín
2. Projektanti a ostatní vlastníci susedných nehnuteľností a spoločných priestorov verejnou vyhláškou: Verejná vyhláška bude vyvesená 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.
3. a/a

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a podľa ust. § 26 ods.2 správneho poriadku musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce.