



Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky  
Okružná 5  
918 64 Trnava

Váš list číslo/zo dňa  
UJD SR 2683-2024; 6092/2024  
28. 06. 2024

Naše číslo  
1241/2024-1.7/bd  
55778/2024

Vybavuje/linka  
Mgr. B. Dubovská  
+ 421 2 5956 2197

Bratislava  
28. augusta 2024

Vec

**Realizácia zmien v PP 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“ - vydanie č. 6, revízia č. 0 – odpoveď**

Dňa 24. 06. 2024 bola na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie – v súčasnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II. (ďalej len „MŽP SR“) doručená, listom č. UJD SR 2683-2024; 5301/2024 zo dňa 24. 06. 2024, (cit.): „žiadosť o záväzné stanovisko k žiadosti JAVYS, a. s. o vydanie súhlasu na realizáciu zmien v PP 8-INŠ-601 'Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO'“ (ďalej len „žiadosť o vydanie záväzného stanoviska“) vo veci **realizácie zmien v prevádzkovom predpise 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“ - vydanie č. 6, revízia č. 0**, v rámci ktorej ste MŽP SR žiadali o vydanie záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). V prílohe žiadosti o vydanie záväzného stanoviska bola doručená kópia žiadosti spoločnosti Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s. o vydanie súhlasu na realizáciu zmien v PP 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“; 8-INŠ-601, vydanie č. 6; 8-INŠ-601 Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO – titulný a schvaľovací list.

Z predložených podkladov je zrejmé, že prevádzkový predpis 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“ - vydanie č. 6, revízia č. 0., je určený pre prevádzku jadrového zariadenia republikového úložiska rádioaktívneho odpadu v lokalite jadrovej elektrárne Mochovce. Aktualizácia predmetného prevádzkového predpisu spočíva v pridaní kapitoly 3.4, ktorá popisuje postup a zodpovednosť odborných útvarov pri separovaní a deklarovaní aktivity sekundárnych rádioaktívnych odpadov v jadrových zariadeniach JAVYS, a. s. ako aj určenie prepočítavacích koeficientov použiteľných pri tomto deklarovaní.

V súvislosti s vydávaním záväzných stanovísk podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov si MŽP SR dovoľuje dať do pozornosti nasledovné ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov a ich znenie:

- v zmysle § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov má MŽP SR v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene **postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku MŽP SR uvedie, či návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami;**
- podľa § 38 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorý bol do zákona o posudzovaní vplyvov implementovaný zákonom č. 272/2023 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v oblasti ochrany životného prostredia v súvislosti s reformou stavebnej legislatívy s účinnosťou od 01. 04. 2024, **nie je potrebné vydať** záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov pre povoloňovacie konanie k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko, rozhodnutie zo zisťovacieho konania alebo rozhodnutie z konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov v znení účinnom od 1. januára 2015. V tomto prípade povoloňujúci orgán rozhodne bez záväzného stanoviska príslušného orgánu.

Nakoľko MŽP SR nebolo z podkladov doručených dňa 24. 06. 2024 zrejme, v rámci ktorej navrhovanej činnosti, resp. zmeny navrhovanej činnosti, pre ktorú bolo vykonané konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, boli predmetné **zmeny v prevádzkovom predpise 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“ - vydanie č. 6, revízia č. 0** posúdené, prípadne z podmienok ktorého rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska vyplynula potreba vykonania uvedených zmien, resp. s ktorým rozhodnutím zo zisťovacieho konania, prípadne záverečným stanoviskom má MŽP SR súlad návrhu na začatie povoloňovacieho konania vyhodnocovať, požiadalo Vás, listom č. 1241/2024-1.7/bd; 45944/2024 zo dňa 28. 06. 2024, o doručenie písomného vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku (v prípade, že majú predmetné zmeny v prevádzkovom predpise 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“ - vydanie č. 6, revízia č. 0 súvis s niektorou z navrhovaných činností alebo zmien navrhovanej činnosti, pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov v znení účinnom do 01. 01. 2015, ku ktorým je vydanie záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov potrebné).

MŽP SR Vás v liste č. 1241/2024-1.7/bd; 45944/2024 zo dňa 28. 06. 2024 zároveň upozornilo, že bez jednoznačnej identifikácie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní alebo záverečného stanoviska s ktorým predmetné zmeny v prevádzkovom predpise 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RA“ - vydanie č. 6, revízia č. 0 (ďalej len „zmena v prevádzkovom predpise“) súvisia a bez predloženia písomného vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku, nie je možné záväzné stanovisko vydať, nakoľko bez predloženia požadovaných podkladov nie je možné vyhodnotiť, či návrh na začatie povoloňovacieho konania je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami.

Dňa 04. 07. 2024 ste na MŽP SR, listom č. UJD SR 2683-2024; 6092/2024 zo dňa 28. 06. 2024, doručili Vašu odpoveď, v ktorej ste uviedli nasledovné (*cit.*): „*ÚJD SR, na základe uvedených skutočností a po posúdení žiadosti MŽP SR, konštatuje, že ÚJD SR posudzuje pri žiadosti JAVYS, a. s., týkajúcej sa vydania súhlasu na realizáciu zmien v PP*

8-INS-601 'Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO'- vydanie č. 6, revízia č. 0, odborné hľadisko. A to najmä všetky skutočnosti týkajúce sa realizácie tejto zmeny ako aj jej dopadu na jadrovú bezpečnosť a všetky ďalšie okolnosti týkajúce sa zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „atómový zákon“). ÚJD SR v uvedenom konaní teda vystupuje ako povolujujúci orgán a je v povolujujúcom konaní viazaný záväzným stanoviskom MŽP SR ako príslušného orgánu, ktorý má zároveň postavenie dotknutého orgánu podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pokiaľ k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie v zisťovacom konaní. Kompetencia vykonávať posudzovanie vplyvov na životné prostredie a vydávať záverečné stanovisko prípadne rozhodnutie zo zisťovacieho konania prináleží podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov MŽP SR“.

MŽP SR k Vami uvádzanej argumentácii uvádza, že nerozporuje svoje postavenie príslušného orgánu na vykonanie konania podľa § 18 zákona o posudzovaní vplyvov a na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania alebo záverečného stanoviska. Konštatujete, že v povolujujúcom konaní ste záväzným stanoviskom MŽP SR viazaný, pričom toto konštatovanie neopierate o žiaden právny predpis, z ktorého uvedené vyplýva. MŽP SR upriamuje pozornosť na znenie § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, z ktorého jednoznačne vyplýva, že MŽP SR má postavenie dotknutého orgánu v rámci povolujujúceho konania, len k tým navrhovaným činnostiam alebo k tým zmenám navrhovanej činnosti, ku ktorým vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania alebo záverečné stanovisko.

Ďalej MŽP SR uvádza, že podľa § 3 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti je realizácia stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality vrátane ťažby nerastnej suroviny.

MŽP SR má za to, že zmena v prevádzkovom predpise **nesplňa definíciu navrhovanej činnosti ani zmeny navrhovanej činnosti** uvedenej v § 3 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov. Prevádzkový predpis je dokument a jeho predmetom nie je realizácia stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia meniaci fyzické aspekty lokality.

MŽP SR v tejto súvislosti zároveň uvádza, že zmenu v prevádzkovom predpise by bolo možné skôr považovať za strategický dokument, avšak len za predpokladu, že by spĺňal definíciu uvedenú v § 3 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (*strategický dokument je návrh plánu alebo programu vrátane takého, ktorý je spolufinancovaný Európskou úniou, ako aj akákoľvek jeho zmena, ktorý sa pripravuje, schvaľuje alebo pripravuje a schvaľuje na štátnej, regionálnej alebo miestnej úrovni alebo ktorý je pripravovaný na schválenie Národnou radou Slovenskej republiky, obecným zastupiteľstvom, zastupiteľstvom vyššieho územného celku alebo vládou Slovenskej republiky a ich prípravu vyžaduje všeobecne záväzný právny predpis, rozhodnutie alebo uznesenie orgánu, pre ktorý sa pripravuje na schválenie*).

Ďalej ste vo Vašej odpovedi uviedli, že (cit.): „Ustanovenie § 38 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v tomto prípade nie je možné zo strany ÚJD SR aplikovať, nakoľko záverečné stanovisko MŽP SR č. 1065/2013-3.4/hp zo dňa 16. 05. 2013, bolo vydané podľa zákona o posudzovaní vplyvov v znení účinnom pred 01. 01. 2015. Uvedené stanovisko sa vzťahuje k navrhovanej činnosti podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v znení nesk. predpisov: ZOZNAM NAVRHOVANÝCH ČINNOSTÍ PODLIEHAJÚCICH POSUDZOVANIU ICH VPLYVU NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, časť 2. Energetický priemysel, položka č. 10 „Zariadenia na spracovanie, úpravu a ukladanie stredne a nízkoaktívnych odpadov z prevádzky

*a vyradovania jadrových elektrární a využívania rádionuklidov“. Potreba vykonania zmeny prevádzkového predpisu 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“ - vydanie č. 6, revízia č. 0. nevyplývala zo žiadnej z podmienok záverečného stanoviska a súčasne nemá dopad na plnenie podmienok stanovených predmetným záverečným stanoviskom a preto Vám ÚJD SR v tejto súvislosti nepostupuje písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok v tomto stanovisku určených. ÚJD SR určil prevádzkový predpis 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“ ako predpis dôležitý z pohľadu jadrovej bezpečnosti, na zmenu ktorého je treba v zmysle § 4 ods. 2 písm. f) bod 2. atómového zákona súhlas úradu.“*

MŽP SR k predmetnému vyjadreniu uvádza, že si dôkladne preštudovalo uvádzané záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 1065/2013-3.4/hp zo dňa 16. 05. 2013 (ďalej len „záverečné stanovisko“), ktoré bolo vydané pre navrhovanú činnosť „Rozšírenie Republikového úložiska rádioaktívnych odpadov v Mochovciach pre ukládanie nízkoaktívnych odpadov a vybudovanie úložiska pre veľmi nízkoaktívne odpady“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ako aj podklady, ktoré boli v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie predložené a konštatuje, že **predmetná zmena v prevádzkovom predpise nebola súčasťou navrhovanej činnosti, pre ktorú bolo záverečné stanovisko vydané a zároveň predmetná zmena v prevádzkovom predpise nevyplývala zo žiadnej z podmienok záverečného stanoviska.**

V zmysle vyššie uvedeného má MŽP SR, v rámci záväzného stanoviska vydaného podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, kompetenciu skontrolovať zhodu návrhu na začatie povoloňacieho konania s rozhodnutiami vydanými k navrhovanej činnosti alebo jej zmene. Nakoľko však zmena v prevádzkovom predpise, ktorá je predmetom tohto povoloňacieho konania, nebola súčasťou navrhovanej činnosti, pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko, **MŽP SR v rámci tohto povoloňacieho konania neprináleží postavenie dotknutého orgánu.** Z rovnakého dôvodu nie je legislatívne možné vyhodnocovať súlad predmetnej zmeny v prevádzkovom predpise s návrhom na začatie povoloňacieho konania, keďže predmetná zmena v prevádzkovom predpise nebola súčasťou navrhovanej činnosti, ani záverečného stanoviska, resp. zo žiadnej podmienky určenej v záverečnom stanovisku nevyplývala povinnosť vykonania tejto zmeny v prevádzkovom predpise.

MŽP SR má postavenie dotknutého orgánu v tých povoloňacích konaniach, ktorých predmetom je navrhovaná činnosť, resp. zmena navrhovanej činnosti, spĺňajúca definíciu ustanovenú v § 3 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov (t. j. ak by sa jednalo napr. o realizáciu stavby, zmenu technológie) a bolo pre ňu vydané záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní, resp. v tých povoloňacích konaniach, ktorých predmetom je to, čo bolo v rámci navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti posúdené.

Nakoľko účelom predmetnej zmeny v prevádzkovom predpise nie je žiadna z činností uvedených v § 3 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, resp. zmena v prevádzkovom predpise nespĺňa definíciu navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti, nie je MŽP SR príslušné sa k predmetnej zmene v prevádzkovom predpise v rámci záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov vyjadrovať.

V závere Vašej odpovede uvádzate (*cit.*): „Opätovne si Vás dovoľujeme požiadať o Vaše stanovisko ako dotknutého orgánu, či návrh na začatie povoloňacieho konania iniciovaného zmenou prevádzkového predpisu 8-INŠ-601 „Deklarovanie obsahu rádionuklidov v RAO spracovávaných na BSC pred ich uložením na RÚ RAO“ - vydanie č. 6, revízia č. 0., je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, alebo je potrebné vykonať zisťovacie konanie, ktoré je

*v kompetencii MŽP SR. Vzhľadom na príslušné lehoty správneho konania a bezpečnostné aspekty realizácie zmeny prevádzkového predpisu, ÚJD SR v prípade, že neobdrží do 30 dní od dňa doručenia tohto listu od MŽP SR žiadne stanovisko, bude to považovať za stotožnenie sa MŽP SR s tvrdením, že predmetná zmena je v súlade s existujúcim záverečným stanoviskom a nie je potrebné zisťovacie konanie ani posudzovanie vplyvov na životné prostredie“.*

MŽP SR v uvedenej súvislosti uvádza, že nevydanie záväzného stanoviska v požadovanej 30-dňovej lehote nemôže byť vysvetlené ako vyjadrenie súladu návrhu na začatie povoľovacieho konania so záverečným stanoviskom zo strany MŽP SR. MŽP SR má za to, že vydanie takéhoto stanoviska by bolo prejavom svojvôle povoľujúceho orgánu, nakoľko takáto fikcia súladu nemá oporu v súvisiacich právnych predpisoch. S ohľadom na vyššie uvedené by bolo dokonca v priamom rozpore s platnou legislatívou, nakoľko pre zmeny v prevádzkových predpisoch (ktoré neboli priamo súčasťou posudzovanej navrhovanej činnosti, ani nevyplývajú z podmienok záverečného stanoviska) sa ustanovenie § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje.

MŽP SR záverom **upozorňuje**, že obdobné stanovisko platí aj pre ostatné žiadosti podobného charakteru, t. j. takého charakteru, ktorých predmet sa netýka § 3 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov - teda takých, ktoré nie je možné kategorizovať ako realizáciu stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny, ktorý by menil fyzické aspekty danej lokality vrátane ťažby nerastnej suroviny.

S pozdravom

Ing. Katarína Jankovičová  
generálna riaditeľka sekcie

Na vedomie:

Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s., Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice