

U Z N E S E N I E

Okresný súd Pezinok v konaní vo veci **úschovy peňažnej sumy vo výške 20,25 eur, zloženej zložiteľom: Eurocapital, a.s. v likvidácii**, IČO: 31 713 416, so sídlom v Bratislave, Hattalova 12/C, v prospech pôvodného príjemcu: **Ing. Milan Sochor, PhD.**, nar. 17.03.1972, naposledy bytom SNP 817/3, Svätý Jur, zomr. 23.03.2013, takto

r o z h o d o l :

I. Predmet úschovy, peňažná suma vo výške 20,25 eur, **p r i p a d n e** štátu, ak sa o túto sumu nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia, alebo ak žiadosti o vydanie predmetu úschovy nebude právoplatným uznesením súdu vyhovené.

II. Predmet úschovy prípadne štátu márnym uplynutím lehoty troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1 Uznesením tun. súdu č. k. 4U 3/2011-14 zo dňa 31.05.2013, právoplatným dňa 04.10.2019, súd prijal do úschovy od zložiteľa v prospech príjemcu peňažnú sumu vo výške 20,25 eur.

2 Podľa § 396 ods. 3 zákona NR SR č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, konania o úschovách začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

3 Podľa § 185d ods. 1 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“), predmet úschovy vydá súd príjemcovi na jeho žiadosť.

4 Vyššie uvedené uznesenie bolo postupom podľa § 106 ods. 3 CSP doručované dedičovi pôvodného príjemcu – Ing. Karin Oppenbergerová, nar. 30.05.1969, bytom Krajinská cesta 239/76, Svätý Jur a to v zmysle právoplatného uznesenia o dedičstve č. k. 37D 49/2013-34, Dnot 185/2013 zo dňa 01.10.2013. Právny nástupca pôvodného príjemcu však do dnešného dňa nepožiadala súd o vydanie predmetu úschovy v zmysle vyššie citovaného ust. § 185d ods. 1 OSP.

5 Podľa § 185g ods. 1 OSP, ak uplynula lehota troch rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí do úschovy, prípadne odo dňa, keď predmet úschovy mal byť podľa návrhu vydaný zložiteľovi, rozhodne súd, že predmet úschovy prípadne štátu, ak sa oň nikto neprihlási do

troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia. Toto uznesenie súd vyvesí na úradnej tabuli súdu.

6 Podľa § 185g ods. 2 OSP, ak po vydaní rozhodnutia v lehote podľa odseku 1 dôjde žiadosť o vydanie predmetu úschovy, postupuje súd podľa § 185d.

7 Podľa § 185g ods. 3 OSP, uplynutím lehoty uvedenej v uznesení podľa odseku 1, ak sa v tejto lehote žiadosť o vydanie predmetu úschovy nepodala, prípadne predmet úschovy štátu. Uplynutím tejto lehoty nadobudne štát predmet úschovy aj vtedy, ak sa podanej žiadosti právoplatným uznesením nevyhovelo.

8 Podľa § 185h OSP, ak predmet úschovy prípadne štátu, zaniknú práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy.

9 Vzhľadom na to, že od právoplatnosti uznesenia o prijatí peňažnej sumy do úschovy uplynula trojročná lehota, súd, s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, *ex offio* začal tzv. kadučné konanie /konanie o starých úschovách/ a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Podľa § 374 ods. 4 OSP, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, prostredníctvom Okresného súdu Pezinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 42 ods. 3 veta prvá OSP, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V Pezinku, dňa 05. decembra 2022

JUDr. Emília Kosturková
vyšší súdny úradník