

OKRESNÝ ÚRAD BYTČA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

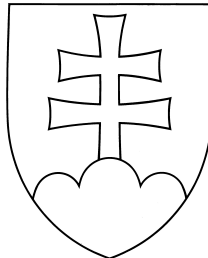
Zámok 104, 014 01 Bytča

Číslo spisu

OU-BY-OSZP-2024/000567-005

Bytča

12. 09. 2024



Rozhodnutie

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Výrok

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 63 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), v spojení s ustanoveniami § 2 a § 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán štátnej starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodol o návrhu na povolenie obnovy konania zo dňa 06. 05. 2024, ktorý podal Nicolas Schröder, trvale bytom Závodská cesta 2959/8, 010 01 Žilina v zastúpení advokátky JUDr. Gabriely Holmovej, Divkovej, MBA, so sídlom Šoltésovej 346/1, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 42273773 takto:

Návrh na obnovu konania podľa § 62 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku, ukončeného právoplatným rozhodnutím Okresného úradu Bytča, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BY-OSZP-2023/000084-018 zo dňa 30. 06. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 08. 2023 a to vo veci vydania súhlasu v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) na výrub 289 ks drevín a nesúhlasu na výrub 78 ks drevín, rastúcich na pozemkoch s parc. č. CKN 1915/9, 1920/1 (EKN 1917) v k. ú. Veľká Bytča, za hranicami zastavaného územia

z a m i e t a

a obnovu konania

n e p o v o ľ u j e.

Odôvodnenie

Na Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny (ďalej len „Okresný úrad Bytča“) bol dňa 06. 05. 2024 doručený návrh na povolenie obnovy konania skončeného rozhodnutím Okresného úradu Bytča č. OU-BY-OSZP-2023/000084-018 zo dňa 30. 06. 2023. Podávateľom návrhu na povolenie obnovy konania je Nicolas Schröder, trvale bytom Závodská cesta 2959/8, 010 01 Žilina v zastúpení advokátky JUDr. Gabriely Holmovej, Divkovej, MBA, so sídlom Šoltésovej 346/1, 017 01 Považská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), ktorý ako dôvod obnovy konania uviedol, že vo výrokovej časti B. rozhodnutia č. OU-BY-OSZP-2023/000084-018 zo dňa 30. 06. 2023 vyšli najavo nové skutočnosti a to nemožnosť zabezpečiť odvoz vyťaženej drevnej hmoty z dotknutých pozemkov, nakoľko v jeho časti I. bod 4 je podmienka nezasahovania pri výrube a odstraňovaní drevnej hmoty do mokrade, ktorá sa nachádza v celej šírke parcely CKN 1915/9, 1920/1 (EKN 1917) v k. ú. Veľká Bytča ako aj nevstupovania mechanizmami do mokrade a jej bezprostredného okolia.

Vzhľadom na skutočnosť, že obnova konania (§ 62 Správneho poriadku) je podľa položky č. 1 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnych poplatkoch“) spoplatnená sumou 25,00 €, ak tento podáva fyzická osoba, Okresný úrad Bytča v súlade s § 8 zákona o správnych poplatkoch vyzval navrhovateľa na zaplatenie príslušného správneho poplatku za elektronické podanie vo výške 12,50 € a to do 15 dní odo dňa doručenia výzvy a taktiež ho poučil, že ak správny poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, konanie vo veci v súlade s ustanovením § 9 zákona o správnych poplatkoch bude zastavené. Správny poplatok bol uhradený navrhovateľom dňa 13. 06. 2024 bankovým prevodom.

Okresný úrad Bytča konštatuje, že návrh na obnovu konania bol podaný v zákonnej lehote v súlade s § 63 ods. 3 Správneho poriadku.

Navrhovateľ vo svojom návrhu na povolenie obnovy konania okrem iného uviedol:

„Na základe žiadosti žiadateľov, Nicolasa Schrödera, bytom Závodská cesta 2959/8, 010 01 Žilina a Jany Schröderovej, bytom Thurzova 969/14, 014 01 Bytča, ako pôvodných spoluvlastníkov parc. č. EKN 1917 zapísanej na LV č. 4864 pre k.ú. Veľká Bytča vo veci vydania súhlasu na výrub drevín rastúcich na pozemku parc. č. CKN 1915/9, 1920/1 – ktoré nie sú evidované na LV, avšak tieto sa prekrývajú s parc. EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča, z dôvodu vysporiadania podielového spoluvlastníctva a následnej výstavby, vydal dňa 30. 06. 2023 Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie formou verejnej vyhlášky Rozhodnutie č. OU-BY-OSZP-2023/000084-018 zo dňa 30.06. 2023, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 03. 08. 2023, v ktorom vo výroku uvedenom pod písm. A. udelil súhlas s výrubom 289 ks drevín za stanovenia určitých podmienok a vo výroku uvedenom pod písm. B. nesúhlasil s výrubom 78 ks drevín.

Orgán miestnej štátnej správy výrokom B. rozhodol, že nesúhlasí s výrubom 78 ks drevín meraných vo výške 130 cm nad zemou a niektoré z nich tesne pod ich rozkonárením a to:

- 53 ks topoľ osikový /Populus tremala/ s obvody kmeňov: 45, 63, 47, 42, 46, 46, 49, 43, 40, 52, 44, 45, 46, 44, 51, 46, 41, 47, 40, 51, 43, 43, 42, 46, 49, 43, 43, 41, 41, 45, 51, 47, 57, 44, 156, 43, 62, 59, 57, 51, 61, 42, 48, 55, 43, 58, 42, 46, 48, 43, 45, 49, 41 cm,
- 1 ks slivka čerešňoplodná /Prunus cerasifera/ s obvodom kmeňa 44 cm,
- 19 ks vrbá rakytová /Salix caprea/ s obvody kmeňov: 46, 67, 208, 53, 50, 376,8, 40, 43, 88, 47, 50, 41, 48, 45, 61, 50, 47, 104, 45 cm,
- 1 ks breza previsnutá /Betula pendula/ s obvodom kmeňa 82 cm,
- 2 ks dub letný /Quercus robur/ s obvody kmeňov 49, 127 cm,
- 2 ks borovica lesná /Pinus sylvestris/ s obvody kmeňov 119, 149 cm, ktoré rastú na pozemku s parc. č. CKN 1915/9, 1920/1 (EKN 1917) v k.ú. Veľká Bytča, za hranicami zastaveného územia obce v území, kde platí prvý stupeň ochrany prírody a krajiny, ktoré dreviny sú v tabuľke č. 3 dendrologického prieskumu priradené podľa čísel v mape: 2-68, 347, 363-372.

Svoj nesúhlas uvedený v rozhodnutí odôvodnil tým, že v zmysle dendrologického prieskumu sa dreviny s číslami v mape 2-68 a 363-372 nachádzajú v mokradi, ktorá je významným krajínovným prvkom a v ktorej bola zistená znáška chránených živočíchov ako skokana hnedého a skokana štíhleho, pričom výrubom uvedených drevín z mokradného spoločenstva by došlo k jeho zásahu a následnému znefunkčneniu. Čo sa týka výrubu dubu letného označeného číslom v mape 347, tak uvedený nesúhlas bol odôvodnený tým, že síce táto drevina sa nachádza mimo mokrade, avšak rastie na hranici pozemku CKN 1915/9 (EKN 1917) v k.ú. Veľká Bytča, má väčší obvod kmeňa a vyšší vek a z hľadiska ochrany, že má opodstatnený význam, keď rastie na okraji pozemku a stabilizuje svah.

Uvedeným nesúhlasom mne, navrhovateľovi, ako súčasnému spoluvlastníkovi pozemku - parc. č. EKN 1917 orná pôda o výmere 13635 m², zapísaný na LV č. 4864 k.ú. Veľká Bytča, v podiele 14/15-in, je znemožnené vykonať výrub 289 ks drevín, ako sú tieto popísané vo výroku A., keď okresný úrad svoj súhlas podmienil v súlade s § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. podmienkami vykonávania činnosti zabezpečujúcich ochranu prírody a krajiny, tak ako tieto boli uvedené pod výrokom A., v časti I., bodmi 1. až 7., keď v bode 5. určil žiadateľom zabezpečiť na vlastné náklady výrub drevín a odvoz vyťaženej drevnej hmoty, pričom táto bude z miesta výrubu ihneď po realizácii riadne odstránená, ktorú podmienku, vzhľadom na nesúhlas výrubu 78 ks drevín, nachádzajúcich sa v celej šírke parc. CKN 1915/9, 1920/1 (EKN 1917) v k.ú. Veľká Bytča, podľa mapy dendrologického prieskumu na ploche s vyznačením stromov s č. 2-68 a 363-372, z ktorého vyplýva zákaz vstupu s mechanizmami do mokrade a jej bezprostredného okolia, tak ako je to uvedené pod výrokom A. v časti I. bod 4., nemôžem splniť, nakoľko

po právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, dotýkajúceho sa výroku B., vyšli najavo nové skutočnosti, ktoré majú podstatný vplyv na rozhodnutie, ktorými sa okresný úrad vo svojom rozhodnutí ani bližšie nezaoberal a to otázkou odvozu vyťaženej drevnej hmoty, t.j. kadiaľ sa daný odvoz má realizovať.

Keďže vo februári 2024, t.j. v mimovegetačnom období, som chcel započat' výrub drevín na parc. CKN 1915/9, 1920/1 (EKN 1917) v k.ú. Veľká Bytča, v tabuľke č. 3 dendrologického prieskumu označené číslami v mape: 69-133, 135-155, 157-192, 194-211, 213-265, 267-346, 348-362, 373-374, na ktorý mi bol vyššie uvedeným rozhodnutím udelený výrokom A. súhlas, zisťoval som kadiaľ budem zabezpečovať odvoz vyťaženej drevnej hmoty, keď tento odvoz mi z dôvodu vydaného nesúhlasu cez časť parc. EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča, na ktorej sa nachádza mokrad', na ktorú by som sa dostal z parc. EKN 3495 ostatná plocha o výmere 5159 m², zapísaná na LV č. 2584 v k.ú. Veľká Bytča, vo vlastníctve Slovenskej republiky, ktorá tvorí prístupovú cestu, bol zakázaný, tak ako je to uvedené vo výroku A. v časti I., bod 4.

Zistil som, že okrem parc. EKN 3495 v k.ú. Veľká Bytča vo vlastníctve Slovenskej republiky, ktorá slúži, ako prístupová cesta na parc. EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča, nemám zabezpečený iný prístup na túto parcelu a to z dôvodu, že parcela KNC 1920/108 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3965 m², zapísaná na LV č. 3823 v k.ú. Veľká Bytča, na ktorej je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia, nesusedí priamo s parc. EKN 1917, ale táto na jednom jej konci susedí s parc. CKN 1920/219 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 74 m², zapísaná na LV č. 4624 pre k.ú. Veľká Bytča vo výlučnom vlastníctve p. Juraja Ďuračika, nar. 24.02. 1990, bytom 013 32 Dlhé Pole 512, na ktorom pozemku je dvor, za ktorým pozemkom sa nachádza ešte parc. CKN 1920/220 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m², zapísaná na LV č. 3832 pre k.ú. Veľká Bytča, avšak na túto je prístup zamedzený a na druhom jej konci s parc. KNC 1920/216 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 91 m², zapísaná na LV č. 5227 pre k.ú. Veľká Bytča vo výlučnom vlastníctve p. Miloša Petrovského, nar. 29.07. 1981, bytom Hurbanova 1416/8A, Bytča, na ktorom pozemku je dvor a je oplotený. Preto prístup na parc. EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča nie je možné zabezpečiť cez tieto parcely, jediným prístupom je cez parc. EKN 3495 v k.ú. Veľká Bytča, z ktorej sa dá priamo vstúpiť na parc. EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča.

Preto pre túto novú skutočnosť, o ktorej som sa dozvedel 08.02. 2024 z výpisu z LV č. 4624 a LV č. 5227 pre k.ú. Veľká Bytča, ako aj z ohliadky na mieste samom, z ktorých fotografií je zrejmé, že prístup na parcelu EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča, nie je možný a vlastníci parc. CKN 1920/219 a CKN 1920/220, ktorí tieto nadobudli titulom jednej Kúpnej zmluvy, zavkladovanej pod rovnakým vkladovým č. V 68/2024 dňa 08.02. 2024 mi takto zabránili v prístupe na parcelu EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča, keď nemám možnosť sa na túto dostať inokadiaľ, okrem použitia parcely EKN 3495 v k.ú. Veľká Bytča a následne cez časť parcely EKN 1917, na ktorej je umiestnená mokrad', na ktorú časť však v zmysle vyššie uvedeného rozhodnutia nemôžem vstupovať, podávam v lehote 3 mesiacov odo dňa 08.02. 2024, keď som sa dozvedel o tejto prekážke, ako novej skutočnosti v zmysle § 62 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení tento návrh na obnovu konania č. OU-BY-OSZP-2023/000084-018 a to v časti výroku B. nesúhlasu s výrubom 78 ks drevín, meraných vo výške 130 cm nad zemou a niektoré z nich tesne pod ich rozkonárením a to:

- 53 ks topoľ osikový /Populus tremala/ s obvodymi kmeňov: 45, 63, 47, 42, 46, 46, 49, 43, 40, 52, 44, 45, 46, 44, 51, 46, 41, 47, 40, 51, 43, 43, 42, 46, 49, 43, 43, 41, 41, 45, 51, 47, 57, 44, 156, 43, 62, 59, 57, 51, 61, 42, 48, 55, 43, 58, 42, 46, 48, 43, 45, 49, 41 cm,
- 1 ks slivka čerešňoplodná /Prunus cerasifera/ s obvodom kmeňa 44 cm,
- 19 ks vŕba rakytová /Salix caprea/ s obvodymi kmeňov: 46, 67, 208, 53, 50, 376,8, 40, 43, 88, 47, 50, 41, 48, 45, 61, 50, 47, 104, 45 cm,
- 1 ks breza previsnutá /Betula pendula/ s obvodom kmeňa 82 cm,
- 2 ks dub letný /Quercus robur/ s obvodymi kmeňov 49, 127 cm,
- 2 ks borovica lesná /Pinus sylvestris/ s obvodymi kmeňov 119, 149 cm, ktoré rastú na pozemku s parc. č. CKN 1915/9, 1920/1 (EKN 1917) v k.ú. Veľká Bytča, za hranicami zastaveného územia obce v území, kde platí prvý stupeň ochrany prírody a krajiny, ktoré dreviny sú v tabuľke č. 3 dendrologického prieskumu priradené podľa čísel v mape: 2-68, 347, 363-372, cez ktorú časť nemôžem prechádzať, pretože mám za to, že neriešenie odvozu vyťaženej drevnej hmoty z výrubu 289 ks drevín špecifikovaných vo výroku A. uvedeného rozhodnutia, cez konkrétne parcely, je podstatnou prekážkou vykonateľnosti súhlasného výroku, ktorú Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny vyššie uvedeným rozhodnutím, neriešil.

Podľa dendrologického prieskumu je parc. EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča zanedbaným pozemkom, na ktorom rastú náletové dreviny. Ide o územie s terénnou depresiou so stojatou vodou, kde sa vytvorilo mokradné spoločenstvo,

ktorého sú predmetné dreviny súčasťou. Uvedená terénna depresia, resp. zníženina je územie, ktoré je obkolesené vyvýšenou formou georeliéfu. V našom prípade uvedená depresia vznikla umelo, keď v minulosti na susedných parcelách bola umiestnená tehelňa, v dôsledku čoho je aj na časti parcely EKN 1917 ťažká, nepremokavá pôda a zároveň na susedných parc. CKN 1920/96, CKN 1920/97 a CKN 1920/98 sa realizuje výstavba, ktorou sa navážkami pôdy navyšuje susedný terén nad úroveň parc. EKN 1917, v ktorej časti (mokrade) vzniká „jazero“. Uvedená podmáčaná časť parcely v minulosti neexistovala, nakoľko táto bola zastavanou súčasťou tehelne.

Mám za to, že v súčinnosti s Okresným úradom Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, keďže uvedená mokrad' sa nenachádza na celej šírke parc. EKN 1917 by bolo možné zabezpečiť aspoň v časti parc. EKN 1917 v k.ú. Veľká Bytča od susednej parcely EKN 1916 v k.ú. Veľká Bytča presun označených obojživelníkov na iné miesto, aby takto došlo k ich zachovaniu, ktorá časť by následne mohla byť využitá na prechod a odvoz vyťaženej drevnej hmoty, aby tak následne mohlo dôjsť k výrubu drevín uvedených vo výroku A. a k odvozu drevnej hmoty.

Preto s poukazom na vyššie uvedené, keď objektivita správneho rozhodnutia je v danom smere, keď sa správny orgán nezaoberal otázkou kadiaľ bude zabezpečený po výrube drevín odvoz drevnej hmoty z 289 ks drevín, narušená, čo znemožňuje samotnú vykonateľnosť uloženej podmienky, navrhujem obnovu konania dotýkajúcu sa výroku B., ktorej účelom bude náprava a odstránenie nedostatkov v rozhodnutí uvedených vo výroku A. v časti I., bod 4. a 5., s tým, že sa domáham zmeny nesúhlasného výroku a to aspoň v časti, cez ktorú by mohol byť zabezpečený prístup a odvoz drevnej hmoty.“

Na základe uvedeného, Okresný úrad Bytča verejnou vyhláškou č. OU-BY-OSZP-2024/000567-003 zo dňa 04. 07. 2024 oznámil známym a neznámym účastníkom konania začatie konania o povolení/nepovolení obnovy konania a zároveň im dal možnosť, aby svoje námietky a pripomienky v tomto konaní uplatnili do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia. V stanovenej lehote neboli Okresnému úradu Bytča doručené účastníkmi konania k predmetnému konaniu žiadne námietky a pripomienky.

Okresný úrad Bytča ako príslušný správny orgán na konanie o povolení obnovy v súlade s § 63 ods. 1 Správneho poriadku zhodnotil podanie návrhu na obnovu konania a zistil nasledovný skutkový stav:

Okresný úrad Bytča vydal navrhovateľovi vo výrokovej časti A. rozhodnutia č. OU-BY-OSZP-2023/000084-018 zo dňa 30. 06. 2023 súhlas na výrub 289 ks drevín nasledovne: 17 ks breza previsnutá (*Betula pendula*), 6 ks slivka čerešňoplodá (*Prunus cerasifera*), 54 ks borovica lesná (*Pinus sylvestris*), 18 ks topoľ osikový (*Populus tremula*), 16 ks smrek obyčajný (*Picea abies*), 3 ks dub letný (*Quercus robur*), 130 ks vŕba rakytová (*Salix caprea*), 45 ks hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), rastúcich na pozemkoch s parc. č. CKN 1915/9, 1920/1 (EKN 1917) v k. ú. Veľká Bytča.

Z dôvodu výskytu významného krajinného prvku - mokrade v celej šírke parcely CKN 1915/9, 1920/1 (EKN 1917) v k. ú. Veľká Bytča, v ktorej bola odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny Štátnou ochranou prírody SR, Správou CHKO Strážovské vrchy potvrdená znáška chránených druhov živočíchov skokana hnedého (*Rana temporaria*) a chráneného druhu európskeho významu skokana štíhleho (*Rana dalmatina*) bol navrhovateľovi vo výrokovej časti B. rozhodnutia č. OU-BY-OSZP-2023/000084-018 zo dňa 30. 06. 2023 vydaný nesúhlas na výrub 78 ks drevín z toho 53 ks topoľ osikový (*Populus tremula*), 1 ks slivka čerešňoplodá (*Prunus cerasifera*), 19 ks vŕba rakytová (*Salix caprea*), 1 ks breza previsnutá (*Betula pendula*), 2 ks dub letný (*Quercus robur*) a 2 ks borovica lesná (*Pinus sylvestris*). Zároveň bolo navrhovateľovi podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. vo výroku rozhodnutia určená podmienka nezasahovať pri realizácii výrubu a odstraňovaní drevnej hmoty do mokrade a tiež nevstupovať do nej mechanizmami ako aj do jej bezprostredného okolia.

Okresný úrad Bytča ako orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. rozhodujúci o vydaní súhlasu na výrub drevín, rastúcich za hranicami zastavaného územia obce vydá súhlas na výrub len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka. Tiež s dôrazom na ustanovenie § 22 ods. 10 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „vykonávacía vyhláška“) pri posudzovaní žiadosti o vydanie súhlasu na výrub dreviny sa prihliada na druh a zdravotný stav dreviny, funkciu a význam dreviny pre životné prostredie a na ochranu osobitne chránených častí prírody a krajiny.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že Okresný úrad Bytča ako orgán ochrany prírody vydávajúci podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. súhlas na výrub dreviny nemá vo svojej právomoci riešiť odvoz vyťaženej drevnej hmoty z pozemku, nakoľko táto úloha prináleží navrhovateľovi ako vykonávateľovi výrubu. Ďalej to, že navrhovateľ uvádza, že vlastníci pozemkov CKN 1920/219, 1920/220 v k. ú. Veľká Bytča mu zabránili prístup na svoju parcelu EKN 1917 v k. ú. Veľká Bytča a tým nemá možnosť sa na ňu dostať iným spôsobom nie je v riešení Okresného úradu Bytča, nakoľko sa jedná o vlastníctvo súkromných pozemkov. Ďalej máme za to, že navrhovateľ si má ešte pred podaním žiadosti zhodnotiť svoje územie a vyhodnotiť všetky skutočnosti, ako bude po prípadnom vydaní súhlasu výrubu drevín postupovať, aby drevnú hmotu z miesta pozemku odviezol bez akýchkoľvek komplikácií.

Navrhovateľ tiež vo svojom podanom návrhu na obnovu konania uviedol, že nakoľko mokrad' sa nenachádza na celej šírke parcely EKN 1917 v k. ú. Veľká Bytča, v jeho záujme je z dôvodu prechodu a odvozu vyťaženej drevnej hmoty presunúť obojživelníky na iné miesto, čím dôjde k ich zachovaniu.

Podľa § 35 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. je chráneného živočícha zakázané:

- a) úmyselne odchytať v jeho prirodzenom areáli,
- b) úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli,
- c) úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie,
- d) medzidruhovo krížiť vrátane krížencov,
- e) držať, chovať v ľudskej opatere, prepravovať, predávať, vymieňať alebo ponúkať na predaj alebo výmenu.

Podľa § 35 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. je zakázané:

- a) zbierať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť vajcia chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli vo voľnej prírode alebo držať ich vrátane prázdnych vajec,
- b) odstraňovať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť hniezda chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli,
- c) poškodzovať alebo ničiť miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli.

Okresný úrad Bytča uvádza, že v zmysle platnej legislatívy zákona č. 543/2002 Z. z. a vykonávacej vyhlášky na odchyt a akúkoľvek manipuláciu s chránenými druhmi živočíchov, je potrebná výnimka z príslušných zákazov uvedených v zákone č. 543/2002 Z. z., ktorú udeľuje orgán ochrany prírody a krajiny Ministerstvo životného prostredia SR.

Podľa § 62 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku konanie pred správnym orgánom ukončené rozhodnutím, ktoré je právoplatné sa na návrh účastníka konania obnoví, ak vyšli najavo nové skutočnosti alebo dôkazy, ktoré mohli mať podstatný vplyv na rozhodnutie a nemohli sa v konaní uplatniť bez zavinenia účastníka konania.

Obnova konania je mimoriadnym opravným prostriedkom, ktorým sa revidujú právne vzťahy založené právoplatným rozhodnutím. Dôvodom pre takýto zásah do priznaných práv môže byť len existencia závažných skutočností, ktoré spochybňujú správnosť a spravodlivosť pôvodného rozhodnutia. Tieto závažné skutočnosti sú taxatívne vymenované v ustanovení § 62 ods. 1 Správneho poriadku, ako dôvody pre povolenie, alebo nariadenie obnovy konania. Dôvody sú jednoznačné a iné dôvody Správny poriadok nepripúšťa. Novou skutočnosťou je taká skutočnosť, ktorá existovala pred vydaním meritórneho rozhodnutia, ale účastník konania sa o nej dozvedel až po nadobudnutí právoplatnosti výrubového rozhodnutia.

Ďalej Okresný úrad Bytča podotýka, že v konaní o povolení obnovy konania nesie dôkazné bremeno vždy podávateľ a to jednak pokiaľ ide o dôvody povolenia obnovy a jednak aj v súvislosti s preukázaním včasnosti podania návrhu. Nie je povinnosťou správneho orgánu zisťovať dôvody pre povolenie obnovy konania – tie má zistiť, preukázať a predložiť správne mu orgánu účastník konania. Správny orgán po podaní návrhu má len posudzovaciu povinnosť, teda preskúmava a posudzuje, či dôvody uvádzané navrhovateľom sú dôvodmi v zmysle Správneho poriadku a zároveň, či bol návrh podaný včas. V súvislosti s dôvodom v zmysle § 62 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku je správny orgán tiež povinný posúdiť, či boli splnené aj ďalšie súvisiace podmienky pre povolenie obnovy konania a to, či tvrdená skutočnosť mohla mať vplyv na rozhodnutie vo veci a či ju navrhovateľ skutočne nemohol uplatniť v správnom konaní bez vlastného zavinenia.

Na obnovu konania nestačí, ak sa po nadobudnutí právoplatnosti vydaného rozhodnutia zistia nové skutočnosti alebo dôkazy. Tieto nové skutočnosti alebo dôkazy musia byť takej kvality, že ak by sa uplatnili v pôvodnom správnom konaní, mohli by zmeniť názor rozhodujúceho správneho orgánu, čo v tomto prípade nie je možné, vzhľadom na to, že Okresný úrad Bytča celkovo pri rozhodovaní neskúma susediace vlastníctvo pozemkov a s tým súvisiace zabezpečenie prístupu na pozemok z dôvodu vyťaženia drevnej hmoty, ale je len povolujuším orgánom vydávajúcim súhlas k výrubu. Zabezpečenie prístupu na svoj pozemok alebo právo prechodu je čisto v kompetencii vlastníka pozemku. Zároveň nie je dôvodom na obnovu konania zmena vlastníkov susednej nehnuteľnosti, aj keď navrhovateľ tvrdí, že mu títo vlastníci zabránili prístup k svojmu pozemku, kde sa má povolený výrub drevín zrealizovať. O skutočnostiach ako je obmedzenie nezasahovania a nevstupovania mechanizmami do mokrade a do jej bezprostredného okolia, navrhovateľ už vedel v čase vydania rozhodnutia. Toto obmedzenie dotýkajúce sa mokrade je z dôvodu výskytu chránených druhov živočíchov ako aj z dôvodu plnenia jej dôležitých funkcií v krajine ako je zadržiavanie vody, stabilizácia miestnych klimatických pomerov, dopĺňanie zdrojov podzemných vôd či zachovanie biodiverzity.

Okresný úrad Bytča po dôkladnom preskúmaní návrhu na obnovu konania má zato, že uvedeným dôvodom nedošlo k naplneniu základnej podmienky obnovy konania t. j. preukázaniu novej skutočnosti tak, ako je charakterizovaná v ustanovení § 62 ods. 1 písm. a) Správneho poriadku.

Na základe zisteného skutkového a právneho stavu veci Okresný úrad Bytča rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa ustanovenia § 63 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) je možné podať odvolanie na Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Zámok 104, 014 01 Bytča do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Rozhodnutie sa doručí:

JUDr. Gabriela Holmová, Divková, MBA, Šoltésovej 346/1, 017 01 Považská Bystrica

Mgr. Alžbeta Jandová, Predmier 278, 013 51 Predmier

Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Mesto Bytča

Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou – Okresný úrad Bytča

Na vedomie:

Nicolas Schröder, Závodská cesta 2959/8, 010 01 Žilina

Jana Schröderová, Thurzova 969/14, 014 01 Bytča

Obec Kolárovice, Kolárovice 389, 013 54 Kolárovice

Obec Hvozdnica, Hvozdnica 39, 013 56 Hvozdnica

Obec Štiavnik, Štiavnik 1350, 013 55 Štiavnik

Toto rozhodnutie sa ostatným účastníkom konania doručuje verejnou vyhláškou, ktorá bude vyvesená na úradnej tabuli Mesta Bytča a správneho orgánu Okresného úradu Bytča, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny, po dobu 15 dní v obci spôsobom obvyklým.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:

Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie, žiadame Mesto Bytča, aby túto vyhlášku zaslalo späť na Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny s vyznačením uvedených údajov.

RNDr. Beáta Kocincová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10111

Doručuje sa

JUDr. Gabriela Holmová Divková, MBA, advokát, Šoltésovej 346/1, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika

Mgr. Alžbeta Jandová, Predmier 278, Predmier, Slovenská republika

Mesto Bytča, Námestie SR 1, 014 38 Bytča, Slovenská republika

Na vedomie

Nicolas Schröder, Závodská cesta 2959/8, Žilina

Jana Schröderová, Thurzova 969/14, Bytča-Veľká Bytča

Obec Kolárovice, Kolárovice 389, 013 54 Kolárovice

Obec Hvozdnica, Hvozdnica 39, 013 56 Hvozdnica

Obec Štiavnik, Štiavnik 1350, 013 55 Štiavnik