

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici o prijatých peňažných prostriedkoch do súdnej úschovy v súvislosti s konkurzným konaním bývalého úpadcu **BDV družstvo „v konkurze“, so sídlom Ul. prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 039 021** v prospech veriteľa evidovaného v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom: **17019) Karola Hulmana, nar. 9. júla 1925, Alvinczyho 22, 040 01 Košice**, v konaní o vydanie sumy **1.389,58 Eur** zo súdnej úschovy, takto

r o z h o d o l :

I. Predmet úschovy - finančné prostriedky vo výške **1.389,58 Eur** prijaté do súdnej úschovy na základe uznesenia č. k. 39-24K/48/2002-Mš-8845 zo dňa 21. júla 2015 od zložiteľky JUDr. Tatiany Šumichrastovej, Jesenského 29, 036 01 Martin, bývalej správkyni konkurznej podstaty úpadcu BDV družstvo „v konkurze“, so sídlom Ul. prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 039 021 (ďalej len „zložiteľka“) určený v prospech príjemcu - veriteľa evidovaného v zozname veriteľov pod poradovým číslom: **17019) Karola Hulmana, nar. 9. júla 1925, Alvinczyho 22, 040 01 Košice**,

p r i p a d n e v p r o s p e c h š t á t u ,

ak sa oň nikto neprihlási **do troch rokov** odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia, alebo ak v tejto lehote nebude právoplatným uznesením súdu vyhovené žiadosti o vydanie predmetu z úschovy.

II. Toto rozhodnutie je vykonateľné po troch rokoch odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Súd uznesením č. k. 39-24K/48/2002-Mš-8845 zo dňa 21. júla 2015 prijal do úschovy peňažnú sumu 1.389,58 Eur zloženú zložiteľkou na účet Krajského súdu Banská Bystrica z dôvodu, že zložiteľka nemohla splniť svoj záväzok voči príjemcovi – veriteľovi č. 17019).

2. Dňa 6. októbra 2015 zložila zložiteľka na účet tunajšieho súdu peňažnú sumu 1.389,58 Eur. Suma bola zaevidovaná učtárňou tunajšieho súdu, ako číslo účtovného dokladu: 081015, do denníka D16 rok 2015 pod položkou registra 134.
3. Súd uznesením č. k. 39-24K/48/02-Mš-10401 zo dňa 18. novembra 2015 v spojení s opravným uznesením č. k. 39-24K/48/02-Mš-10409 zo dňa 23. novembra 2015 zrušil vyhlásený konkurz na majetok úpadcu BDV družstvo „v konkurze“, Ul. Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 36 039 021 a JUDr. Tatiany Šumichrastovej, Jesenského 29, 036 01 Martin, zbavil funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu.
4. Podľa § 396 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konania o úschovách začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.
5. Súd zo spisu zistil, že uznesenie č. k. 39-24K/48/2002-Mš-8845 zo dňa 21. júla 2015 o prijatí finančných prostriedkov do úschovy nadobudlo právoplatnosť dňa 26. augusta 2015. Do dnešného dňa nebol vydaný predmet úschovy vo výške 1.389,58 Eur v prospech veriteľa č. 17019), pretože v lehote troch rokov od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia č. k. 39-24K/48/2002-Mš-8845 zo dňa 21. júla 2015, ktorým súd rozhodol o prijatí finančných prostriedkov úschovy na účet Krajského súdu v Banskej Bystrici, nikto nepodal žiadosť o vydanie predmetu úschovy. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné v danom prípade postupovať podľa ust. § 185g a nasl. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).
6. Podľa ust. § 185a ods. 3 O.s.p., súd rozhoduje bez pojednávania uznesením, ktoré doručí účastníkom do vlastných rúk.
7. Podľa ust. § 185d ods. 1, veta prvá O.s.p., predmet úschovy vydá súd príjemcovi na jeho žiadosť.
8. Podľa ust. § 185g ods. 1 O.s.p., ak uplynula lehota troch rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí do úschovy, prípadne odo dňa, keď predmet úschovy mal byť podľa návrhu vydaný zložiteľovi, rozhodne súd, že predmet úschovy prípadne štátu, ak sa oň nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia. Toto uznesenie súd vyvesí na úradnej tabuli súdu.
9. Podľa ust. § 185g ods. 2 O.s.p., ak po vydaní rozhodnutia v lehote podľa odseku 1 dôjde žiadosť o vydanie predmetu úschovy, postupuje súd podľa § 185d. O.s.p.
10. Podľa ust. § 185g ods. 3 O.s.p., uplynutím lehoty uvedenej v uznesení podľa odseku 1, ak sa v tejto lehote žiadosť o vydanie predmetu úschovy nepodala, prípadne predmet úschovy štátu. Uplynutím tejto lehoty nadobudne štát predmet úschovy aj vtedy, ak sa podanej žiadosti právoplatným uznesením nevyhovelo.

11. Podľa ust. § 185h O.s.p., ak predmet úschovy pripadne štátu, zaniknú práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy.

12. V danom prípade lehota na rozhodnutie súdu o pripadnutí predmetu úschovy v prospech štátu začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o prijatí peňažných prostriedkov do súdnej úschovy, t.j. dňa 26. augusta 2015 a posledný deň lehoty troch rokov od právoplatnosti tohto uznesenia uplynul dňa 26. augusta 2018 (ust. § 185g ods. 1 O.s.p.). Vzhľadom na to, že od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodol o prijatí peňažných prostriedkov do súdnej úschovy márne uplynula lehota troch rokov a príjemca – veriteľ uvedený vo výroku tohto uznesenia nepodal žiadosť o vydanie predmetu úschovy, súd v súlade s ust. § 185g ods. 1 O.s.p. rozhodol tak, že predmet úschovy v celkovej sume 1.389,58 Eur pripadá v prospech štátu, ak sa oň nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia. Ide o hmotnoprávnu lehotu, účinky ktorej nastávajú priamo zo zákona (R 20/76).

13. Uznesenie súd vyvesí na úradnej tabuli súdu podľa § 185g ods. 1, posledná veta O.s.p. a zároveň ho doručí účastníkom konania v zmysle § 185a ods. 3 O.s.p. do vlastných rúk.

14. Súd z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 5. júna 2026 zistil, že príjemca – veriteľ Karol Hulman, rodený Hulman, nar. 9. júla 1925, zomrel dňa 17. apríla 2010 v Košiciach - Juh (čl. 25440 spisu). Jeho zákonná dedička – dcéra PaedDr. Iveta Leškaničová, rodená Hulmanová, nar. 31. augusta 1965 ho predumrela dňa 21. októbra 1999 v Košiciach (čl. 25441 spisu) a jej zákonným dedičom je jej syn: Lukáš Leškanič, rodený Leškanič, nar. 1. januára 1992, bytom Sofijská 2439/2, 040 13 Košice – Sídliisko Ťahanovce, okres Košice I (čl. 25442 spisu).

15. Dedič, resp. dedičia môžu v priebehu troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia doručiť súdu žiadosť o vydanie predmetu úschovy spolu s uznesením, resp. osvedčením o dedičstve, predmetom ktorého bola pohľadávka voči úpadcovi BDV družstvo, a to s poukazom na ustanovenie § 185g O.s.p. v spojitosti s ust. § 185d O.s.p., podľa ktorého vydá súd predmet úschovy jeho príjemcovi. Pokiaľ sa o predmet úschovy nikto neprihlási, nadobudne predmet úschovy štát a práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy zaniknú.

16. V prípade, že dedič, resp. dedičia budú žiadať vydať predmet súdnej úschovy a pohľadávka voči úpadcovi BDV družstvo, nebola predmetom dedičského konania, je potrebné, aby dedič, resp. dedičia podali návrh na dodatočné konanie o dedičstve na súd, na ktorom bolo konanie o dedičstve skončené. Návrh na dodatočné konanie o dedičstve je spoplatnený v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Až po právoplatnom skončení dodatočného konania o dedičstve, je možné požiadať o vydanie predmetu úschovy vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 39K/48/2002. Návrh na vydanie predmetu z úschovy by mal obsahovať všeobecné náležitosti návrhu, t.j. uviesť, ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, návrh musí byť datovaný a podpísaný. Navrhovateľ musí v návrhu

na vydanie predmetu z úschovy jasne označiť zložiteľa a príjemcu, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a priložiť uznesenie o prejednaní dedičstva.

17. Súd na záver upozorňuje účastníkov konania o úschove na znenie ustanovenia § 185g ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého, ak si príjemca v zákonom stanovenej trojročnej lehote od vyhlásenia uznesenia nepožiadá o vydanie predmetu z úschovy, nadobudne ho štát a práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy zaniknú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie na Najvyšší súd SR v Bratislave do 15 dní od doručenia, písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania podľa ust. § 127 CSP uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa ust. § 365, CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci podľa ust. § 62 ods. 1 CMP.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní podľa ust. § 62 ods. 2 CMP.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy ust. § 63 CMP.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V Banskej Bystrici dňa 10. júna 2026

JUDr. Miriam Boborová Sninská
s u d k y ň a