

Na všetkých podaniach v tejto veci
uved'te číslo konania: **48T/30/2020**

Trestná **obž. Jozef Pajung a spol.**
pre pokračovací OZZ podvodu v spolupáchateľstve
podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Tr. zák. a iné

Predvolanie obžalovaného na hlavné pojednávanie
Jaroslava Škutová

Hlavné pojednávanie o obžalobe, ktorá Vám už bola zaslaná, bude

08.12.2026 (utorok) o 08:00 hod., PM č. 123 (celý deň)

27.01.2027 (streda) o 09:00 hod., PM č. 126 (celý deň)

24.02.2027 (streda) o 09:00 hod., PM č. 126 (celý deň)

24.03.2027 (streda) o 09:00 hod., PM č. 126 (celý deň)

28.04.2027 (streda) o 09:00 hod., PM č. 126 (celý deň)

19.05.2027 (streda) o 09:00 hod., PM č. 126 (celý deň)

30.06.2027 (streda) o 09:00 hod., PM č. 126 (celý deň)

na podpísanom súde v miestnosti č. **dv. 126–prízemie**.

Ak sa neustanovíte bez dostatočného ospravedlnenia, môžete byť predvedený(á) (§ 120 Tr. por.) a potrestaný(á) pokutou až do výšky **1.650,- € / 50.000,- Sk** (§ 70 Tr. por.).

Keď ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Zároveň Vás poučujeme, že podľa § 120 ods. 2 Tr. por. v prípade ospravedlnenia neúčasti na úkone súdu zo zdravotných dôvodov ste povinný predložiť vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že Váš zdravotný stav neumožňuje účasť na tomto úkone bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu alebo z dôvodu nebezpečenstva rozšírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby.

Taktiež Vás poučujeme, že neúčasť na hlavnom pojednávaní je možné ospravedlniť len **vážnym dôvodom**, ktorý musí byť súdu zároveň riadne preukázaný. Súčasne Vám dávam na vedomie, že výkon práce nie je vážnym dôvodom pre neúčasť na hlavnom pojednávaní. Zamestnávateľ je povinný uvoľniť Vás z práce pre účely účasti na hlavnom pojednávaní. Ste povinný svoje pracovné povinnosti zariadiť si tak, aby ste sa na hlavné pojednávanie mohli riadne dostaviť, pokiaľ podnikáte. Zároveň Vám dávam na vedomie, že ani práceneschopnosť nie je dôvodom pre neúčasť na hlavnom pojednávaní. Práceneschopnosť alebo ochorenie je dôvodom pre ospravedlnenie neúčasti na hlavnom pojednávaní iba v prípade, pokiaľ zároveň súdu predložíte - okrem dokladu o PN aj potvrdenie lekára o tom, že Váš zdravotný stav je natoľko nepriaznivý, že Vám neumožňuje dostaviť sa na súd a byť vypočutý. Jednorazové lekárske vyšetrenie alebo ošetrenie je vážnym dôvodom pre neúčasť na hlavnom

pojednávaniu iba vtedy, pokiaľ súdu preukážete, že toto nebolo možné absolvovať v inom termíne bez vážneho ohrozenia života alebo zdravia. O termíne hlavného pojednávania máte vedomosť v dostatočnom časovom predstihu, preto si aj svoje osobné povinnosti zariadte tak, aby ste sa na hlavné pojednávanie riadne dostavili.

V opačnom prípade Vám môže byť uložená poriadková pokuta v zmysle § 70 Tr. por. alebo nariadené Vaše predvedenie v zmysle § 120 Tr. por..

Poučujem Vás o možnosti konania hlavného pojednávania bez Vašej osobnej prítomnosti.

Na hlavnom pojednávaní budú vykonané dôkazy v rozsahu ako navrhol prokurátor v podanej obžalobe, ktorá Vám bola doručená.

Podľa § 252 ods. 2 Tr. por. v neprítomnosti obžalovaného môže súd hlavné pojednávanie vykonať, len ak súd má za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť aj bez prítomnosti obžalovaného a prítom

a) obžaloba bola obžalovanému riadne doručená a obžalovaný bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný,

b) obžalovaný mal možnosť vyjadriť sa o skutku, ktorý je predmetom obžaloby, pred orgánom činným v trestnom konaní a boli dodržané ustanovenia o vyšetrovaní alebo skrátenom vyšetrovaní a obvinený bol upozornený na možnosť preštudovať spis a urobiť návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania,

c) obžalovaný bol na možnosť vykonať hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti upozornený,

d) obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony je obmedzená, vyhlási, že netrvá na osobnom výsluchu obžalovaného.

Podľa § 252 ods. 3 Tr. por. hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného nemožno konať, ak je vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody alebo ak ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica prevyšuje desať rokov. To neplatí, ak obžalovaný výslovne odmietol účasť na hlavnom pojednávaní alebo výslovne požiadal, aby sa hlavné pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti.

Podľa § 252 ods. 4 Tr. por. v prípadoch povinnej obhajoby nemožno konať hlavné pojednávanie bez prítomnosti obhajcu. Ak nejde o prípad povinnej obhajoby a obžalovaný má obhajcu, možno vykonať hlavné pojednávanie v neprítomnosti obhajcu, len ak s tým obžalovaný súhlasí.

Podľa § 252 ods. 5 Tr. por. ak súd rozhodne, že sa hlavné pojednávanie vykoná v neprítomnosti obžalovaného, možno za podmienok uvedených v § 263 ods. 3 prečítať zápisnice o výsluchu spoluobžalovaných, svedkov a znalcov aj bez súhlasu obžalovaného.

Podľa § 258 ods. 4 veta prvá Tr. por. na návrh prokurátora alebo obhajcu sa zápisnica o skoršej výpovedi obžalovaného alebo jej časť prečíta, ak sa koná v neprítomnosti obžalovaného, obžalovaný využije svoje právo nevypovedať alebo sa objavia podstatné rozpory medzi jeho skoršou výpoveďou a údajmi na hlavnom pojednávaní a ak bol skorší výsluch vykonaný spôsobom zodpovedajúcim ustanoveniam tohto zákona.

Podľa § 263 ods. 1 Tr. por. namiesto výsluchu svedka na hlavnom pojednávaní možno čítať zápisnicu o jeho výpovedi alebo jej podstatnú časť, ak s tým súhlasí prokurátor a obžalovaný a súd nepovažuje osobný výsluch za potrebný.

Podľa § 263 ods. 2 Tr. por. súhlas obžalovaného nie je potrebný, ak sa výslovne vyjadril, že sa na hlavnom pojednávaní nezúčastní, alebo výslovne požiadal, aby sa hlavné pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti, alebo ak sa na hlavné pojednávanie napriek riadnemu predvolaniu bez ospravedlnenia nedostavil, alebo sa bez vážneho dôvodu vzdialil z pojednávacej siene. V uvedených prípadoch stačí súhlas prokurátora. O tejto skutočnosti musí byť obžalovaný v predvolaní poučený.

Podľa § 34 ods. 7 Tr. por., orgán činný v trestnom konaní obvineného poučí, že je povinný uviesť adresu, na ktorú sa mu majú písomnosti doručovať vrátane písomností určených do vlastných rúk, ako aj spôsob doručovania s tým, že ak túto adresu alebo spôsob doručovania zmení, musí takú skutočnosť bez meškania oznámiť príslušnému orgánu, a zároveň ho upozorní, že zásielky doručované na túto adresu sa budú považovať za doručené riadne a včas aj vtedy, ak ich nepreberie, vrátane predvolania na hlavné pojednávanie alebo verejné zasadnutie, ktoré sa v takom prípade môže konať aj v jeho neprítomnosti. Rovnako obvineného poučí v konaní pred súdom súd.

Podľa § 36 ods. 4 Tr. por. za včasnosť zvolenia obhajcu, ako aj za včasnosť podania žiadosti o ustanovenie obhajcu podľa § 40 ods. 2 zodpovedá obvinený; pri zmene obhajcu nie je zvolenie obhajcu alebo ustanovenie obhajcu podľa § 40 ods. 2 dôvodom na zmenu termínu už nariadeného úkonu trestného konania.

Podľa § 65 ods. 3 Tr. por., pk nebol adresát zásielky zastihnutý na adrese, ktorú na tieto účely uviedol, doručí sa inej dospelšej osobe bývajúcej v tom istom byte alebo v tom istom dome, alebo zamestnanej na tom istom pracovisku, ak je ochotná písomnosť prevziať a jej odovzdanie obstaráť. Ak niet takej osoby, písomnosť sa uloží u orgánu, ktorý zásielku doručuje, a adresát sa vhodným spôsobom vyrozumie, kde a kedy si ju môže vyzdvihnúť. Písomnosť sa považuje za doručení dňom, keď bola uložená, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel.

Podľa § 65 ods. 4 Tr. por., písomnosť sa považuje za doručení adresátovi aj vtedy, ak sa zásielka vráti z adresy, ktorú na tieto účely uviedol, s tým, že adresát je neznámy, a to dňom, keď bola zásielka vrátená orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu, aj keď sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. por., ak nebol adresát zásielky, ktorú treba doručiť do vlastných rúk, zastihnutý na adrese, ktorú na tieto účely uviedol, zásielka sa uloží u orgánu, ktorý zásielku doručuje, a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v určitý deň a hodinu. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledný, uloží sa písomnosť na pošte alebo orgáne obce a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, kde a kedy si môže zásielku vyzdvihnúť. Ak si adresát zásielku nevyzdvihne do troch pracovných dní od uloženia, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel; toto neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. por., písomnosť sa považuje za doručení adresátovi aj vtedy, ak sa zásielka vráti z adresy, ktorú na tieto účely uviedol, s tým, že adresát je neznámy, a to dňom, keď bola zásielka vrátená orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu, aj keď sa adresát o tom nedozvedel; to neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu.

Doneste so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz.

***JUDr. Marek Bartko
samosudca/predseda senátu***

V Žiline, dňa 15.09.2026

Za správnosť vyhotovenia Bc. Diana Urbanová