

Rovnopis

U z n e s e n i e

Mestský súd Bratislava IV, prostredníctvom notárky JUDr. Márie Gajdošovej, so sídlom Rožňavská 1B, 831 04 Bratislava, poverenej Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára **vo veci konania o umorenie listiny**, ktorou je 191 kusov družstevným podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, ktorej účastníkmi sú: **1. Poľnohospodárske družstvo Okoč-Sokolec**, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Dr, vložka č. 138/T, **2. navrhovateľ Mgr. Radoslav Vodrážka**, trvalé bydlisko: Nemčíkova 11967/7, 841 01 Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou MHS Legal, s.r.o., IČO 36 866 687, so sídlom Plynárenská 5944/7B, 821 09 Bratislava a **3. Jakub Šašinka**, trvalé bydlisko: Závodná 12297/3C, Bratislava, adresa pre doručovanie: Strážna 9I, 831 01 Bratislava, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd upovedomuje o začatí konania o umorenie listín, ktorými je 191 kusov družstevných podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, v nominálnej hodnote 33,19 EUR za jeden kus, ktorých vlastníkom bola Mgr. Lucia Šašinková, naposledy trvale bytom Trenčianska 687/21, Bratislava, a ktorá ich nadobudla po právnom predchodcovi - doc. MUDr. Jánovi Vodrážkovi, Csc., zomr. 03.01.2023, ktoré sú stratené.**

Dňom začatia konania je deň vydania tohto uznesenia.

- II. Súd vyzýva, aby sa ten, kto má uvedené listiny, prihlásil do jedného roka od vydania tohto uznesenia na Mestskom súde Bratislava IV v Bratislave, prípadne predložil listiny alebo aby podal proti návrhu o umorenie listín námietky.**
- III. Každý, kto má na veci právny záujem, môže podať námietky proti návrhu na umorenie listín v lehote do jedného roka od vydania tohto upovedomenia.** Namietat' možno len to, že listina nebola vystavená, že nie je stratená alebo zničená alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľ - Mgr. Radoslav Vodrážka, trvale bytom Nemčíkova 11967/7, 841 01 Bratislava (ďalej len „**navrhovateľ**“) podal dňa 18. 07. 2025 na Mestský súd Bratislava

IV (ďalej len „**súd**“) návrh na umorenie listín, ktoré je vedené na Mestskom súde Bratislava IV pod č. k. 14UL/1/2025. Súd na základe návrhu navrhovateľa začal konanie o umorenie listiny a podľa § 16 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „**CMP**“) poveril JUDr. Máriu Gajdošovou, notárku so sídlom Rožňavská 1B, Bratislava. Konanie je vedené u JUDr. Márie Gajdošovej, poverenej Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára, pod č. k. ULnot 1/2025 (ďalej len „**konanie**“).

2. Podľa § 16 ods. 2 CMP sú rozhodnutia vydané notárom a úkony vykonané notárom na základe poverenia, rozhodnutiami a úkonmi súdu prvej inštancie.
3. Podľa § 318 ods. 1 CMP konanie o umorenie listiny možno začať iba na návrh. Podľa § 318 ods. 2 CMP návrh na umorenie listiny môže podať každý, kto má na jej umorení právny záujem.
4. Navrhovateľ v konaní žiada o umorenie listín – 191 kusov družstevných podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, v nominálnej hodnote 33,19 EUR za jeden kus (ďalej aj ako „**podielnicke listy**“). Z výpisu z obchodného registra Poľnohospodárskeho družstva Okoč-Sokolec vyplýva, že Poľnohospodárske družstvo Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, je zapísané v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Trnava, v Odd.:Dr, vl. č. 138/T (ďalej aj ako „**emitent**“). Podľa § 2 ods. 2 písm. p) zák. č. 566/2001 (Zákon o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „**zákon o cenných papieroch**“) sústavu cenných papierov tvoria aj družstevné podielnicke listy. Podielnický list je listinou spôsobilou na umorenie a je listinnou, ktorú je potrebné predložiť na uplatnenie práva. Zároveň nejde o listinu podľa § 310 ods. 2 a 3 CMP a bol preukázaný právny záujem navrhovateľa na umorení listiny.
5. Navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že je vlastníkom podielnických listov na základe Kúpnej zmluvy, uzavretej dňa 07. 04. 2025, ktorú uzavrela Mgr. Lucia Šašinková, ako predávajúca (ďalej aj ako „**Mgr. Lucia Šašinková**“) a navrhovateľ, ako kupujúci (ďalej aj ako „**kúpna zmluva**“). Kúpna zmluva bola prílohou návrhu navrhovateľa. Podľa Uznesenia č. k. B5-2D/127/2023-46 Dnot 18/2023, vydaného v konaní o dedičstve po poručiťovi menom doc. MUDr. Ján Vodrážka, Csc., ktorý zomrel dňa 03.01.2023, vydaného JUDr. Máriou Gajdošovou, notárkou so sídlom Rožňavská 1B, Bratislava, ako súdnou komisárkou, poverenou Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 08. 2023 sa vlastníkom podielnických listov stala Mgr. Lucia Šašinková, naposledy trvale bytom Trenčianska 687/21, Bratislava.
6. Podľa § 20 zákona o cenných papieroch: Záväzok previesť listinný cenný papier je splnený odovzdaním listinného cenného papiera nadobúdateľovi, ak tento zákon alebo osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak zo zmluvy nevyplýva niečo iné. Osobitný

zákon môže ustanoviť ďalšie podmienky prevodu. Podľa § 21 zákona o cenných papieroch: Na prevod listinného cenného papiera na rad sa vyžaduje aj rubopis. Rubopisom prechádzajú všetky práva spojené s listinným cenným papierom, ak osobitný zákon neustanovuje inak a nemožno ho viazať na splnenie podmienky. Na základe návrhu navrhovateľa a jeho vypočutia dňa 18. 12. 2025 bolo zistené, že navrhovateľ podielnické listy nemá a nemal, a nemala ich ani Mgr. Lucia Šašinková, na základe čoho sa možno odôvodnene domnievať, že nedošlo k ich rubopisu, a že prevod vlastníckeho práva k uvedeným podielnickým listom nenastal a navrhovateľ sa ich vlastníkom nestal a vlastníkom bola naďalej Mgr. Lucia Šašinková.

7. Mgr. Lucia Šašinková zomrela dňa 17. 06. 2025, jej dedičom sa stal na základe Oznámenia JUDr. Ingrid Lúčanovej, notárky, ktorá bola poverená funkciou súdnej komisárky v konaní o dedičstve po Mgr. Lucii Šašinkovej syn Jakub Šašinka, ktorý je tak účastníkom konania ako právny nástupca po zomr. Mgr. Lucii Šašinkovej. Podľa doterajších výsledkov konania Jakub Šašinka podielnické listy nemá a nevie, kde sa nachádzajú, a či fyzicky existujú, resp. neboli zničené.
8. Podľa § 320 CMP: Súd uznesením odmietne návrh, ak zo skutkových tvrdení navrhovateľa vyplýva, že listina, ktorej umorenie sa navrhuje, nebola vystavená, nie je stratená ani zničená, alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem. Podľa § 321 ods. 1 CMP: Ak sa návrh neodmietol, súd uznesením upovedomí o začatí konania o umorenie listiny. Podľa § 321 ods. 2 CMP: Súd v upovedomení uvedie odpis alebo označenie listiny, ktorej umorenie sa navrhuje, a skutkové okolnosti tvrdené navrhovateľom, ktoré sú dôvodom na umorenie listiny.
9. Súdna komisárka preskúmala návrh na začatie konania o umorenie listiny a zistila, že obsahuje všetky náležitosti (§ 25 CMP), a že tvrdenia navrhovateľa označujú také právne skutočnosti, ktoré sú hmotnoprávnym predpokladom na umorenie listiny. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Ten, kto je podľa listiny povinný plniť a ten, kto by podľa listiny mohol byť povinný plniť, sa stáva účastníkom konania dňom vydania tohto uznesenia. Uznesenie sa im doručuje v súlade s § 325 CMP. Pri majetkovom cennom papieri je takouto osobou emitent cenného papiera.
10. Podľa § 327 CMP, od začatia konania o umorenie listiny až do jeho právoplatného skončenia neplynú proti navrhovateľovi premlčacia lehota, lehota pre zánik práva ani lehota určená na výplatu peňažnej sumy podľa umorovanej listiny. To neplatí, ak bol návrh na umorenie listiny odmietnutý.
11. Podľa § 328 CMP ten, komu bolo upovedomenie o začatí konania o umorenie listiny doručené alebo kto sa o ňom mohol pri náležitej starostlivosti dozvedieť, nesmie nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej,

previesť ju alebo vykonať na nej zmeny. Ten, kto je podľa listiny zaviazaný, je povinný zdržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil.

12. Podľa § 324 ods. 1 a 2 CMP, každý, kto má na veci právny záujem, môže podať námietky proti návrhu na umorenie listiny v lehote do jedného roka od vydania upovedomenia, pričom namietat' možno len to, že listina nebola vystavená, že nie je stratená alebo zničená alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem.
13. Podľa § 332 ods. 1 CMP, ak uplynie lehota na podanie námietok proti návrhu na umorenie listiny a ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu, súd vyhlási listinu za umorenú.
14. Podľa § 327 CMP: Od začatia konania o umorenie listiny až do jeho právoplatného skončenia neplynie proti navrhovateľovi premlčacia lehota, lehota pre zánik práva ani lehota určená na výplatu peňažnej sumy podľa umorovanej listiny. To neplatí, ak bol návrh na umorenie listiny odmietnutý.
15. Podľa § 328 CMP: Ten, komu bolo upovedomenie o začatí konania o umorenie listiny doručené alebo kto sa o ňom mohol pri náležitej starostlivosti dozvedieť, nesmie nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej, previesť ju alebo vykonať na nej zmeny. Ten, kto je podľa listiny zaviazaný, je povinný zdržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia u súdneho komisára JUDr. Márie Gajdošovej, notára so sídlom v Bratislave, adresa notárskej kancelárie: Rožňavská 1B, 831 04 Bratislava. Odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 363 a 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

V Bratislave, dňa 17. 06. 2026

JUDr. Mária Gajdošová
notárka ako súdna komisárka

Rovnopis

U z n e s e n i e

Mestský súd Bratislava IV, prostredníctvom notárky JUDr. Márie Gajdošovej, so sídlom Rožňavská 1B, 831 04 Bratislava, poverenej Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára **vo veci konania o umorenie listiny**, ktorou je 191 kusov družstevným podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, ktorej účastníkmi sú: **1. Poľnohospodárske družstvo Okoč-Sokolec**, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Dr, vložka č. 138/T, **2. navrhovateľ Mgr. Radoslav Vodrážka**, trvalé bydlisko: Nemčíkova 11967/7, 841 01 Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou MHS Legal, s.r.o., IČO 36 866 687, so sídlom Plynárenská 5944/7B, 821 09 Bratislava a **3. Jakub Šašinka**, trvalé bydlisko: Závodná 12297/3C, Bratislava, adresa pre doručovanie: Strážna 9I, 831 01 Bratislava, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd upovedomuje o začatí konania o umorenie listín, ktorými je 191 kusov družstevných podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, v nominálnej hodnote 33,19 EUR za jeden kus, ktorých vlastníkom bola Mgr. Lucia Šašinková, naposledy trvale bytom Trenčianska 687/21, Bratislava, a ktorá ich nadobudla po právnom predchodcovi - doc. MUDr. Jánovi Vodrážkovi, Csc., zomr. 03.01.2023, ktoré sú stratené.**

Dňom začatia konania je deň vydania tohto uznesenia.

- II. Súd vyzýva, aby sa ten, kto má uvedené listiny, prihlásil do jedného roka od vydania tohto uznesenia na Mestskom súde Bratislava IV v Bratislave, prípadne predložil listiny alebo aby podal proti návrhu o umorenie listín námietky.**
- III. Každý, kto má na veci právny záujem, môže podať námietky proti návrhu na umorenie listín v lehote do jedného roka od vydania tohto upovedomenia.** Namietat' možno len to, že listina nebola vystavená, že nie je stratená alebo zničená alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľ - Mgr. Radoslav Vodrážka, trvale bytom Nemčíkova 11967/7, 841 01 Bratislava (ďalej len „**navrhovateľ**“) podal dňa 18. 07. 2025 na Mestský súd Bratislava

IV (ďalej len „**súd**“) návrh na umorenie listín, ktoré je vedené na Mestskom súde Bratislava IV pod č. k. 14UL/1/2025. Súd na základe návrhu navrhovateľa začal konanie o umorenie listiny a podľa § 16 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „**CMP**“) poveril JUDr. Máriu Gajdošovou, notárku so sídlom Rožňavská 1B, Bratislava. Konanie je vedené u JUDr. Márie Gajdošovej, poverenej Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára, pod č. k. ULnot 1/2025 (ďalej len „**konanie**“).

2. Podľa § 16 ods. 2 CMP sú rozhodnutia vydané notárom a úkony vykonané notárom na základe poverenia, rozhodnutiami a úkonmi súdu prvej inštancie.
3. Podľa § 318 ods. 1 CMP konanie o umorenie listiny možno začať iba na návrh. Podľa § 318 ods. 2 CMP návrh na umorenie listiny môže podať každý, kto má na jej umorení právny záujem.
4. Navrhovateľ v konaní žiada o umorenie listín – 191 kusov družstevných podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, v nominálnej hodnote 33,19 EUR za jeden kus (ďalej aj ako „**podielnicke listy**“). Z výpisu z obchodného registra Poľnohospodárskeho družstva Okoč-Sokolec vyplýva, že Poľnohospodárske družstvo Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, je zapísané v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Trnava, v Odd.:Dr, vl. č. 138/T (ďalej aj ako „**emitent**“). Podľa § 2 ods. 2 písm. p) zák. č. 566/2001 (Zákon o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „**zákon o cenných papieroch**“) sústavu cenných papierov tvoria aj družstevné podielnicke listy. Podielnicke listy je listinou spôsobilou na umorenie a je listinnou, ktorú je potrebné predložiť na uplatnenie práva. Zároveň nejde o listinu podľa § 310 ods. 2 a 3 CMP a bol preukázaný právny záujem navrhovateľa na umorenie listiny.
5. Navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že je vlastníkom podielnických listov na základe Kúpnej zmluvy, uzavretej dňa 07. 04. 2025, ktorú uzavrela Mgr. Lucia Šašinková, ako predávajúca (ďalej aj ako „**Mgr. Lucia Šašinková**“) a navrhovateľ, ako kupujúci (ďalej aj ako „**kúpna zmluva**“). Kúpna zmluva bola prílohou návrhu navrhovateľa. Podľa Uznesenia č. k. B5-2D/127/2023-46 Dnot 18/2023, vydaného v konaní o dedičstve po poručníkovi menom doc. MUDr. Ján Vodrážka, Csc., ktorý zomrel dňa 03.01.2023, vydaného JUDr. Máriou Gajdošovou, notárkou so sídlom Rožňavská 1B, Bratislava, ako súdnou komisárkou, poverenou Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 08. 2023 sa vlastníkom podielnických listov stala Mgr. Lucia Šašinková, naposledy trvale bytom Trenčianska 687/21, Bratislava.
6. Podľa § 20 zákona o cenných papieroch: Záväzok previesť listinný cenný papier je splnený odovzdaním listinného cenného papiera nadobúdateľovi, ak tento zákon alebo osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak zo zmluvy nevyplýva niečo iné. Osobitný

zákon môže ustanoviť ďalšie podmienky prevodu. Podľa § 21 zákona o cenných papieroch: Na prevod listinného cenného papiera na rad sa vyžaduje aj rubopis. Rubopisom prechádzajú všetky práva spojené s listinným cenným papierom, ak osobitný zákon neustanovuje inak a nemožno ho viazať na splnenie podmienky. Na základe návrhu navrhovateľa a jeho vypočutia dňa 18. 12. 2025 bolo zistené, že navrhovateľ podielnické listy nemá a nemal, a nemala ich ani Mgr. Lucia Šašinková, na základe čoho sa možno odôvodnene domnievať, že nedošlo k ich rubopisu, a že prevod vlastníckeho práva k uvedeným podielnickým listom nenastal a navrhovateľ sa ich vlastníkom nestal a vlastníkom bola naďalej Mgr. Lucia Šašinková.

7. Mgr. Lucia Šašinková zomrela dňa 17. 06. 2025, jej dedičom sa stal na základe Oznámenia JUDr. Ingrid Lúčanovej, notárky, ktorá bola poverená funkciou súdnej komisárky v konaní o dedičstve po Mgr. Lucii Šašinkovej syn Jakub Šašinka, ktorý je tak účastníkom konania ako právny nástupca po zomr. Mgr. Lucii Šašinkovej. Podľa doterajších výsledkov konania Jakub Šašinka podielnické listy nemá a nevie, kde sa nachádzajú, a či fyzicky existujú, resp. neboli zničené.
8. Podľa § 320 CMP: Súd uznesením odmietne návrh, ak zo skutkových tvrdení navrhovateľa vyplýva, že listina, ktorej umorenie sa navrhuje, nebola vystavená, nie je stratená ani zničená, alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem. Podľa § 321 ods. 1 CMP: Ak sa návrh neodmietol, súd uznesením upovedomí o začatí konania o umorenie listiny. Podľa § 321 ods. 2 CMP: Súd v upovedomení uvedie odpis alebo označenie listiny, ktorej umorenie sa navrhuje, a skutkové okolnosti tvrdené navrhovateľom, ktoré sú dôvodom na umorenie listiny.
9. Súdna komisárka preskúmala návrh na začatie konania o umorenie listiny a zistila, že obsahuje všetky náležitosti (§ 25 CMP), a že tvrdenia navrhovateľa označujú také právne skutočnosti, ktoré sú hmotnoprávnym predpokladom na umorenie listiny. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Ten, kto je podľa listiny povinný plniť a ten, kto by podľa listiny mohol byť povinný plniť, sa stáva účastníkom konania dňom vydania tohto uznesenia. Uznesenie sa im doručuje v súlade s § 325 CMP. Pri majetkovom cennom papieri je takouto osobou emitent cenného papiera.
10. Podľa § 327 CMP, od začatia konania o umorenie listiny až do jeho právoplatného skončenia neplynú proti navrhovateľovi premlčacia lehota, lehota pre zánik práva ani lehota určená na výplatu peňažnej sumy podľa umorovanej listiny. To neplatí, ak bol návrh na umorenie listiny odmietnutý.
11. Podľa § 328 CMP ten, komu bolo upovedomenie o začatí konania o umorenie listiny doručené alebo kto sa o ňom mohol pri náležitej starostlivosti dozvedieť, nesmie nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej,

previesť ju alebo vykonať na nej zmeny. Ten, kto je podľa listiny zaviazaný, je povinný zdržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil.

12. Podľa § 324 ods. 1 a 2 CMP, každý, kto má na veci právny záujem, môže podať námietky proti návrhu na umorenie listiny v lehote do jedného roka od vydania upovedomenia, pričom namietat' možno len to, že listina nebola vystavená, že nie je stratená alebo zničená alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem.
13. Podľa § 332 ods. 1 CMP, ak uplynie lehota na podanie námietok proti návrhu na umorenie listiny a ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu, súd vyhlási listinu za umorenú.
14. Podľa § 327 CMP: Od začatia konania o umorenie listiny až do jeho právoplatného skončenia neplynie proti navrhovateľovi premlčacia lehota, lehota pre zánik práva ani lehota určená na výplatu peňažnej sumy podľa umorovanej listiny. To neplatí, ak bol návrh na umorenie listiny odmietnutý.
15. Podľa § 328 CMP: Ten, komu bolo upovedomenie o začatí konania o umorenie listiny doručené alebo kto sa o ňom mohol pri náležitej starostlivosti dozvedieť, nesmie nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej, previesť ju alebo vykonať na nej zmeny. Ten, kto je podľa listiny zaviazaný, je povinný zdržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia u súdneho komisára JUDr. Márie Gajdošovej, notára so sídlom v Bratislave, adresa notárskej kancelárie: Rožňavská 1B, 831 04 Bratislava. Odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 363 a 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

V Bratislave, dňa 17. 06. 2026

JUDr. Mária Gajdošová
notárka ako súdna komisárka

Rovnopis

U z n e s e n i e

Mestský súd Bratislava IV, prostredníctvom notárky JUDr. Márie Gajdošovej, so sídlom Rožňavská 1B, 831 04 Bratislava, poverenej Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára **vo veci konania o umorenie listiny**, ktorou je 191 kusov družstevným podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, ktorej účastníkmi sú: **1. Poľnohospodárske družstvo Okoč-Sokolec**, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Dr, vložka č. 138/T, **2. navrhovateľ Mgr. Radoslav Vodrážka**, trvalé bydlisko: Nemčíkova 11967/7, 841 01 Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou MHS Legal, s.r.o., IČO 36 866 687, so sídlom Plynárska 5944/7B, 821 09 Bratislava a **3. Jakub Šašinka**, trvalé bydlisko: Závodná 12297/3C, Bratislava, adresa pre doručovanie: Strážna 9I, 831 01 Bratislava, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd upovedomuje o začatí konania o umorenie listín, ktorými je 191 kusov družstevných podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, v nominálnej hodnote 33,19 EUR za jeden kus, ktorých vlastníkom bola Mgr. Lucia Šašinková, naposledy trvale bytom Trenčianska 687/21, Bratislava, a ktorá ich nadobudla po právnom predchodcovi - doc. MUDr. Jánovi Vodrážkovi, Csc., zomr. 03.01.2023, ktoré sú stratené.**

Dňom začatia konania je deň vydania tohto uznesenia.

- II. Súd vyzýva, aby sa ten, kto má uvedené listiny, prihlásil do jedného roka od vydania tohto uznesenia na Mestskom súde Bratislava IV v Bratislave, prípadne predložil listiny alebo aby podal proti návrhu o umorenie listín námietky.**
- III. Každý, kto má na veci právny záujem, môže podať námietky proti návrhu na umorenie listín v lehote do jedného roka od vydania tohto upovedomenia.** Namietat' možno len to, že listina nebola vystavená, že nie je stratená alebo zničená alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľ - Mgr. Radoslav Vodrážka, trvale bytom Nemčíkova 11967/7, 841 01 Bratislava (ďalej len „**navrhovateľ**“) podal dňa 18. 07. 2025 na Mestský súd Bratislava

IV (ďalej len „**súd**“) návrh na umorenie listín, ktoré je vedené na Mestskom súde Bratislava IV pod č. k. 14UL/1/2025. Súd na základe návrhu navrhovateľa začal konanie o umorenie listiny a podľa § 16 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „**CMP**“) poveril JUDr. Máriu Gajdošovou, notárku so sídlom Rožňavská 1B, Bratislava. Konanie je vedené u JUDr. Márie Gajdošovej, poverenej Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára, pod č. k. ULnot 1/2025 (ďalej len „**konanie**“).

2. Podľa § 16 ods. 2 CMP sú rozhodnutia vydané notárom a úkony vykonané notárom na základe poverenia, rozhodnutiami a úkonmi súdu prvej inštancie.
3. Podľa § 318 ods. 1 CMP konanie o umorenie listiny možno začať iba na návrh. Podľa § 318 ods. 2 CMP návrh na umorenie listiny môže podať každý, kto má na jej umorení právny záujem.
4. Navrhovateľ v konaní žiada o umorenie listín – 191 kusov družstevných podielnických listov emitovaných Poľnohospodárskym družstvom Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, v nominálnej hodnote 33,19 EUR za jeden kus (ďalej aj ako „**podielnicke listy**“). Z výpisu z obchodného registra Poľnohospodárskeho družstva Okoč-Sokolec vyplýva, že Poľnohospodárske družstvo Okoč-Sokolec, IČO 00 191 621, so sídlom Hlavná ul. 716, 930 28 Okoč, je zapísané v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Trnava, v Odd.:Dr, vl. č. 138/T (ďalej aj ako „**emitent**“). Podľa § 2 ods. 2 písm. p) zák. č. 566/2001 (Zákon o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „**zákon o cenných papieroch**“) sústavu cenných papierov tvoria aj družstevné podielnicke listy. Podielnický list je listinou spôsobilou na umorenie a je listinnou, ktorú je potrebné predložiť na uplatnenie práva. Zároveň nejde o listinu podľa § 310 ods. 2 a 3 CMP a bol preukázaný právny záujem navrhovateľa na umorení listiny.
5. Navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že je vlastníkom podielnických listov na základe Kúpnej zmluvy, uzavretej dňa 07. 04. 2025, ktorú uzavrela Mgr. Lucia Šašinková, ako predávajúca (ďalej aj ako „**Mgr. Lucia Šašinková**“) a navrhovateľ, ako kupujúci (ďalej aj ako „**kúpna zmluva**“). Kúpna zmluva bola prílohou návrhu navrhovateľa. Podľa Uznesenia č. k. B5-2D/127/2023-46 Dnot 18/2023, vydaného v konaní o dedičstve po poručníkovi menom doc. MUDr. Ján Vodrážka, Csc., ktorý zomrel dňa 03.01.2023, vydaného JUDr. Máriou Gajdošovou, notárkou so sídlom Rožňavská 1B, Bratislava, ako súdnou komisárkou, poverenou Mestským súdom Bratislava IV funkciou súdneho komisára, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 08. 2023 sa vlastníkom podielnických listov stala Mgr. Lucia Šašinková, naposledy trvale bytom Trenčianska 687/21, Bratislava.
6. Podľa § 20 zákona o cenných papieroch: Záväzok previesť listinný cenný papier je splnený odovzdaním listinného cenného papiera nadobúdateľovi, ak tento zákon alebo osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak zo zmluvy nevyplýva niečo iné. Osobitný

zákon môže ustanoviť ďalšie podmienky prevodu. Podľa § 21 zákona o cenných papieroch: Na prevod listinného cenného papiera na rad sa vyžaduje aj rubopis. Rubopisom prechádzajú všetky práva spojené s listinným cenným papierom, ak osobitný zákon neustanovuje inak a nemožno ho viazať na splnenie podmienky. Na základe návrhu navrhovateľa a jeho vypočutia dňa 18. 12. 2025 bolo zistené, že navrhovateľ podielnické listy nemá a nemal, a nemala ich ani Mgr. Lucia Šašinková, na základe čoho sa možno odôvodnene domnievať, že nedošlo k ich rubopisu, a že prevod vlastníckeho práva k uvedeným podielnickým listom nenastal a navrhovateľ sa ich vlastníkom nestal a vlastníkom bola naďalej Mgr. Lucia Šašinková.

7. Mgr. Lucia Šašinková zomrela dňa 17. 06. 2025, jej dedičom sa stal na základe Oznámenia JUDr. Ingrid Lúčanovej, notárky, ktorá bola poverená funkciou súdnej komisárky v konaní o dedičstve po Mgr. Lucii Šašinkovej syn Jakub Šašinka, ktorý je tak účastníkom konania ako právny nástupca po zomr. Mgr. Lucii Šašinkovej. Podľa doterajších výsledkov konania Jakub Šašinka podielnické listy nemá a nevie, kde sa nachádzajú, a či fyzicky existujú, resp. neboli zničené.
8. Podľa § 320 CMP: Súd uznesením odmietne návrh, ak zo skutkových tvrdení navrhovateľa vyplýva, že listina, ktorej umorenie sa navrhuje, nebola vystavená, nie je stratená ani zničená, alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem. Podľa § 321 ods. 1 CMP: Ak sa návrh neodmietol, súd uznesením upovedomí o začatí konania o umorenie listiny. Podľa § 321 ods. 2 CMP: Súd v upovedomení uvedie odpis alebo označenie listiny, ktorej umorenie sa navrhuje, a skutkové okolnosti tvrdené navrhovateľom, ktoré sú dôvodom na umorenie listiny.
9. Súdna komisárka preskúmala návrh na začatie konania o umorenie listiny a zistila, že obsahuje všetky náležitosti (§ 25 CMP), a že tvrdenia navrhovateľa označujú také právne skutočnosti, ktoré sú hmotnoprávnym predpokladom na umorenie listiny. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Ten, kto je podľa listiny povinný plniť a ten, kto by podľa listiny mohol byť povinný plniť, sa stáva účastníkom konania dňom vydania tohto uznesenia. Uznesenie sa im doručuje v súlade s § 325 CMP. Pri majetkovom cennom papieri je takouto osobou emitent cenného papiera.
10. Podľa § 327 CMP, od začatia konania o umorenie listiny až do jeho právoplatného skončenia neplynú proti navrhovateľovi premlčacia lehota, lehota pre zánik práva ani lehota určená na výplatu peňažnej sumy podľa umorovanej listiny. To neplatí, ak bol návrh na umorenie listiny odmietnutý.
11. Podľa § 328 CMP ten, komu bolo upovedomenie o začatí konania o umorenie listiny doručené alebo kto sa o ňom mohol pri náležitej starostlivosti dozvedieť, nesmie nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej,

previesť ju alebo vykonať na nej zmeny. Ten, kto je podľa listiny zaviazaný, je povinný zdržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil.

12. Podľa § 324 ods. 1 a 2 CMP, každý, kto má na veci právny záujem, môže podať námietky proti návrhu na umorenie listiny v lehote do jedného roka od vydania upovedomenia, pričom namietat' možno len to, že listina nebola vystavená, že nie je stratená alebo zničená alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem.
13. Podľa § 332 ods. 1 CMP, ak uplynie lehota na podanie námietok proti návrhu na umorenie listiny a ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu, súd vyhlási listinu za umorenú.
14. Podľa § 327 CMP: Od začatia konania o umorenie listiny až do jeho právoplatného skončenia neplynie proti navrhovateľovi premlčacia lehota, lehota pre zánik práva ani lehota určená na výplatu peňažnej sumy podľa umorovanej listiny. To neplatí, ak bol návrh na umorenie listiny odmietnutý.
15. Podľa § 328 CMP: Ten, komu bolo upovedomenie o začatí konania o umorenie listiny doručené alebo kto sa o ňom mohol pri náležitej starostlivosti dozvedieť, nesmie nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej, previesť ju alebo vykonať na nej zmeny. Ten, kto je podľa listiny zaviazaný, je povinný zdržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia u súdneho komisára JUDr. Márie Gajdošovej, notára so sídlom v Bratislave, adresa notárskej kancelárie: Rožňavská 1B, 831 04 Bratislava. Odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 363 a 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

V Bratislave, dňa 17. 06. 2026

JUDr. Mária Gajdošová
notárka ako súdna komisárka