

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina, vo veci prijatia sumy **124,01 EUR** do súdnej úschovy za účelom splnenia záväzku od zložiteľa: **Národná diaľničná spoločnosť, a. s.**, so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO: 35 919 001, pre príjemcu: **Tibor Ďuroška**, nar. 16. 06. 1972, bytom Veľká Okružná 1304/3, Žilina, na ktorého pozemky (spoluvlastnícke podiely) bolo zriadené exekučné záložné právo súdnym exekútorom: **JUDr. Jozef Kaduch**, exekútorský úrad so sídlom Dolný Val 30, Žilina, takto

r o z h o d o l :

Predmet úschovy - finančné prostriedky vo výške **124,01 EUR**, zložený do úschovy Okresného súdu Žilina na základe uznesenia o prijatí do úschovy č. k. 9U/2/2018 - 65 zo dňa 01.08.2022, **p r i p a d n e š t á t u**, ak sa oň nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia alebo ak právoplatným uznesením súdu nebude vyhovieť žiadosti o vydanie predmetu úschovy podanej v tejto lehote.

Štát nadobudne vlastníctvo k predmetu úschovy márnym uplynutím vyššie uvedenej lehoty.

O d ô v o d n e n i e

1. Zložiteľ podal dňa 22.01.2018 na Okresný súd Žilina návrh na prijatie finančných prostriedkov vo výške 124,01 EUR do súdnej úschovy za účelom splnenia záväzku v prospech príjemcu: Tibor Ďuroška, nar. 16. 06. 1972, bytom Veľká Okružná 1304/3, Žilina.
2. Zložiteľ sa domáhal prijatia finančných prostriedkov pre príjemcu z dôvodu, že rozhodnutím Okresného úradu Žilina zo dňa 22.11.2017, č. OU-ZA-OVBP2-V/2017/041215/To, bolo rozhodnuté o vyvlastnení parciel vedených v podielovom vlastníctve na LV č. 2767, na LV č. 2656 pre katastrálne územie Brodno na príjemcu Tibora Ďurošku. V uvedenom rozhodnutí Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky priznal príjemcovi náhradu podľa ustanovenia § 13 ods. 3 písm. a) zákona č. 282/2015 Z.z., a to v súlade so znaleckým posudkom v sume 124,04 EUR, a že súčasne priznanú náhradu za vyvlastnenie zloží vyvlastniteľ do úschovy na Okresnom súde Žilina v lehote 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení. Podanie vyššie uvedeného návrhu zložiteľ odôvodnil tým, že

náhradu za vyvlastnenie, ktorú nemožno vyplatiť z dôvodu, že do právoplatnosti rozhodnutia nebolo právoplatne skončené konanie o dedičstve, alebo súdne konanie, alebo nebola právoplatne skončená exekúcia, ktorých predmetom je vlastníctvo vyvlastňovaného pozemku alebo vyvlastňovanej stavby, zloží náhradu vyvlastniteľ do úschovy na súde, v obvode ktorého sa nachádza pozemok alebo stavba.

3. Uznesením Okresného dudu Žilina č. k. 9U/2/2018-65 zo dňa 01.08.2022, právoplatným dňa 19.11.2022 súd prijal do úschovy finančné prostriedky vo výške 124,01 EUR pre príjemcu: Tibor Ďuroška, bytom Veľká Okružná 1304/3, Žilina.
4. Od vydania uznesenia o prijatí finančných prostriedkov vo výške 124,01 EUR nebola príjemcom ani zložiteľom podaná žiadosť o vydanie finančných prostriedkov zo súdnej úschovy, pričom od právoplatnosti tohto uznesenia ubehla doba viac ako 3 rokov (§ 185g ods. 1 OSP).

Podľa § 354 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov, v uznesení o začatí konania súd vyzve tých, ktorí majú na vydanie predmetu notárskej úschovy právo, aby na súde podali žiadosť o vydanie predmetu notárskej úschovy s poučením, že ak sa nik neprihlási v lehote troch rokov od vydania uznesenia, rozhodne o prepadnutí predmetu notárskej úschovy štátu. Uznesenie sa doručí účastníkom a zverejní sa na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu.

Podľa § 357 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov, po uplynutí troch rokov od vydania uznesenia o začatí konania súd rozhodne, že predmet notárskej úschovy prepadá štátu, ak a) nebola v lehote podaná žiadosť o vydanie predmetu notárskej úschovy alebo b) bola žiadosť o vydanie predmetu notárskej úschovy právoplatne zamietnutá.

Podľa § 358 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov Ak predmet notárskej úschovy prepadne štátu, zanikajú práva účastníkov a iných osôb k predmetu notárskej úschovy.

5. Keďže uplynula lehota 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí do úschovy (bod 3. a 4. tohto uznesenia) a do dnešného dňa o vydanie predmetu súdnej úschovy nikto nepožiadala, súd podľa § 354 ods. 1 CMP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V Žiline, dňa 26.05.2026

JUDr. Anna Zagrapanová
vyššia súdna úradníčka