

U Z N E S E N I E

Okresný súd Pezinok v konaní vo veci **úschovy peňažnej sumy vo výške 19,82 eur**, zloženej zložiteľom: **ISONZO a.s., v likvidácii**, IČO: 31 713 416, so sídlom v Bratislave, Hattalova 12/C, v prospech pôvodného príjemcu: **Miroslav Dvorský**, narodený dňa 16.04.1960, trvale bytom Trstínska 7890/28, Bratislava, takto

r o z h o d o l :

I. Predmet úschovy, peňažná suma vo výške 19,82 eur, **p r i p a d n e** štátu, ak sa o túto sumu nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia, alebo ak žiadosti o vydanie predmetu úschovy nebude právoplatným uznesením súdu vyhovené.

II. Predmet úschovy prípadne štátu márnym uplynutím lehoty troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1 Uznesením tunajšieho súdu č. k. 13U/56/2009-37 zo dňa 20.01.2016, právoplatným dňa 05.03.2016, súd prijal do úschovy od zložiteľa v prospech príjemcu peňažnú sumu vo výške 19,82 eur.

2 Podľa § 396 ods. 3 zákona NR SR č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, konania o úschovách začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

3 Podľa § 185d ods. 1 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“), predmet úschovy vydá súd príjemcovi na jeho žiadosť.

4 Vyššie uvedené uznesenie bolo doručené dedičovi pôvodného príjemcu Miroslavovi Dvorskému a to v zmysle právoplatného osvedčenia o dedičstve č. k. 30D/1178/2019-8, Dnot 66/2020 zo dňa 11.08.2020, vydaného notárom ako súdnym komisárom JUDr. Tatjanou Šúrkovou. Dedič /právny nástupca pôvodného príjemcu/ do dnešného dňa nepožiadala súd o vydanie predmetu úschovy v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 185d ods. 1 OSP.

5 Podľa § 185g ods. 1 OSP, ak uplynula lehota troch rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí do úschovy, prípadne odo dňa, keď predmet úschovy mal byť podľa návrhu vydaný zložiteľovi, rozhodne súd, že predmet úschovy prípadne štátu, ak sa oň nikto neprihlási do

troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia. Toto uznesenie súd vyvesí na úradnej tabuli súdu.

6 Podľa § 185g ods. 2 OSP, ak po vydaní rozhodnutia v lehote podľa odseku 1 dôjde žiadosť o vydanie predmetu úschovy, postupuje súd podľa § 185d.

7 Podľa § 185g ods. 3 OSP, uplynutím lehoty uvedenej v uznesení podľa odseku 1, ak sa v tejto lehote žiadosť o vydanie predmetu úschovy nepodala, prípadne predmet úschovy štátu. Uplynutím tejto lehoty nadobudne štát predmet úschovy aj vtedy, ak sa podanej žiadosti právoplatným uznesením nevyhovelo.

8 Podľa § 185h OSP, ak predmet úschovy prípadne štátu, zaniknú práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy.

9 Vzhľadom na to, že od právoplatnosti uznesenia o prijatí peňažnej sumy do úschovy uplynula trojročná lehota, súd, s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, *ex offio* začal tzv. kadučné konanie /konanie o starých úschovách/ a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 242 C.s.p.)

Podľa § 239 C.s.p., proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 C.s.p., sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V Pezinku, dňa 04. júna 2026

JUDr. Michaela Šebeňová
Vyššia súdna úradníčka

Za správnosť vyhotovenia:
Monika Kollárová