

## U Z N E S E N I E

Mestský súd Bratislave IV v právnej veci navrhovateľa: **UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.**, so sídlom Želetavská 1525/1, Praha 4 - Michle, Česká republika, konajúca prostredníctvom organizačnej zložky podniku v SR: **UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.**, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Šancová 1/A, Bratislava IČO: 47 251 336, zast. ALTER IURIS, s.r.o., so sídlom Tolstého 9, Bratislava, IČO: 36 708 771 **na umorenie vlastnej zmenky**, vystavenej vystaviteľom GOREX s.r.o., so sídlom Púchovská 12, Bratislava, IČO: 35 820 721 a avalovanej zmenkovými ručiteľmi: **1/ Gordana Renaud**, nar. 12.8.1964, trvale bytom Bratislava-Vrakuňa a **2/ Alfred Renaud**, 22.7.1960, trvale bytom Kalinčiakova 10641/7, Bratislava, takto

### r o z h o d o l :

Súd **u s t a n o v u j e** Mestskú časť Bratislava-Vrakuňa, Širavská 7, Bratislava za opatrovníka zmenkového ručiteľa **1/ Gordana Renaud**, nar. 12.8.1964, trvale bytom Bratislava-Vrakuňa, t.č. na neznámom mieste.

Súd **u r č u j e**, že súdne písomnosti určené pre zmenkového ručiteľa: **2/ Alfred Renaud**, nar. 22.7.1960, trvale bytom Kalinčiakova 10641/7, Bratislava, t.č. na neznámom mieste sa budú **d o r u č o v a ť** uložením v súdnom spise.

### O d ô v o d n e n i e

Právny predchodca tunajšieho súdu, Okresný súd Bratislava I, ustanovil obom zmenkovým ručiteľom 1/ a 2/ na zastupovanie v konaní, postupom podľa ust. §-u 29 ods. 2, 6 O.s.p. opatrovníka, súdneho tajomníka bývalého Okresného súdu Bratislava III, pani Andreu Matieskovú, o ktorej súd ex offo zistil, že dňa 30.5.2023 zomrela.

Súd pokračoval ďalej v konaní tak, že uznesenie Krajského súdu v Bratislave, zo dňa 14.2.2023 č.k. 14CoD/1/2023-164, doručoval obom zmenkovým ručiteľom do vlastných rúk na adresy zistené z lustrácie v Registri obyvateľov SR.

Keďže zmenkoví ručitelia 1/ a 2/ si predmetnú zásielku na adresách zistených z lustrácie v Registri obyvateľov SR neprebrali, súd zisťoval ich aktuálny pobyt prostredníctvom Sociálnej poisťovne, ZVJS a polície, avšak vždy s negatívnym výsledkom.

Podľa § 396 ods. 4 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, konania o umorenie listín začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 29 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), Ak nie je zastúpený ten, kto nemôže pred súdom samostatne konať, súd ustanoví mu opatrovníka, ak je tu nebezpečenstvo z omeškania. Rovnako sa postupuje, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 29 ods. 2 O.s.p., Pokiaľ neurobí iné opatrenia, môže súd ustanoviť opatrovníka aj účastníkovi, ktorého pobyt nie je známy, ktorému sa nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine alebo ak je doručenie písomnosti v cudzine spojené s ťažko prekonateľnými prekážkami, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať.

Podľa § 29 ods. 3 O.s.p., Súd môže ustanoviť opatrovníka aj účastníkovi, ktorý je právnickou osobou, ak jej nie je možné doručiť písomnosť na adresu sídla uvedeného v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je súdu známa; ak sa nepodarilo doručiť písomnosť na jej známu adresu v cudzine.

Podľa § 29 ods. 4 O.s.p., Sudca alebo poverený zamestnanec súdu zruší uznesenie o ustanovení opatrovníka, ak pominú dôvody, pre ktoré bol opatrovník ustanovený.

Podľa § 29 ods. 6 O.s.p., Za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súd môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súd nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 1 000 eur (ďalej len „drobné spory“).

Predpokladom na ustanovenie navrhutej osoby za opatrovníka je súhlas tejto osoby s prevzatím funkcie opatrovníka; v konaní o ustanovenie opatrovníka je osoba navrhnutá do funkcie opatrovníka účastníkom konania (*R 14/1967*).

Podľa § 48 ods. 4 O.s.p., Ak nie je možné doručiť písomnosť fyzickej osobe, ktorá nie je podnikateľom, na adresu jej trvalého pobytu alebo prechodného pobytu, nie je možné zistiť miesto, na ktorom preberá písomnosti, a nie je možné, aby ju zastupoval ustanovený opatrovník, súd uznesením rozhodne, že písomnosti určené tejto osobe sa budú doručovať uložením v súdnom spise; toto uznesenie sa vyvesí na úradnej tabuli súdu až do právoplatného skončenia konania. Súd aj bez návrhu zruší uznesenie, ak pominú dôvody na jeho vydanie. Písomnosti doručované uložením v súdnom spise sa považujú za doručené po uplynutí siedmich dní od ich vyhotovenia.

Predpokladmi na takýto výnimočný spôsob doručovania súdnych písomností fyzickej osobe sú: (a) ide o fyzickú osobu, ktorá nie je podnikateľom, ale v podstate tento procesný predpoklad otvára otázku, akým spôsobom súd zistí, že táto osoba skutočne nie je podnikateľom podľa definičných odborov v našom právnom poriadku, najmä v Obchodnom zákonníku alebo v živnostenskom zákone. (b) niet objektívneho poznatku vzťahujúceho sa na adresu jej trvalého pobytu alebo prechodného pobytu a nie je možné zistiť miesto, na ktorom preberá písomnosti. (c) nie je možné, aby ju zastupoval ustanovený opatrovník, čo pri účastníkovi konania neprichádza do úvahy, lebo účastníka na neznámom mieste [bod b) vlastne obsahuje predpoklad pobytu účastníka na neznámom mieste] vždy môže zastupovať opatrovník (§ 49 ods. 7). (d) uznesenie o tom, že písomnosti určené tejto osobe sa budú doručovať uložením v súdnom spise; toto uznesenie sa vyvesí na úradnej tabuli súdu až do

právoplatného skončenia konania. Súd pred použitím takého spôsobu doručovania však musí vyčkat' na uplynutie lehoty podľa § 47a, podľa ktorého ak rozhodnutie má byť vyvesené na úradnej tabuli súdu, platí, že pätnástym dňom vyvesenia bolo rozhodnutie doručené účastníkom, ktorí nie sú súdu známi alebo ktorých pobyt nie je známy. (e) po celý čas, až do právoplatného skončenia konania trvajú dôvody uvedené v písmenách a) až d) (*vid' [https://www.aspi.sk/products/lawText/13/11000/1/2#pa\\_48](https://www.aspi.sk/products/lawText/13/11000/1/2#pa_48)*).

Nakoľko súdu sa nepodarilo zistiť súčasný pobyt zmenkových ručiteľov 1/ a 2/, súd v záujme ochrany ich záujmov pri rešpektovaní cit. zákonných ustanovení a ustálenej judikatúry rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, zmenkovej ručiteľke 1/ ustanovil na zastupovanie v konaní opatrovníka (*na základe vyjadrenia Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zo dňa 14.4.2026, ktorý s ustanovením za opatrovníka súhlasil*) a určil, že súdne písomnosti určené pre zmenkového ručiteľa 2/ sa budú doručovať uložením v súdnom spise (*na základe vyjadrenia Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorý neprejavil motiváciu chrániť jeho záujmy*) keďže niet takého objektívneho poznatku, ktorý by sa vzťahoval na adresu jeho skutočného pobytu - miesta, na ktorom si písomnosti preberá.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie **nie je** prípustné.

V Bratislave, dňa 21.5.2026

**JUDr. Martin Kopšo**  
sudca

Za správnosť vyhotovenia:  
Dagmar Szalaiová