

UZNESENIE

Mestský súd Košice vo veci úschovy peňažnej sumy 1,23 EUR zloženej do úschovy za účelom splnenia záväzku zložiteľa: **Valaliky Industrial Park, s.r.o., Trnavská cesta 100, Bratislava, IČO 54 485 053** voči príjemcovi: **Lubomíra Slimáková, nar. 22.8.1974, Palárikova 2, Košice** takto

r o z h o d o l :

I. Začína konanie o prepadnutí úschovy štátu.

II. Úschova od zložiteľa: Valaliky Industrial Park, s.r.o., IČO: 54 485 053, so sídlom Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava v prospech príjemcu: : **Lubomíra Slimáková, nar. 22.8.1974, Palárikova 2, Košice** vedená na depozitnom účte Mestského súdu Košice, v Štátnej pokladnici Bratislava, IBAN: SK43 8180 0000 0070 0013 1862, pod D 16 -278/2024, variabilný symbol: 812 592 3324 v sume 1,23 EUR **p r e p a d á štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási do 3 rokov od vyhlásenia tohto uznesenia.**

O d ô v o d n e n i e

1. Súd uznesením zo dňa 10.9.2024, sp.zn.: 69U/56/2024 prijal od zložiteľa do úschovy sumu 1,23 euro ako náhradu za obmedzenie vlastníctva príjemcu na nehnuteľnosti v kat. ú. Šaca, LV 2401 a to na základe rozhodnutia Okresného úradu Košice, odbor výstavby a bytovej politiky zo dňa 6.3.2024, č. OÚ-KE-OVBP2-004634/2024, nakoľko si príjemca náhradu neprevzal.

2. Podľa § 111 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, ak v priebehu vyvlastňovacieho konania nedôjde medzi doterajším vlastníkom a tými, ktorým na vyvlastňovanom pozemku alebo stavbe viaznu práva zanikajúce vyvlastnením, k dohode o rozdelení náhrady, zloží navrhovateľ náhradu na súde, v ktorého obvode pozemok alebo stavba leží; to isté platí, aj ak ide o záložné práva podľa osobitného predpisu.^{10jc)} Súd rozhodne o uspokojení týchto nárokov, najmä s prihliadnutím na to, aby sa neohrozilo zabezpečenie nárokov záložných veriteľov.
3. Podľa čl. 3 ods. 1,2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takéhoto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.
4. Nová procesná úprava počnúc dňom 01.07.2016 neobsahuje úplnú úpravu konania o úschovách, ktoré prebiehajú na súdoch. Zákonná úprava ustanovení § 333 a nasl. CMP upravuje postup notára vo veciach notárskych úschov.
5. Podľa ustanovenia § 359 CMP, Ak súd prijíma do úschovy veci v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, postupuje sa podľa ustanovení osobitného predpisu, a ak ho niet, postupuje sa podľa ustanovení tejto hlavy, a to primerane podľa povahy úschovy a jej účelu.
6. Podľa § 121 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o kancelárskom a spravovacom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej ako „Vyhláška“) na úschovy súdu v trestnom konaní a v občianskom súdnom konaní, s výnimkou úschov u súdneho komisára v konaní o dedičstve, sa použijú ustanovenia tohto oddielu.
7. Vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje vhodná norma ani podľa Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z.), tunajší súd musel vo veci rozhodovania o prepadnutí prostriedkov štátu konať podľa normy, ktorú by zvolil ak by bol sám zákonodarcom, s použitím princípu legality a princípu všeobecnej spravodlivosti, na ktorých spočíva ako CMP tak aj Civilný sporový poriadok.
8. Prijemca, v prospech, ktorého boli zložené peňažné prostriedky na účet súdu vedený v Štátnej pokladnici Slovenskej republiky bol súdom vyzvaný aby oznámil, či úschovu prijíma alebo odmieta. Výzva bola príjemcovi doručovaná na adresu trvalého pobytu a príjemca si výzvu neprevzal. Vzhľadom na uvedené, keďže úschovu nie je možné vydať príjemcovi, súd rozhodol, že úschova prepadne v prospech štátu.
9. Vlastnícke právo štát nadobudne dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na základe rozhodnutia súdu, ktorým súd vydá úschovu štátu, pokiaľ sa v trojročnej lehote od

vyhlásenia uznesenia príjemca neprihlási, že prijíma finančné prostriedky.

10. Podľa § 358 CMP, ak predmet notárskej úschovy prepadne štátu, zanikajú práva účastníkov a iných osôb k predmetu notárskej úschovy.
11. Toto uznesenie sa vyvesí na úradnej tabuli súdu postupom podľa § 354 Civilného mimosporového poriadku, a to po dobu 3 rokov odo dňa jeho vyhlásenia.
12. Vyvesením na úradnej tabuli súdu na dobu 15 dní je nahradené jeho doručovanie prípadným neznámym veriteľom § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
13. Na základe uvedeného s použitím citovanej právnej úpravy súd vo veci rozhodol tak, že úschova zložiteľa prepadá v prospech štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási po dobu 3 rokoch od jeho oznámenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V Košiciach dňa 30. januára 2025

JUDr. Dušana Husárová
vyšší súdny úradník

