

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina vo veci súdnej úschovy peňažných prostriedkov v sume **66,39 €** zložiteľa: **Okresný súd Žilina**, so sídlom Murgašova 243/2, 010 59 Žilina (do 30.6.2023 Okresný súd Čadca, so sídlom Ul. 17. novembra 1256, 022 01 Čadca) v prospech príjemcu: **Anna Macášková**, bytom Vyšná Korňa 626, takto

r o z h o d o l :

Predmet úschovy – suma 66,39 € **p r i p a d n e š t á t u**, ak sa oň nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Čadca uznesením č.k. CA-9U/1/2016-7 zo dňa 10.3.2023 prijal do súdnej úschovy sumu vo výške 66,39 € zloženú pre príjemcu: Anna Macášková.

2. *Podľa § 396 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, konania o úschovách začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.*

3. *Podľa § 185a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len „O. s. p.“/, na súde možno zložiť do úschovy peniaze, cenné papiere a iné hnutelné veci hodiace sa na úschovu za účelom splnenia záväzku.*

4. *Podľa § 185g ods. 1 O. s. p., ak uplynula lehota troch rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí do úschovy, prípadne odo dňa, keď predmet úschovy mal byť podľa návrhu vydaný zložiteľovi, rozhodne súd, že predmet úschovy prípadne štátu, ak sa oň nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia. Toto uznesenie súd vyvesí na úradnej tabuli súdu.*

5. *Podľa § 185g ods. 2 O. s. p., ak po vydaní rozhodnutia v lehote podľa odseku 1 dôjde žiadosť o vydanie predmetu úschovy, postupuje súd podľa § 185d.*

6. *Podľa § 185g ods. 3 O. s. p., uplynutím lehoty uvedenej v uznesení podľa odseku 1, ak sa v tejto lehote žiadosť o vydanie predmetu úschovy nepodala, prípadne predmet úschovy štátu. Uplynutím tejto lehoty nadobudne štát predmet úschovy aj vtedy, ak sa podanej žiadosti právoplatným uznesením nevyhovelo.*

7. Prijemca do dnešného dňa nepožiadala o vydanie predmetu z úschovy. Trojročná lehota v zmysle § 185g ods. 1 O.s.p. uplynula. Pre solučné úschovy má právny význam uplynutie

času. Ak predmet úschovy nie je vydaný do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí do úschovy, stanú sa z úschov tzv. staré úschovy a súd nariadi ich likvidáciu – kadučné konanie. Konanie o likvidácii starých úschov súd začne ex offo uplynutím troch rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí predmetu do úschovy, pričom predpokladom je, že úschova nebola vydaná. Súd vydá uznesenie, ktoré vyvesí na úradnej tabuli súdu a kde vo výroku uvedie, že predmet úschovy prípadne štátu, ak sa oň neprihlási nikto do troch rokov od vyhlásenia tohto uznesenia, nakoľko od právoplatnosti uznesenia, ktorým bol predmet úschovy uložený do úschovy súdu uplynula doba troch rokov. Ak predmet úschovy prípadne štátu, zaniknú práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonaval navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a – sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Čadci 16. októbra 2026

JUDr. Michal Časnocha, LL.M.
vyšší súdny úradník