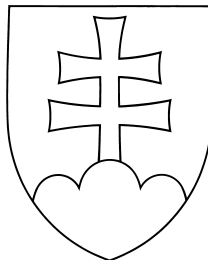


Číslo spisu

OU-BY-OSZP-2024/000838-017

Bytča

17. 10. 2024



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 a § 29 ods. 11 zákona EIA, na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Športové centrum Bytča“, ktorý predložil navrhovateľ Mesto Bytča, Mestský úrad Bytča, Námestie SR 1/1, 014 01 Bytča, IČO: 36 389 196 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA takto:

Zmena navrhovaná činnosť „Športové centrum Bytča“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona EIA sa vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská pre zmenu navrhovanej činnosti ukladajú nasledovné podmienky:

1. Využiť všetky technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.
2. Zabezpečiť počas stavebných prác pravidelné čistenie prístupových komunikácií v prípade sucha ich kropenie a odstraňovanie blata z plôch.
3. Navrhnuť účinné protiradónové stavebné opatrenia pri výstavbe objektu, aby sa zabránilo prenikaniu radónu do objektov vzhľadom k tomu, že riešené územie spadá do stredného radónového rizika.
4. Dodržať výškové obmedzenie stavieb:
 - a) ochranné pásmo vzletových a približovacích priestorov v rozmedzí nadmorských výšok 374,32 – 379,35 m n.m. Bpv, t. j. v rozmedzí výšok cca 70,32 – 75,35 m od úrovne pôvodného terénu, v závislosti od polohy posudzovaného bodu, pričom obmedzujúca výška na pozemku stúpa v sklone 1:50 /2,0%/ v smere od predĺženej osi letiska, (pri úrovni terénu 304,0 m n.m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR5.0);
 - b) ochranné pásmo vodorovnej roviny letiska s obmedzujúcou nadmorskou výškou 355,0 m n.m. Bpv, t.j. 51,0 m od úrovne pôvodného terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu; Keďže sa jednotlivé ochranné pásma prelínajú, záväznou nadmorskou výškou je výška stanovená ochranným pásmom s nižšou hodnotou.
5. Zákaz vykonávať činnosti, ktoré by mohli ohroziť spoľahlivú činnosť vizuálnych leteckých

pozemných zariadení a bezpečnosť leteckej prevádzky (ochranné pásmo svetelnej zostupovej sústavy) určených v rozsahu:

- a) ochranné pásmo svetelnej približovacej sústavy v rozmedzí nadmorských výšok 414,2 – 422,9 m n.m. Bpv;
- b) ochranné pásmo svetelnej zostupovej sústavy v rozmedzí nadmorských výšok 488,9 – 496,5m n.m. Bpv;
6. Zákaz realizovať nové vzdušné vedenia, prípojky a prekládky vedenia VN a VVN, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky; ich realizácia podlieha súhlasu Dopravného úradu (ochranné pásmo s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska).
7. Zákaz používať na povrchovú úpravu stavebných objektov, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá svojím charakterom nemôže odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ju oslepiť; svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. musí byť nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k osleповaniu a klamanu posádok lietadiel. (ochranné pásmo proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska).
8. Zákaz umiestňovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenie, ktorého úroveň vyžarovania je vyššia ako 5 $\mu\text{W}/\text{cm}^2$, ak by takéto zariadenie mohlo spôsobiť doznievanie zrkovného vnemu alebo oslepenie prudkým jasom pilota a mohla by byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky (OP proti laserovému žiareniu).
9. Požiadat' v samostatnom konaní o súhlas na výrub drevín a krovín, ktoré v danom území rastú a ktorých výrub podlieha súhlasu orgánu ochrany prírody, náhradnú výsadbu riešiť geograficky pôvodnými druhmi drevín.
10. Doplniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie presne špecifikované skladové množstvá amoniaku (NH₃) a chlóru (Cl₂) za rok.
11. Označiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie všetky nebezpečne látky a ich množstvá, ktoré sa budú používať pri prevádzke navrhovanej činnosti.
12. Predložiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie dokument „Technická správa pre amoniakový chladiaci systém v navrhovanom Športovom centre Bytča“.
13. Odsúhlasíť navrhovanú stavbu so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií v ďalšom povoľovacom procese.
14. Implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a ods. (1) Elektromobilita).
15. Požiadat' o povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 vodného zákona pre navrhované objekty (vodovodné prípojky, požiarňa nádrž, bazén, studňa, splašková a dažďová kanalizácia s ORL a vsakovací systém), ktoré sú objektami charakteru vodných stavieb v zmysle § 52 ods.1 písm. d) a písm. e) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
16. Použiť odlučovače ropných látok pre dažďové vody z parkovísk a komunikácií, kde hrozí ich znečistenie, pred ich sústredeným odvedením do kanalizácie, vsaku alebo do toku.
17. Požiadat' o povolenie orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) na osobitné užívanie vôd podľa zákona o vodách, pričom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z. pre vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd.
18. Požiadat' o povolenie orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 21 ods. 1 na osobitné užívanie vôd vodného zákona na odber povrchových vôd a odber podzemných vôd (studňa).
19. Zriadiť fotovoltické zariadenie na výrobu elektrickej energie na streche objektu.
20. Použiť na spevnené plochy novovybudovaného parkoviska retenčnú dlažbu.
21. Vykonať výsadbu stromovej zelene v časti zo strany obchvatu mesta Bytča na elimináciu vplyvov dopravy, čím sa zabezpečí ochrana proti hluku.
22. Používať na vonkajšie osvetlenie svietidlá, ktoré nebudú spôsobovať svetelné znečistenie – svetelný smog. Svetlo nasmerovať tak, aby svietilo iba na miesta, ktoré majú byť osvetlené. Samotná budova nesmie byť žiaričom a nesmie osľňovať objekty v okolí.
23. Zadržat' v čo najvyššej miere dažďové vody v území.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Mesto Bytča, Mestský úrad Bytča, Námestie SR 1/1, 014 01 Bytča, IČO: 36 389 196 doručil dňa 23. 09. 2024 (ďalej len „navrhovateľ“) Okresnému úradu Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Bytča, OSŽP“) podľa § 29 ods. 1 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Športové centrum Bytča“, vypracovanej podľa prílohy č. 8 zákona EIA.

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti zaradená do prílohy č. 8 kategória č. 14 „Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch“, položka č. 5 „Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1. – 4., v zastavanom území od 10 000 m², podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Bytča, OSŽP vykonal podľa § 29 zákona EIA. Zisťovacie konanie sa začalo dorúčením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Žilinskom kraji, v okrese Bytča, v katastrálnom území Veľká Bytča – parcely registra C KN č. 978/1, 978/6, 978/11, 978/12, 978/13.

Stručný opis navrhovanej činnosti a stavebno - technického riešenia:

Riešené územie je vymedzené zo severu existujúcim areálom futbalového štadióna a Súkromnej strednej odbornej školy a ulicou Sidónie Sakalovej, z východu areálom firmy Coreta a.s., z juhu voľnými pozemkami mesta Bytča, zo západu taktiež voľnými pozemkami mesta Bytča. Lokalita zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza v areáli existujúceho futbalového štadióna mesta. Na pozemku sa v súčasnosti nachádza tribúna futbalového ihriska, florbalové ihrisko a existujúci objekt šatní a tribún – multifunkčného zázemia, ktorý chátra a je v kolízii s navrhovaným zámerom. V kolízii s výstavbou je existujúci objekt šatní a tribún – multifunkčného zázemia a floorbalové ihrisko. Zmena navrhovanej činnosti rieši výstavbu haly s ľadovou plochou, plavárne, šatní, gastro revádzky, ubytovacích jednotiek, parkovacích miest, technicko – hospodárskeho zázemia a prípojok na inžinierske siete. Skladba objektu pozostáva z podzemnej časti, tá plní technicko - skladovú funkciu a funkciu doplnujúcu, ako je wellnes a zázemie pre futbalový štadión, z nadzemnej časti, tá plní na prízemí funkciu zimného štadióna so zázemím a plavárne so zázemím. Na vyššom podlaží na 1. poschodí je umiestnená reštaurácia, obchodné priestory a administratíva objektu. Na ostatných dvoch podlažiach sú navrhnuté ubytovacie zariadenia. Objekt neobsahuje okrem bývania inú funkciu. Hlavný vstup vrátane vjazdu na parkovisko sa nachádza na juhovýchodnej strane pozemku. Objekt bude dopravne napojený na miestnu komunikáciu pomocou navrhovaného vjazdu a prejazdu okolo areálu futbalového ihriska. Stojisko na odpady je súčasťou riešeného areálu. Nachádza sa na juhovýchodnej časti pozemku, popri navrhovaných parkovacích štátiach.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Žilinskom samosprávnom kraji, okrese Bytča, v katastrálnom území Veľká Bytča. Posudzovaná činnosť je situovaná na území v súlade s územným plánom v schválenej zóne mesta Bytča. Na území sa nenachádzajú pamiatkové objekty a územie nie je chránená prírodná alebo krajinná oblasť. V riešenom území sa nenachádzajú chránené územia, objekty ani porasty. Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Spotreba plynu

Navrhovaný pripojovací STL plynovod bude napojený na existujúci STL rozvodu plynu o prevádzkovom tlaku do 80kPa. Zásobovanie teplom objektu SO.101 Športové centrum, je riešené z vlastného zdroja tepla: plynovej kotolne, umiestnenej v samostatnej miestnosti na 1.PP v suteréne v technickom zázemí objektu, v plynovej kotolni a jej tepelný výkon bude pokrývať potrebu tepla pre vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody.

Ročná potreby tepla pre vykurovanie:.....788 742 kWh/rok.

Ročná spotreba zemného plynu:.....85 000 m³/rok.

Hodinová spotreba zemného plynu:.....41 m³/hod.

Spotreba vody

Vodovodná prípojka bude napojená na začiatku areálu, na existujúcu vetvu verejného vodovodu HDPE D110 mm a PVC D110 mm, na ulici Kukučínovej a Sidónie Sakalovej, podľa vyjadrenia SEVAK a.s. O24025162 z 11.6.2024. Zásobovanie vodou je navrhnuté prípojkou z materiálu HDPE 100, SDR 17, PN 10, D 90 x 5,4 mm. Vodomer je navrhnutý združený DN50mm (Q=25 m³/h). Vodovodná prípojka je navrhnutá dĺžky max. 190 m od bodu napojenia po objekt. Vodomerová šachta (VŠ) je navrhnutá o rozmeroch 3100 x 1400 mm a bude osadená čo najbližšie k vodovodnej prípojke, max. však 20 m od bodu napojenia. Bude osadená v zelenom páse 100 mm nad terén.

Priemerná denná potreba vody Q p = 50 400 l/den

Maximálna denná potreba vody Q m = 69 300 l/den

Maximálna hodinová potreba vody Q h = 12 474 /hod = 3,47 l/s

Ročná potreba vody Q rok = 17 365,86 m³

Pre riešený požiarň úsek plavárne, zimného štadióna a zázemia s reštauráciou a ubytovacím zariadením, je potreba požiarnej vody $Q = 25 \text{ l/s}$ pri rýchlosti prúdenia $1,5 \text{ m/s}$. Celková spotreba požiarnej vody, stanovená pre riešený objekt (25 l.s-1), bude zabezpečená požiarň nádržou so stálou zásobou požiarnej vody, ktorá trvalo zabezpečí požadované množstvo vody na hasenie najmenej po dobu 30 minút. Dopĺňanie nádrže bude podľa potreby prostredníctvom cisternového vozidla, alebo z areáloveho rozvodu vody, alebo zo studne prostredníctvom čerpadla umiestneného v technologickom domčeku.

Voda zo studne bude využívaná len pre technologické účely, pre plaváreň a zimný štadión a ich technológie úprav vody a chladiacej veže. Potrubie zo studne nie je prepojené s rozvodom pitnej vody v objekte.

Energetické zdroje

Na pozemku C KN č. 978/11 je existujúce vedenie NN a VN rozvod, ktoré nezasahujú do navrhovanej novostavby. Na pozemku C KN č. 978/14, pri vstupe do areálu, sa nachádza existujúca distribučná trafostanica 201/ts/463, na ktorú je napojený existujúci areál. SSD zrekonštruuje existujúcu distribučnú trafostanicu 201/ts/463 (VN rozvádzač pre uzlovú TS) na $2 \times 1600 \text{ kVA}$. Odbery športového centra budú pripojené na NN napät'ovej hladine. Spolu prípojná hodnota: $1\ 685,54 \text{ kW}$.

Dopravná a iná infraštruktúra

Objekt bude pripojený z ulice Sidónie Sakalovej cez existujúcu obslužnú komunikáciu. Pre potreby prevádzky sú navrhnuté parkoviská na teréne o celkovom počte 98 miest. Zásobovacia doprava – celková vnútorná štruktúra predpokladá vstup nákladných vozidiel a autobusov po navrhované parkovisko, kde bude zabezpečený otoč. Odvoz komunálneho odpadu bude realizovaný z povrchu ulice, v predpolí objektu.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia

Za zdroj znečistenia ovzdušia počas prevádzky možno považovať vykurovanie objektu.

Kategorizácia zdroja tepla a emisné limity:

Plynová kotolňa je vyskladaná z 4 stacionárnych plynových kondenzačných kotlov – kaskádová jednotka plynových kondenzačných kotlov Buderus Logamax plus GB 272-125, Max. menovitý tepelný výkon pri čiastočnom zaťažení ($80/60 \text{ }^\circ\text{C}$) $118,1 \text{ kW} \times 4 = 472,4 \text{ kW}$, Max. menovitý tepelný výkon ($50/30 \text{ }^\circ\text{C}$) $124,5 \text{ kW} \times 4 = 498 \text{ kW}$. Prahová kapacita 2 stredný zdroj s výkonom $> 0,3 \text{ MW}$. d) Kotly sú navrhnuté na spaľovanie zemného plynu s pretlakom $2,1 \text{ kPa}$. Pri výrobe tepla vznikajú emisie v podobe NOX a CO. Všetky emisné limity na spaľovanie plyných palív platia pre koncentrácie prepočítané na suchý plyn pri štandardných podmienkach $101,3 \text{ kPa}$ a $0 \text{ }^\circ\text{C}$ a 3% obj. kyslíka. Odvod spalín zo stacionárneho zdroja z každého kotla samostatne. Komíny budú umiestnené na južnej fasáde objektu kotolne. Pre každý kotol je navrhnutý nerezový trojzložkový komín DN200, ktorý je vyústený $1,5 \text{ m}$ nad atikou. Odberné miesta na monitorovanie emisií sú revízne otvory navrhovaných komínov.

Odpadové vody

Kanalizačná prípojka bude napojená na začiatku areálu, na existujúcu vetvu na hlavný kanalizačný zberač BT DN1000mm, na ulici Kukučínovej a Sidónie Sakalovej. Do verejnej kanalizácie budú zaústené len splaškové vody a voda z vypúšťania bazéna a jej technológie z časti plavárne. Do verejnej kanalizácie cez kanalizačnú prípojku bude vypúšťaný bazén 1x ročne a počas roka len dopúšťanie a vypúšťanie podľa technologického projektu.

Bilancia splaškových vôd

Priemerný denný prietok splaškov $Q_p = 50,4 \text{ m}^3/\text{deň}$

Priemerný hodinový prietok $Q_{s24} = Q_{sd} / 10 = 5,04 \text{ m}^3/\text{hod}$

Maximálny hodinový prietok $Q_{smax} = k_{max} \times Q_{s24} = 12,6 \text{ m}^3/\text{hod} = 3,5 \text{ l/s}$

Ročné množstvo splaškových vôd $Q_{s,rok} = 17\ 365,86 \text{ m}^3/\text{rok}$

Dažďová kanalizácia

Areálová dažďová kanalizácia bude odvádzať dažďové vody zo strechy navrhovaného objektu. Systém odvedenia dažďových vôd je navrhnutý pomocou areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá je zaústená do vsakovacích systémov. Hodnota koeficiente vsaku $2,450.10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$.

Dažďové vody zo spevnených plôch sú pred zaústením do dažďovej kanalizácie prečistené v 2 odlučovačoch ropných látok: ORL1 - o prietoku do 40 l/s a o kvalite čistenia do $0,1 \text{ mg/NEL}$, umiestnený na juhovýchodnej strane pozemku a ORL2 - o prietoku do 40 l/s a o kvalite čistenia do $0,1 \text{ mg/NEL}$, umiestnený na severovýchodnej strane pozemku.

Celý systém riešenia dažďovej vody bude odvádzaný do vsakovacieho systému, ktorý sa skladá zo vsakovacích blokov, spájacích segmentov (Vs1 cca 45 m³, Vs2 cca 45 m³). Objem akumuláčnej nádoby je vypočítaný pri hodnote koeficientu vsaku 2,450.10-4m.s-1.. Vsakovacie bloky budú osadené nad hladinou podzemnej vody.

Množstvo dažďových vôd celkom: 144,73 l/s.

Bazén: odpadové vody z prevádzky úpravne a filtrácie bazénovej vody budú priebežne likvidované v súlade vodoprávnym povolením podľa svojho charakteru. Odpadové vody vznikajú pri regenerácii náplní filtračných jednotiek a odpúšťaním časti vodného obsahu pri dennej výmene vody. Množstvo riadiacej vody je dané návštevnosťou v požadovanom množstve min. 30 l/osobu/deň a zhruba zodpovedá potrebe práce vody.

Predpokladaná kvalita odtekajúcej odpadovej vody:

Nerozpustené látky do 200 mg/l

BSK5 do 5 mg/l

CHSKMn do 10 mg/l

Rozpustené látky do 600 mg/l

Chemikálie budú dovezené v 25-40l plastových kanistroch, pripravených pre priame použitie, takže obsluha nebude chemikálie pripravovať. Kanistre budú uložené v ochranných plastových nádobách, ktoré zabezpečia zachytenie úniku chemikálie v prípade poškodenia kanistra. Kanistre budú uložené v strojovni priamo pri dávkovacích zariadeniach.

Odpady

Počas zhromažďovania a nakladania s odpadmi bude prevádzkovateľ rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy, najmä zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov. Vzniknuté odpady budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim pri prevádzke objektu, bude zabezpečované v súlade s podmienkami VZN č.7/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Pravenec a VZN č.6/2023 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Bytča.

Zdroje hluku a vibrácií

Pre dosiahnutie požadovanej hladiny hluku boli navrhnuté nasledujúce opatrenia:

- ventilátory sú umiestnené na pružných podložkách,
- potrubie je s VZT jednotkou spojené cez tlmiace vložky,
- VZT potrubie je uložené na závesoch s gumenou vložkou,
- rýchlosti prúdenia vzduchu v rozvodoch sú max. 5 ms-1.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Zrealizovaním navrhovanej zmeny činnosti nevzniknú nové zdroje žiarenia.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva

Vplyv na horninové prostredie a reliéf

Vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti, charakter prostredia, sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výŕľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

Vzhľadom na umiestnenie posudzovanej zmeny činnosti sa nepredpokladajú významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality, nakoľko zásobovanie vodou bude z existujúceho verejného vodovodu a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Technologické odpadové vody vznikajúť nebudú. Odpadové kontaminované vody z parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri prevádzke navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú

ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Nakoľko však dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia – doprava a emisie z vykurovania objektov, je potrebné hodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

Vplyvy na pôdu

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov a pod.). Z dlhodobého hľadiska je hodnotený vplyv zmeny navrhovanej činnosti na pôdu ako bez vplyvu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje I. - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany. Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry s nízkou druhovou diverzitou v posudzovanej lokalite, nie je predpoklad negatívneho vplyvu na faunu, flóru, biotopy ani na biodiverzitu územia.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obraz krajiny. Oproti súčasnému stavu nebude mať zmena navrhovanej činnosti žiadny vplyv na scenériu ani na štruktúru krajiny. Na základe uvedeného je možné hodnotiť vplyv navrhovanej zmeny činnosti na krajinu ako nevýznamný, bez vplyvu.

Vplyv na obyvateľstvo

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať počas prevádzky významný negatívny vplyv na obyvateľov, dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Vzhľadom na vyššie uvedené je možné hodnotiť vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na obyvateľstvo z environmentálneho hľadiska ako bez vplyvu.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia a prvky ÚSES

Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia siete NATURA 2000 (územia európskeho významu a chránené vtáčie územia) ani na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí (Ramsarský dohovor), nakoľko sa tieto v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Areál priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Vplyv presahujúci štátne hranice:

Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Povolenia pre navrhovanú činnosť

- územné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- povolenie podľa ust. § 26 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- vydanie súhlasu orgánu ochrany ovzdušia na inštaláciu zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 26 ods. 1 zákona č. 146/2023 Z. z. o ovzduší,
- povolenie na osobitné užívanie vôd, ktorý určí účel, max. mesačný a max. ročný odber, prípadne časový interval odberu podzemnej vody v zmysle § 21 zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. a § 6 nariadenia vlády SR Č. 755/2004 Z.z.,
- kolaudačné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Prílohové časti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti

1. Situácia širších vzťahov.
2. Situácia širších vzťahov – areál.

3. Situácia areálu koordinačná.

4. Vizualizácia.

Zverejnenie zámeru

V rámci zisťovacieho konania OÚ Bytča, OSŽP, ako príslušný orgán rozoslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona EIA na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia (www.enviroportál.sk) ako aj na webovom sídle Okresného úradu Bytča. Ďalej bolo zverejnené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na úradnej tabuli Okresného úradu Bytča. Verejnosť bola taktiež informovaná o zmene navrhovanej činnosti jej oznámením na úradnej tabuli mesta Bytča.

Stanoviská k zámeru

Povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona EIA doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 29 ods. 8 zákona EIA. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci. Na stanovisko doručené po lehote príslušný orgán neprihliada.

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Mesto Bytča, OR HaZZ v Žiline, Žilinský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Žilina, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Ministerstvo cestovného ruchu a športu.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona doručené na OÚ Bytča, OSŽP nasledujúce stanoviská:

1. Okresný úrad Bytča, odbor krízového riadenia listom č. j.: OU-BY-OKR-2024/000856-002 zo dňa 04. 10. 2024 súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti za podmienky doplnenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie nasledujúcich informácií:

- presne špecifikované skladové množstvá čpavku NH₃ a chlóru Cl₂ za rok,
- vymenovať všetky nebezpečne látky a ich množstvá použité v pripravovanej stavbe,
- predložiť dokument „Technická správa pre amoniakový chladiaci systém v navrhovanom Športovom centre Bytča“.

Vyjadrenie OÚ Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie, pripomienky sú prenesené do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Bytča, odbor odpadového hospodárstva listom č.: OU-BY-OSZP-2024/000861-2/Cur zo dňa 09. 10. 2024 súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie.

3. Okresný úrad Bytča, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny listom č.: OU-BY-OSZP-2024/000876-002 zo dňa 04. 10. 2024 súhlasí so zámerom za dodržania nasledovných podmienok:

a) riešiť prípadnú kolíziu stavby s jestvujúcimi drevinami a krovitým porastom v zmysle § 47 a § 48 zákona č. 543/2002 Z. z., (t. z., že na dreviny a kroviny, ktoré v danom území rastú a ktorých výrub podlieha súhlasu orgánu ochrany prírody) je potrebné požiadať o súhlas na ich výrub v samostatnom konaní. Dreviny a krovitý porast je možné vyrúbať až po nadobudnutí právoplatnosti výrubového rozhodnutia.

b) použiť v rámci sadových úprav na náhradnú výsadbu len geograficky pôvodné druhy drevín, pričom pri výsadbe a umiestnení drevín je potrebné zohľadniť predpokladané rozmery a výsledný tvar koruny drevín, aby sa predišlo neskorším kolíziám z dôvodu ich nevhodného umiestnenia a tým následnej potrebe výrubu v krátkom čase z dôvodu nežiadúcej vzájomnej konkurencie drevín a neprospievania drevín, blízkosti dreviny pri objekte, nežiadúceho tienenia, prítomnosti inžinierskych sietí a pod.

Vyjadrenie OÚ Bytča, OSŽP: Pripomienky prenesené do výroku tohto rozhodnutia.

4. Okresný úrad Bytča, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č.: OU-BY-OSZP-2024/000865-2/Koc zo dňa 30. 09. 2024 súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti za splnenia nasledovných podmienok v povoľovacom procese:

- a) pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné využiť všetky technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií,
- b) zabezpečiť počas stavebných prác pravidelné čistenie prístupových komunikácií v prípade sucha ich kropenie a odstraňovanie blata z plôch.

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie, pripomienky sú prenesené do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

5. Okresný úrad Bytča, úsek štátnej vodnej správy listom č.: OU-BY-OSZP-2024/000879-002 zo dňa 10. 10. 2024 súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti za splnenia nasledovných podmienok:

- a) všetky činnosti musia byť v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
- b) navrhované objekty (vodovodné prípojky, požiarne nádrže, bazény, studňa, splašková a dažďová kanalizácia s ORL a vsakovací systém) sú objekty charakteru vodných stavieb v zmysle § 52 ods.1 písm. d) a písm. e) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a na ich uskutočnenie sa vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 vodného zákona,
- c) dažďové vody zo striech a spevnených plôch v maximálnej možnej miere zdržať v danom území s regulovaným odtokom podľa hydrogeologických podmienok v území, ktorých odborný prieskum a vyhodnotenie bude súčasťou projektovej prípravy predmetnej výstavby,
- d) pri hospodárení s dažďovou vodou vytvárať podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou (formou jej zachytávania a využitia v mieste dopadu v podobe úžitkovej vody), opatreniami na podporu vsakovania (vsakovacie a akumulčné zariadenia, vodné plochy s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, zelené strechy a strešné záhrady, spevnené plochy so zvýšenou priepustnosťou), opatreniami na detenciu, retenciu a akumuláciu vôd (priekopy, nádrže a bazény, mokradové systémy).
- e) spevnené plochy, kde nehrozí znečistenie ropnými látkami, realizovať z dlažby a konštrukčných vrstiev umožňujúcich aj vsakovanie dažďovej vody,
- f) dažďové vody z parkovísk a komunikácií, kde hrozí ich znečistenie, pred ich sústredeným odvedením do kanalizácie, vsaku alebo do toku prečisťovať cez účinné odlučovače ropných látok,
- g) vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd podlieha povoleniu v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) na osobitné užívanie vôd zákona o vodách, pričom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z.,
- h) odber povrchových vôd a odber podzemných vôd (studňa) podlieha povoleniu v zmysle § 21 ods. 1 na osobitné užívanie vôd vodného zákona,
- i) používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej a povrchovej vody,
- j) počas realizácie predmetnej činnosti dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona – vykonať také opatrenia, ktoré zabránia úniku ropných látok zo stavebných strojov, mechanizmov a stavebných dopravných prostriedkov do podzemných a povrchových vôd a do pôdy alebo neohrozia ich kvalitu.
- k) objekty, v ktorých sa budú nachádzať sklady, nádrže a skládky nebezpečných látok, zariadenia a manipulačné plochy, na ktorých resp. v ktorých sa bude zaobchádzať s nebezpečnými látkami uvedenými v prílohe č.1 vodného zákona musia vyhovovať požiadavkám vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 a § 41 vodného zákona.

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Pripomienka c), d) – splnená vybudovaním vsakovacieho systému. Pripomienka e) – bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pripomienky b), f), g), h) sú prenesené do výroku tohto rozhodnutia, ostatné pripomienky majú odporúčací charakter a upozorňujú na platnú legislatívu.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom č. RÚVZZA/OHŽPaZ/3275/10155/2024 zo dňa 03. 10. 2024 súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti za splnenia nasledovných podmienok v povoľovacom procese:

- a) pri výstavbe objektov v územiach so stredným radónovým rizikom je potrebné navrhnuť účinné protiradónové stavebné opatrenia tak, aby sa zabránilo prenikaniu radónu do objektov, t.j. stavebnú prípravu objektov zosúladiť s ustanoveniami Vyhlášky MZ SR č. 57/2024 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia,
- b) dodržať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov,
- c) dodržať Vyhlášku MZ SR č. 308/2012 Z.z., o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na prírodnom kúpalisku a na umelom kúpalisku,

d) dodržať Vyhlášku MZ SR č. 525/2007 Z.z., o podrobnostiach o požiadavkách na telovýchovno športové zariadenia v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Bytča, OSŽP: Pripomienka a) je prenesená do výroku tohto rozhodnutia, ostatné pripomienky majú odporúčací charakter a upozorňujú na platnú legislatívu.

7. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č. OU-ZA-OCDPK-2024/071012/2/PLI zo dňa 30. 09. 2024 nevyslovil zásadné pripomienky.

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie.

8. Dopravný úrad listom č. 26902/2024/ROP-002/68180 zo dňa 04. 10. 2024 súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti s nasledovnými podmienkami:

„Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 5 písmena d) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon), Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Žilina (ďalej len „letisko“), určených rozhodnutím Dopravného úradu č. 2452/2017/ROP-120-OP/9575, zo dňa 29. 03. 2027 v spojení s rozhodnutím Leteckého úradu o OP vizuálnych leteckých pozemných zariadení na letisku č. 11367/313-3949-OP/2009 zo dňa 01.02.2010, z ktorých vyplývajú nasledovné zákazy a obmedzenia:

1) výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich vrcholoch a strechách / komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia, logá, antény, technológie a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy /vrátane najvyššieho bodu stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena žeriava, betónpumpy a pod.)/, určené:

a) OP vzletových a približovacích priestorov v rozmedzí nadmorských výšok 374,32 – 379,35 m n.m. Bpv, t. j. v rozmedzí výšok cca 70,32 – 75,35 m od úrovne pôvodného terénu, v závislosti od polohy posudzovaného bodu, pričom obmedzujúca výška na pozemku stúpa v sklone 1:50 /2,0%/ v smere od predĺženej osi letiska, (pri úrovni terénu 304,0 m n.m. Bpv, ktorý bol prevzatý z webovej aplikácie Mapový klient ZBGIS (DMR5.0);

b) OP vodorovnej roviny letiska s obmedzujúcou nadmorskou výškou 355,0 m n.m. Bpv, t.j. 51,0 m od úrovne pôvodného terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu; Keďže sa jednotlivé OP prelínajú, záväznou nadmorskou výškou je výška stanovená OP s nižšou hodnotou.

2) zákaz vykonávať činnosti, ktoré by mohli ohroziť spoľahlivú činnosť vizuálnych leteckých pozemných zariadení a bezpečnosť leteckej prevádzky (OP svetelnej zostupovej sústavy). Určených v rozsahu:

a) OP svetelnej približovacej sústavy v rozmedzí nadmorských výšok 414,2 – 422,9 m n.m. Bpv;

b) OP svetelnej zostupovej sústavy v rozmedzí nadmorských výšok 488,9 – 496,5 m n.m. Bpv;

3) zákaz realizovať nové vzdušné vedenia, prípojky a prekládky vedenia VN a VVN, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky; ich realizácia podlieha súhlasu Dopravného úradu (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska);

4) zákaz používať na povrchovú úpravu stavebných objektov, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá svojím charakterom nemôže odpútať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ju oslepiť; svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie areálu, spevnených plôch, komunikácií a pod. musí byť nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k osleповaniu a klamaniu posádok lietadiel (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska);

5) v riešenom území je zákaz umiestňovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenie, ktorého úroveň vyžarovania je vyššia ako 5 $\mu\text{W}/\text{cm}^2$, ak by takéto zariadenie mohlo spôsobiť doznievanie zrkovného vnemu alebo oslepenie prudkým jasom pilota a mohla by byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky (OP proti laserovému žiareniu).

Vyjadrenie OÚ Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie. Pripomienky sú prenesené do výroku tohto rozhodnutia.

9. Ministerstvo dopravy SR, sekcia stratégie dopravy listom č. 27461/2024/SSD/82903 zo dňa 03. 10. 2024 súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti s nasledovnými podmienkami:

a) navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,

b) všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN (2024) a technickými predpismi,

c) postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon),

d) rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie,

e) pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD,

f) v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita),

g) upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,

h) v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie. Pripomienky a), f) sú prenesené do výroku tohto rozhodnutia. Pripomienka d) – stavba je riešená podľa platného územného plánu a rozvoja cyklotrás v danom území. Pripomienka e) – navrhovaný objekt sa nachádza v pešej dostupnosti k jestvujúcej autobusovej stanici, bezpečný prístup zabezpečený. Pripomienka g), h) – na elimináciu hluku je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia stanovená podmienka výsadby stromovej zelene v časti od obchvatu mesta Bytča. Pripomienky b), c) majú odporúčací charakter a upozorňujú na platnú legislatívu.

10. Mesto Bytča, Mestský úrad v Bytči, oddelenie výstavby a životného prostredia listom č. 23107b/2024 – VaŽP – Blk zo dňa 25. 09. 2024 nevyslovilo žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov.

Niektoré pripomienky, ktoré vzišli z doručených stanovísk boli zahrnuté do povinností pre navrhovateľa určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov. Tieto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona EIA:

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej ZDS): e- mailom aj cez e-schránku vyjadrenie zo dňa 24.06.2024 s nasledovnými pripomienkami:

1. „V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Navrhovateľ v predloženom zámere navrhovanej činnosti deklaroval vplyvy na životné prostredie, súčasťou ktorých sú aj navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej zmeny na životné prostredie. Časť elektrickej energie bude zabezpečené fotovoltikou. Táto pripomienka je prenesená do výrokovej časti tohoto rozhodnutia – pripomienka splnená.

2. „Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli,

toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia). V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Prvá časť pripomienky s procesom posúdenia vplyvov na životné prostredie nesúvisí. K ďalšej časti pripomienky tunajší úrad uvádza, že spolupráca navrhovateľa s miestnou samosprávou je na dobrovoľnej úrovni.

3. „Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Predmier nachádza v 3. stupni ohrozenia horúčavami, 4. stupni ohrozenia suchom a 7. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:

<https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Navrhovateľ v predloženej zámere navrhovanej činnosti deklaroval vplyvy navrhovanej zmeny na životné prostredie, súčasťou ktorých sú aj navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej zmeny na životné prostredie. Zároveň sú vo výrokovej časti rozhodnutia určené podmienky, za akých je možné stavbu realizovať - výsadba náhradnej zelene, retenčné parkoviská, fotovoltické zariadenie a vsakovacie objekty – podmienka splnená.

4. „Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Navrhovateľ sa zaoberal touto problematikou v rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie vrátane navrhnutých opatrení je dostatočné. Zároveň vo výroku rozhodnutia sú stanovené podmienky pre následnú realizáciu stavby, ako fotovoltika – pripomienka splnená.

5.A „Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Predložená zmena navrhovanej činnosti obsahuje opatrenia na zmiernenie a eliminovanie nepriaznivých vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie.

5.B „Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, pričom uvedené sa týka aj efektívneho nakladania s energiami. Nie je na navrhovateľovi riešiť výrobný tok stavebných materiálov. V prípade nutnosti ich posúdenia je to otázkou výrobcu týchto materiálov.

6. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval,

aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Pripomienky uvedené na internetovej stránke dotknutej verejnosti nie sú súčasťou podaného vyjadrenia, preto sa príslušný orgán nimi nezaobera. Vplyvy navrhovanej činnosti a opatrenia sú riešené v predloženom zámere a príslušný orgán ich považuje za postačujúce.

7. „Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Na zmiernenie klimatických dopadov budú dažďové vody zo striech rekreačných objektov a z ciest zostávať v území, parkovisko bude vytvorené z retenčných dlaždíc a v okolí bude výsadba zelene - pripomienka splnená.

8. „Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejme ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Navrhovaná činnosť využíva existujúcu technickú infraštruktúru. Zásobovanie vodou bude z existujúceho verejného vodovodu a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Technologické odpadové vody vznikajú nebudú. Odpadové kontaminované vody z parkovísk a spevnených plôch budú prečísťované cez odlučovače ropných látok. Objekt bude dopravne napojený na miestnu komunikáciu pomocou navrhovaného vjazdu a prejazdu okolo areálu futbalového ihriska. Na pozemku 978/14, pri vstupe do areálu, sa nachádza existujúca distribučná trafostanica 201/ts/463, na ktorú je napojený existujúci areál. SSD ako vlastnú investíciu zrekonštruuje existujúcu distribučnú trafostanicu – podmienka splnená.

9. „Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Navrhovaná činnosť neohrozí kvalitu povrchových ani podzemných vôd – pripomienka splnená.

10. „Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Pri prevádzke navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšenie znečistenia ovzdušia, nakoľko zdrojom znečisťovania ovzdušia bude iba plynová kotolňa – pripomienka splnená.

11. „Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Predmetná stavba nebude zdrojom hluku a vibrácií presahujúcich limity. Zmena navrhovanej činnosti rieši elimináciu hluku a vibrácií použitím ventilátorov umiestnených na pružných podložkách, potrubie je s VZT jednotkou spojené cez tlmiace vložky, VZT potrubie je uložené na závesoch s gumenou vložkou a rýchlosti prúdenia vzduchu v rozvodoch sú max. 5 ms⁻¹. Taktiež je vo výroku tohto rozhodnutia stanovená požiadavka na výsadbu náhradnej zelene v časti zo strany obchvatu mesta Bytča za účelom eliminácie hluku – podmienka splnená.

12. „Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Výstavba navrhovanej zmeny nebude zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia – pripomienka splnená.

13. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Počas zhromažďovania a nakladania s odpadmi bude prevádzkovateľ rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy, najmä zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov – pripomienka splnená.

14. „Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Vzniknuté odpady budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách – pripomienka splnená.

15. „Návrhy zmiernujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy. Rozsah, kvalita a kombinácie zmiernujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity. Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Adaptačné a mitigačné opatrenia sú zabezpečené formou vsakovacích šácht pre dažďové vody, retenčnými dlaždicami na spevnených novovybudovaných parkovacích plochách, náhradnou výsadbou zelene – podmienka splnená.

16. Podľa §17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne).

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie. Vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sú v rámci podmienok stanovené požiadavky na retenčné novovybudované parkoviská, výsadbu zelene a zriadenie fotovoltického systému – podmienka splnená. 17.A „Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Berieme na vedomie. Navrhovaná činnosť bola v zámere navrhovanej činnosti vyhodnotená z hľadiska jednotlivých ukazovateľov.

17.B „Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Príslušný orgán nemal v tomto prípade potrebu zvolať konzultáciu s verejnosťou alebo dotknutými orgánmi.

17.C „Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Vyjadrenie OU Bytča, OSŽP: Na zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA sa nevzťahuje zákon o správnom konaní, vzťahujú sa len ustanovenia o odvolacom konaní.

Vyhodnotenie

OÚ Bytča, OSŽP posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu EIA (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná činnosť je súčasťou mesta Bytča - k. ú. Veľká Bytča. Navrhovaná činnosť nevyvolá negatívny vplyv na životné prostredie. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých orgánov, ktoré dali kladné stanoviská resp. stanoviská s pripomienkami a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci zmeny navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti - posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Z. z. (stavebný zákon). Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver

OÚ Bytča, OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, posúdenia súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť „Športové centrum Bytča“ neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto OÚ Bytča, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Bytča, OSŽP na základe preskúmania zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zmeny navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 17 zákona EIA proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len účastník konania. Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na OÚ Bytča, OSŽP, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

RNDr. Beáta Kocincová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10111

Doručuje sa

Mesto Bytča, Námestie SR 1, 014 38 Bytča, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Bytča, oddelenie výstavby a životného prostredia, Nám. Slovenskej Republiky 1/1, Bytča

Okresný úrad Bytča, OSŽP - ŠSOH, ŠSOPaK, ŠVS, ŠSOO, Zámok 104, Bytča

Okresný úrad Bytča, OKR, Zámok 104, Bytča

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Vojtech Spanyola 27, 011 71 Žilina 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov, 010 01 Žilina 1

Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

Okresný úrad Žilina, OCDaPK, Vysokoškolákov 8556/33B, Žilina

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a PK, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava-Ružinov, Bratislava II

Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, Námestie slobody 1, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, Žilina