

ECLI: SK:OSNR:2025:4123237182.1

16D/114/2023-120

Dnot 263/2023

IČS: 4123237182

U z n e s e n i e

Okresný súd Nitra prostredníctvom Ing. JUDr. Kataríny Račkovej, notárky so sídlom v Topoľčanoch, Československej armády 34 poverenej súdom funkciou súdnej komisárky v dedičskej veci po poručiteľovi menom **Martin Cabaj, nar. 24.08.1983, r.č. 830824/7134, naposledy trvale bytom Blesovce 161, ktorý zomrel dňa 23.07.2023**, ktorej účastníkom je **Slovenská republika**, v zastúpení Okresným úradom Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra, takto

r o z h o d o l:

V y z ý v a veriteľov poručiteľa, aby si prihlásili svoje pohľadávky voči poručiteľovi Martinovi Cabajovi, nar. 24.08.1983, naposledy trvale bytom Blesovce 161, ktorý zomrel dňa 23.07.2023 s uvedením výšky, právneho dôvodu ich vzniku a spôsobu ich zabezpečenia v lehote do 28.02.2025.

O d ô v o d n e n i e

1. Dedičské konanie po poručiteľovi začal Okresný súd Nitra uznesením č.k. 16D/114/2023-4 zo dňa 10.08.2023 podľa § 174 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej „CMP“). Okresný súd Nitra podľa § 161 ods. 1 CMP poveril notárku Ing. JUDr. Katarínu Račkovú, aby ako súdna komisárka konala a rozhodovala v dedičskej veci po poručiteľovi.

2. Podľa § 16 ods. 2 CMP „*rozhodnutia vydané notárom a úkony vykonané notárom na základe poverenia sú rozhodnutiami a úkonmi súdu prvej inštancie*“.

3. Na základe vykonanej lustrácie výstupom z Notárskeho centrálného registra závetov (NCRza) vedeného Notárskou komorou SR, údajov obsiahnutých do zápisnice o predbežnom vyšetrení a vykonaného šetrenia bolo zistené, že poručiteľ závet, listinu o vydedení ani vyhlásenie o voľbe práva nezanechal. Všetci zákonní dedičia v I., II. a III. dedičskej skupine dedičstvo po poručiteľovi platne odmietli, dedičia v IV. dedičskej skupine poručiteľa predumreli. Z uvedeného dôvodu sa konštatuje, že poručiteľ nezanechal žiadnych zákonných ani závetných dedičov, preto dedičstvo pripadá podľa § 462 OZ titulom odúmrtie štátu Slovenská republika.

4. Podľa §199 ods. 1 CMP „*na návrh dedičov vydá súd uznesenie, v ktorom vyzve veriteľov, aby mu oznámili svoje pohľadávky v lehote, ktorú v uznesení určí a ktorá nesmie byť*

kratšia ako jeden mesiac“. Podľa § 199 ods. 2 CMP „uznesenie súd zverejní na úradnej tabuli súdu, na webovej stránke príslušného súdu a webovom sídle Notárskej komory Slovenskej republiky“.

5. Podľa §470 OZ „dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťela a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou“.

6. Podľa §471 ods. 1 OZ „ak je dedičstvo predĺžené, môžu sa dedičia s veriteľmi dohodnúť, že im dedičstvo prenechajú na úhradu dlhov. Súd túto dohodu schváli, ak neodporuje zákonu alebo dobrým mravom“. Podľa §471 ods. 2 OZ „ak nedôjde k dohode medzi dedičmi a veriteľmi, spravuje sa povinnosť dedičov plniť dlhy ustanoveniami Civilného mimosporového poriadku o likvidácii dedičstva. Dedičia pritom nezodpovedajú veriteľom, ktorí svoje pohľadávky neoznámili i napriek tomu, že ich na to súd na návrh dedičov vyzval, pokiaľ je uspokojením pohľadávok ostatných veriteľov cena nimi nadobudnutého dedičstva vyčerpaná“.

7. Podľa § 472 ods. 1 OZ „štát, ktorému dedičstvo pripadlo, zodpovedá za poručiťelove dlhy a za primerané náklady pohrebu rovnako ako dedič“.

8. Vzhľadom k tomu, že poručiťel zanechal dlhy, štát ako účastník konania na pojednávaní dňa 04.12.2024 navrhol súdu vydanie uznesenia podľa §199 ods. 1 CMP. Svoj návrh odôvodnil tým, že poručiťel mohol zanechať aj ďalšie dlhy, ktoré doposiaľ neboli prihlásené do dedičského konania. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia u notárky Ing. JUDr. Kataríny Račkovej, poverenej Okresným súdom Nitra funkciou súdnej komisárky. Odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 363 a 364 zákona č. 160/2015 Z. z Civilného sporového poriadku v platnom znení. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa §62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V Topoľčanoch dňa 10.01.2025

Ing. JUDr. Katarína Račková
notárka - súdna komisárka