

## VYZÝVACIE UZNESENIE

Okresný súd Levice v konaní **navrhovateľa**: Vojtech Kiss, nar. 24.6.1957, Kalinčiakovo 223, 934 01 Kalinčiakovo, v zast.: JUDr. Danica Sitárová, advokátka, Nám. Hrdinov 13, 934 01 Levice, IČO: 42 206 670, o vydanie potvrdenia o vydržaní vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

### r o z h o d o l:

Súd **v y z ý v a** na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľností – v kat. území 584 pre kat. územie Dolné Zbrojníky, zapísaných na LV č. 584 parcely registra „E“ evidované ma mape určeného operátu, parcela č. 707/2 o výmere 186 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 753/2 o výmere 1298 m<sup>2</sup>, druh: ostatná plocha, parcela č. 763/2 o výmere 1682 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 824/2 o výmere 1719 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 854/2 o výmere 1876 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 919/127 o výmere 2241 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 949/2 o výmere 2515 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 949/5 o výmere 444 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, a to v lehote 9 mesiacov od zverejnenia tohto vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku.

### O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 10.03.2025 bol Okresnému súd Levice (ďalej len „súd“) doručený návrh na vydanie potvrdenia o vydržaní vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam – v kat. území 584 pre kat. územie Dolné Zbrojníky, zapísaných na LV č. 584 parcely registra „E“ evidované ma mape určeného operátu, parcela č. 707/2 o výmere 186 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 753/2 o výmere 1298 m<sup>2</sup>, druh: ostatná plocha, parcela č. 763/2 o výmere 1682 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 824/2 o výmere 1719 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 854/2 o výmere 1876 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 919/127 o výmere 2241 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 949/2 o výmere 2515 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, parcela č. 949/5 o výmere 444 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda.

2. Navrhovateľ v podanom návrhu uviedol, že Ján Dolog zomrel dňa 29.11.1943 a dedičské konanie po ňom prebehlo ešte v roku 1943. Rozhodnutie bolo vydané maďarskými úradmi a je z neho zrejmé, že Ján Dolog bol bezdetný a mal manželku Alžbetu Szabovú. Jeho dedičmi boli súrodenci: Julianna Dologová (jej manžel Jonás Demeter, ich syn Karol Demeter, vnuci Erno Demeter, Esztera Demeterová), Ferencz Dolog (zať Dóka Alexander, dcéra Eszter Dologová), Agnesa Dologová (manžel Dávid Demeter, dcéra Rozália Demeterová, jej manžel Jonás Bokros) a Štefan Dolog (dcéra Dologová Etela, jej manžel András Dudáš a syn István Dolog). Uznesením Okresného súdu v Leviciach zo dňa 12.12.1946, sp.zn.1397/46 bolo povolené vykonanie zápisov podľa uznesenia o odovzdaní

pozostalosti po neb. Jánovi Dologovi Okresného súdu v Leviciach, sp.zn. D 28/46 v prospech dedičov, okrem iných aj v prospech mojej prastarej matky Rozálie Bokrošovej, rod. Demeterovej, ktorej mama Agnesa Dologová bola sestrou Jána Dologa. Z rodinnej chronológie je ďalej zrejmé, že Rozália Bokrošová, rod. Demeterová a Jonás Bokroš mali dcéru Etelu Bokrošovú, vydatú za Jána Hrica, ktorý boli mojimi starými rodičmi. Ich dcéra Etela Hricová sa vydala za Vojtecha Kissa (moji rodičia). Rozhodnutím Štátneho notárstva v Leviciach po neb. Rozálii Bokrošovej, rod. Demeterovej, nar.6.3.1892, zomr.18.2.1983, zo dňa 18.12.1992, sp.zn.D 3247/92 (mojej prastarej matke) som nadobudol dedičstvo v kat. území Dolné Zbrojníky. Pôvodné dedičské konanie bolo vedené na Štátnom notárstve v Leviciach pod sp.zn. D 320/83 a rozhodnutím zo dňa 12.7.1983 sa dedičkou stala moja neb. stará mama Etela Hricová, rod. Bokrošová, nar.27.11.1911. Dedičstvo po poručiteľovi Jánovi Hricovi, nar.15.1.1906, zomr.18.12.1985 (mojom starom otcovi) bolo prejednané Štátnym notárstvom v Leviciach v konaní vedenom pod sp.zn. 76/86 a nadobudol som rozhodnutím zo dňa 11.3.1986 poľnohospodárske pozemky v užívaní PD Zbrojníky v kat. území Dolné Zbrojníky. Z uvedených dedičských rozhodnutí vyplýva, že som právnym nástupcom Jána Hrica a Etely Hricovej, rod. Bokrošovej, ktorí boli mojimi starými rodičmi. Ján Hric odkúpil v roku 1944 od dedičov po neb. Jánovi Dologovi poľnohospodárske pozemky vedené v súčasnosti na LV č.584 pre kat. územie Dolné Zbrojníky, tieto užíval ako vlastné, obrábal ich, staral sa o ne, kým nedošlo k ich nútenému odovzdaniu do družstva v rámci kolektivizácie v minulom režime. Dňa 31.12.1960 bol spísaný zápis č.35 o prevzatí živého a mŕtveho inventára, osív, sadív a krmív, z ktorého vyplýva, že môj starý otec Ján Hric odovzdal do JRD Zbrojníky poľnohospodárske pozemky o výmere 8,92 ha, z toho orná pôda 8,33 ha. V rámci týchto pozemkov boli odovzdané aj poľnohospodárske pozemky vedené v súčasnosti na LV č.584 pre kat. územie Dolné Zbrojníky. Poľnohospodárske pozemky boli vrátené až v rámci reštitúcie a vymierané zo strany JRD Zbrojníky- potvrdenie zo dňa 15.3.1993. Pozemky na LV č.584 pre kat. územie Dolné Zbrojníky mi boli vydané ako právnomu nástupcovi Jána Hrica v októbri 1996, tieto od toho času užívam v dobrej viere ako vlastné, obrábam ich, majú poľnohospodárske využitie. Z čestného vyhlásenia Alexandra Kissa zo dňa 17.12.2024 vyplýva, že poľnohospodárske pozemky po Jánovi Dologovi kúpil starý otec Ján Hric, ktorý ich užíval do 31.12.1960, do času odovzdania do JRD. Na základe uznesenia predsedníctva družstva sa rozhodlo, že uvedené pozemky sa v roku 1994 vymierajú do užívania vlastníka. Ďalej z čestného vyhlásenia Margit Mészáros zo dňa 18.12.2024 ako bývalej administratívnej pracovníčky PD Zbrojníky vyplýva, že počas rokov 1990 – 1998 mala možnosť spoznať majetkové pomery poľnohospodárskych pozemkov, v týchto rokoch sa identifikovali aj na PD Zbrojníky cez pozemnoknižné hárky. Pozemky po Jánovi Dologovi kúpil Ján Hric a tieto užíval do 31.12.1960, kedy tieto od neho prevzalo JRD Zbrojníky. Na základe žiadosti o prihlásenie do transformačného procesu Vojtecha Kissa a Etely Hricovej zo dňa 22.4.1992 boli pozemky postupne vydané od roku 1994 vlastníkovi. Už v minulosti som mal záujem o vyporiadanie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam. Oslovil som mne známych právnych nástupcov po neb. Jánovi Dologovi, ktorý všetci vyjadrili súhlas s vydržaním pozemkov do môjho vlastníctva. Z vyjadrenia k vzniku vlastníckeho práva zo dňa 7.5.2018 vyplýva, že právny nástupca Jána Dologa, Tibor Mikeš (po sestre Jána Dologa Julianne Dologovej) vyhlásil, že nemá výhrady k vzniku vlastníckeho práva v môj prospech k nehnuteľnostiam na LV č.584 pre kat. územie Dolné Zbrojníky, nakoľko tieto nehnuteľnosti užívam nerušene vyše 22 rokov, od roku 1996. Vyjadrenie podpísala dňa 9.5.2018 taktiež právna nástupkyňa Margita Bereková (po sestre Jána Dologa Julianne Dologovej), dňa 4.5.2018 Alexander Kiss (po sestre Jána Dologa Agnese Dologovej), dňa 9.5.2018 Gyula Kiss (po sestre Jána Dologa Agnese Dologovej) a jeho sestra Viola Papp. Dedičov po Štefanovi Dologovi v Maďarsku sa mi nepodarilo vypátrať, z tohto dôvodu nemohlo dôjsť k vydaniu osvedčenia o vydržaní vlastníckeho práva. Na OS Levice som taktiež podal návrh na náhradné dedičské konanie,

ktoré sa viedlo pod sp.zn.11D/154/2015. Nakoľko sa nepodarilo vypátrať pobyt dedičov v Maďarsku, bolo mi odporúčené zobrať návrh späť, čo som aj urobil dňa 15.1.2020. Obec Zbrojníky vydala dňa 11.12.2024 potvrdenie, z ktorého vyplýva, že som platcom dane z nehnuteľnosti v zmysle pripojeného rozhodnutia. Daň z nehnuteľnosti zahŕňa aj pozemky na LV č.584 pre k. ú. Dolné Zbrojníky. Z opísaného skutkového a právneho stavu je zrejmé, že som bol dobromyseľný v tom, že predmetné pozemky mi patria od roku 1996, tieto som nerušene užíval v celosti ako vlastné. Vydržanie v danom prípade tak zhojí absenciu perfektného písomného nadobúdacieho titulu medzi dedičmi po neb. Jánovi Dologovi a mojím starým otcom Jánom Hricom, ktorý sa nezachoval. Špecifiká danej právnej veci a dĺžka uplynutého času vyvažujú nedôslednosť týkajúcu sa formálnych náležitostí prevodu a držba tak môže byť považovaná za oprávnenú. Podľa § 359a Civilného mimosporového poriadku sa preto domáham potvrdenia vydržania vlastníckeho práva v môj prospech súdom, nakoľko vydržaním vlastnícke právo k predmetným pozemkom v pomere 1/1 k celku som nadobudol do výlučného vlastníctva. Týmto konaním mám záujem zosúladiť faktický stav so stavom právnym. Ako dobromyseľný držiteľ som začal parcely užívať v októbri 1996 a preto vlastnícke právo k parcelám som nadobudol vydržaním najskôr dňa 31.10.2006.

3. Podľa § 359a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

4. Podľa § 359d ods. 1 CMP, konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

7. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

8. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

9 Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa § 359h ods. 1 CMP námietky môže podať:

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo

d) iná osoba.

11. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

12. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

13. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

14. Pretože navrhovatelia podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

15. Námietky možno uplatniť v lehote uvedenej vo výroku tohto uznesenia na Okresnom súde Levice.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V Leviciach, dňa 16.04.2025



**JUDr. Richard Zachariáš**  
vyšší súdny úradník

ok správcu - vyhovorene  
JUDr. Richard Zachariáš

ZVEREJNENÉ OD: 16. APR. 2025

ZVEREJNENÉ DO: