

Trestná vec
proti **obž. Viktor Árpád Noé**
pre **prečin zanedbania povinnej výživy**
podľa **§ 207 odsek 1 Trestného zákona v úmyselnej forme zavinenia**

Na všetkých podaniach v tejto veci
uvedte číslo konania: **3T/41/2023**

Predvolanie obvineného na hlavné pojednávanie

Hlavné pojednávanie o obžalobe, ktorá Vám už bola zaslaná, bude

dňa 26.05.2026 o 13.00 hod.

na podpísanom súde v miestnosti č. dv. **2/I.**

Pre Vašu obhajobu je dôležité, aby ste sa ustanovili, aj keď predpokladáte, že ste nevinný(á). Ak sa neustanovíte bez dostatočného ospravedlnenia, môžete byť predvedený(á) (§ 120 Tr. por.) a potrestaný(á) pokutou až do výšky 1 650 eur /50 000 Sk/ (§ 70 Tr. por.)

Podľa § 120 odsek 2 Trestného poriadku v prípade ospravedlnenej neúčasti obvineného na úkone orgánu činného v trestnom konaní alebo súdu zo zdravotných dôvodov je obvinený povinný predložiť vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že mu jeho zdravotný stav neumožňuje účasť na úkone, na ktorý bol predvolaný, bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu alebo z dôvodu nebezpečenstva rozšírenia nebezpečnej nakažlivej ľudskej choroby.

Na hlavnom pojednávaní budú vykonané dôkazy v rozsahu tak, ako to navrhol prokurátor v rámci obžaloby.

Keď ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Doneste so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz.

Okresný súd Komárno
dňa **06.05.2026**

JUDr. Martin Ivan
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Tímea Lászlóová

POUČENIE

obžalovaného o podmienkach vykonania hlavného pojednávania podľa § 252 odsek 2, odsek 3, a § 263 odsek 1, odsek 2:

§ 252 odsek 2 Trestného poriadku

V neprítomnosti obžalovaného môže súd hlavné pojednávanie vykonať, len ak súd má za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť aj bez prítomnosti obžalovaného a prítom

- a) obžaloba bola obžalovanému riadne doručená a obžalovaný bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný,
- b) obžalovaný mal možnosť vyjadriť sa o skutku, ktorý je predmetom obžaloby, pred orgánom činným v trestnom konaní a boli dodržané ustanovenia o vyšetrovaní alebo skrátenom vyšetrovaní a obvinený bol upozornený na možnosť preštudovať spis a urobiť návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania,
- c) obžalovaný bol na možnosť vykonať hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti upozornený,
- d) obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony je obmedzená, vyhlási, že netrvá na osobnom výsluchu obžalovaného.

§ 252 odsek 3 Trestného poriadku

Hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného nemožno konať, ak je vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody alebo ak ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica prevyšuje desať rokov. To neplatí, ak obžalovaný výslovne odmietol účasť na hlavnom pojednávaní alebo výslovne požiadal, aby sa hlavné pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti.

§ 263 odsek 1 Trestného poriadku

Namiesto výsluchu svedka na hlavnom pojednávaní možno čítať zápisnicu o jeho výpovedi alebo jej podstatnú časť, ak s tým súhlasí prokurátor a obžalovaný a súd nepovažuje osobný výsluch za potrebný.

§ 263 odsek 2 Trestného poriadku

Súhlas obžalovaného nie je potrebný, ak sa výslovne vyjadril, že sa na hlavnom pojednávaní nezúčastní, alebo výslovne požiadal, aby sa hlavné pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti, alebo ak sa na hlavné pojednávanie napriek riadnemu predvolaniu bez ospravedlnenia nedostavil, alebo sa bez vážneho dôvodu vzdialil z pojednávacej siene, alebo ak prokurátor navrhol v obžalobe čítať výpoveď svedka a obžalovaný po doručení výzvy podľa § 240 ods. 3 takého svedka nenavrhol vypočuť osobne. V uvedených prípadoch stačí súhlas prokurátora.