

UZNESENIE

Mestský súd Košice vo veci úschovy peňažnej sumy 48,97 euro zloženej do úschovy za účelom splnenia záväzku zložiteľa: **Valaliky Industrial Park, s.r.o., Trnavská cesta 100, Bratislava, IČO 54 485 053** voči príjemcovi: **Štefánia Žitná, rod. Micáková, nar. 1.7.1968, , Žižkov II./120, Havlíčkův Brod, Česká republika**, takto

r o z h o d o l :

I. Začína konanie o prepadnutí úschovy štátu.

II. Úschova od zložiteľa: Valaliky Industrial Park, s.r.o., IČO: 54 485 053, so sídlom Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava zložená v prospech príjemcu : Štefánia Žitná, rod. Micáková, nar. 1.7.1968, , Žižkov II./120, Havlíčkův Brod, Česká republika na depozitnom účte Mestského súdu Košice, v Štátnej pokladnici Bratislava, IBAN: SK43 8180 0000 0070 0013 1862, pod D 16 -87/2025, variabilný symbol: 812 945 6725 v sume 48,97 euro p r e p a d á štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási do 3 rokov od vyhlásenia tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Mestský súd Košice uznesením zo dňa 5.1.2026, sp. zn.: 70U/17/2025 prijal od zložiteľa

do úschovy sumu 48,97 eur, čo predstavuje náhradu za vyvlastnenie nehnuteľnosti príjemcu v kat. Valaliky, LV 3443 pod B 173 v podiele 1/567, diel 1 vo výmere pripadajúcej na spoluvlastnícky podiel príjemcu 1,3051 m², diel 2 vo výmere pripadajúcej na spoluvlastnícky podiel príjemcu 1,2981 m² v sume 48,97 euro, na základe rozhodnutia Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Košice zo dňa 26.6.2025, č. 10615/2025-16.1.2., z dôvodu, že príjemca neoznámil zložiteľovi číslo účtu, na ktorý mu mal zložiteľ poukázať náhradu za vyvlastnenie.

2. Podľa čl. 3 ods. 1,2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takéhoto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.
3. Nová procesná úprava počnúc dňom 01.07.2016 neobsahuje úplnú úpravu konania o úschovách, ktoré prebiehajú na súdoch. Zákonná úprava ustanovení § 333 a nasl. CMP upravuje postup notára vo veciach notárskych úschov.
4. Podľa ustanovenia § 359 CMP, Ak súd prijíma do úschovy veci v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, postupuje sa podľa ustanovení osobitného predpisu, a ak ho niet, postupuje sa podľa ustanovení tejto hlavy, a to primerane podľa povahy úschovy a jej účelu.
5. Podľa § 121 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o kancelárskom a spravovacom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej ako „Vyhláška“) na úschovy súdu v trestnom konaní a v občianskom súdnom konaní, s výnimkou úschov u súdneho komisára v konaní o dedičstve, sa použijú ustanovenia tohto oddielu.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje vhodná norma ani podľa Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z.), tunajší súd musel vo veci rozhodovania o prepadnutí prostriedkov štátu konať podľa normy, ktorú by zvolil ak by bol sám zákonodarcom, s použitím princípu legality a princípu všeobecnej spravodlivosti, na ktorých spočíva ako CMP tak aj Civilný sporový poriadok.
7. Súd vyzval PhDr. Štefaniu Žitnú, aby oznámila, či úschovu odmieta, alebo ju prijíma a v takom prípade, aby požiadala súd o vydanie úschovy. Na výzvu súd, ktorá bola príjemcovo doručené dňa 16.2.2026, príjemca nereagoval. Súdu sa tak nepodarilo zistiť, či príjemca finančné prostriedky, nachádzajúce sa na depozitnom účte súdu prijíma, alebo odmieta, a preto súd rozhodol, že úschova prepadne štátu.
8. Vlastnícke právo štát nadobudne dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na základe rozhodnutia súdu, ktorým súd vydá úschovu štátu, **pokiaľ sa v trojročnej lehote od**

vyhlásenia uznesenia príjemca neprihlási, že prijíma finančné prostriedky.

9. Podľa § 358 CMP, ak predmet notárskej úschovy prepadne štátu, zanikajú práva účastníkov a iných osôb k predmetu notárskej úschovy.
10. Toto uznesenie sa vyvesí na úradnej tabuli súdu postupom podľa § 354 Civilného mimosporového poriadku, a to po dobu 3 rokov odo dňa jeho vyhlásenia.
11. Vyvesením na úradnej tabuli súdu na dobu 15 dní je nahradené jeho doručovanie prípadným neznámym veriteľom § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
12. Na základe uvedeného s použitím citovanej právnej úpravy súd vo veci rozhodol tak, že úschova zložiteľa prepadá v prospech štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási po dobu 3 rokov od jeho oznámenia. **Uvedené znamená, že príjemca môže do 3 rokov od vyhlásenia tohto uznesenia požiadať o vyplatenie úschovy. Po uplynutí tejto lehoty, jeho právo na vydanie úschovy zanikne.**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V Košiciach dňa 30. apríla 2026

JUDr. Dušana Husárová
vyšší súdny úradník

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Dušana Husárová

