

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Žilina, odbor živnostenského podnikania (ďalej len „živnostenský úrad“) vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 66b ods.1 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „živnostenský zákon“) **vydáva** podľa § 47 ods. 9 v spojení s § 6 ods. 1 písm. c) v spojení s § 6 ods. 2 živnostenského zákona v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

rozhodnutie o nevzniknutí živnostenského oprávnenia

pre:

Obchodné meno: **Mário Frátrik**
IČO: **46 982 264**
Miesto podnikania: **Veľká okružná 1309/17, 010 01 Žilina**
(ďalej len „účastník konania“)

k predmetu podnikania: “Prípravné práce k realizácii stavby“ z dôvodu, že účastník konania **nesplňa všeobecnú podmienku prevádzkovania živnosti** – bezúhonnosť podľa § 6 ods. 1 písm. c) v spojení s § 6 ods. 2 živnostenského zákona tým, že bol právoplatne odsúdený Rozhodnutím Okresného súdu Žilina, spis. značka 50T/77/2023 zo dňa 09.05.2024; právoplatnosť 25.05.2024 za poškodzovanie cudzej veci podľa §212/1b zákona č. 300/2015 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“) odňatie slobody podmienenečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 26.11.2025; čím spáchal trestný čin proti majetku a nehládí sa naň, akoby nebol odsúdený.

Odôvodnenie

Dňa 26. júna 2026 účastník konania podal osobne v klientskom centre živnostenského úradu ohlásenie/žiadosť o vydanie osvedčenia o živnostenskom oprávnení podľa § 45, § 45a a §46 živnostenského zákona pre fyzickú osobu na predmet podnikania: “ Prípravné práce k realizácii stavby“.

Po preskúmaní predložených náležitostí podania zo dňa 26. júna 2026 živnostenský úrad zistil, že účastník konania nespĺňa všeobecnú podmienku prevádzkovania živnosti – bezúhonnosť ustanovenú v § 6 ods. 1 písm. c) v spojení s § 6 ods. 2 živnostenského zákona.

Podľa § 5 ods. 1 živnostenského zákona „*Živnosť môže prevádzkovať fyzická osoba (živnostník) alebo právnická osoba, ak splní podmienky ustanovené týmto zákonom*“.

Podľa § 6 ods. 1 živnostenského zákona „*Všeobecné podmienky prevádzkovania živnosti fyzickými osobami sú:*

- a) *dosiahnutie veku 18 rokov,*
- b) *spôsobilosť na právne úkony,*
- c) *bezúhonnosť, ak tento zákon neustanovuje inak*“.

Podľa ustanovenia § 6 ods. 2 živnostenského zákona „*sa za bezúhonného na účely tohto zákona nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za trestný čin hospodársky, trestný čin proti majetku alebo iný trestný čin spáchaný úmyselne, ktorého skutková podstata súvisí s predmetom podnikania, ak sa naňho nehladí, akoby nebol odsúdený. Za bezúhonného sa nepovažuje osoba, ktorá vo vzťahu k predmetu podnikania nespĺňa ani podmienky bezúhonnosti podľa osobitného predpisu*“.

Živnostenský úrad si za účelom preukázania bezúhonnosti účastníka konania podľa ustanovenia § 6 ods. 1 písm. c) v spojení s § 6 ods. 2 živnostenského zákona vyžiadal elektronickou formou výpis z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorý bol doručený živnostenskému úradu dňa 26. júna 2026 o 13:14 h. Výpis z registra trestov obsahuje nasledovné záznamy:

1. **Okresný súd Žilina;** trestný rozkaz 09.05.2024; spis. značka 50T/77/2023; právoplatnosť 25.05.2024; §20, §212/1b Tr.z. 300/2005; prečin; odňatie slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 26.11.2025.

Predmetný záznam vo výpise z registra trestov obsahuje odsúdenie podľa ustanovenia § 212/1b Trestného zákona za trestný čin proti majetku (pozn. krádež spáchaná vlámaním).

Podľa § 20 Trestného zákona „*Ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám*“.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona „*Pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určí súd skúšobnú dobu na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti rozsudku. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby*“.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona „*Ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná*“.

Podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona „Ak súd do roka od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu, má sa za to, že sa odsúdený osvedčil“.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona „Ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, **hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.**“

Skúšobná doba podľa trestného rozkazu Okresného súdu Žilina z 09.05.2024; spis. značka 50T/77/2023 bola stanovená na 18 mesiacov do 26.11.2025. Nakoľko od ukončenia skúšobnej doby do dňa 26. júna 2026, ktorý je dňom podania ohlásenia/žiadosti o vydanie osvedčenia o živnostenskom oprávnení, neuplynul 1 rok a do dnešného dňa nebolo živnostenskému úradu doručené rozhodnutie o tom, že sa účastník konania v skúšobnej dobe osvedčil, nehľadí sa na neho ako keby nebol odsúdený.

Na základe uvedeného účastník konania nespĺňa jednu zo všeobecných podmienok prevádzkovania živnosti podľa ustanovenia § 6 ods. 1 písm. c) v spojení s § 6 ods. 2 živnostenského zákona – bezúhonnosť.

Podľa § 47 ods. 9 živnostenského zákona „Ak živnostenský úrad zistí, že podnikateľ nespĺňa podmienky ustanovené týmto zákonom, rozhodne, že živnostenské oprávnenie nevzniklo“.

Podľa § 46 správneho poriadku „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti“.

Živnostenský úrad s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov sa podáva prostredníctvom Okresného úradu Žilina, odboru živnostenského podnikania. Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov možno podať správnu žalobu na súd. Správnu žalobu je možné podať za podmienok ustanovených správnym súdnym poriadkom (Tretia časť zákona č. 162/2015 Z. z.).

Ing. Gabriela Balážová
vedúca odboru

Originál rozhodnutia dostane :

Frátrik Mário adresa miesta podnikania: Veľká okružná 1309/17, 010 01 Žilina