



OBEC SUČANY

Obecný úrad, Námestie SNP č. 31, 038 52 Sučany

Č. j.: 5739/375/2026-Ma01
reg. zn: OcUSu-0480/06289/2026

V Sučanoch, dňa 19.10.2026

UPOVEDOMENIE o proteste prokurátora

Obec Sučany ako určený stavebný úrad podľa § 119 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), Vás upovedomuje, v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 zákona o prokuratúre, o obsahu podaného protestu prokurátora: Okresná prokuratúra Martin, Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1, doručenej elektronicky v zákonnej lehote, dňa 21.08.2026, proti rozhodnutiu stavebného úradu obce Sučany, č. j. 6178/266/2023-Hu02, zo dňa 07.08.2023, právoplatného 08.09.2023, vo veci stavebného povolenia stavby „Výstavba detských inkluzívnych ihrísk RODINKA“, na pozemku parc. reg. C KN č. 323 (E KN č. 323) k. ú. Vrútky, o vydanie ktorého požiadal stavebník: Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, dňa 24.05.2023.

Správny orgán zároveň určuje účastníkom konania **lehotu 5 pracovných dní** od doručenia verejnej vyhlášky, aby sa k obsahu protestu prokurátora vyjadrili, inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať.

Martin Rybár
starosta obce

Informatívna poznámka – tento dokument bol vytvorený elektronicky.

Príloha: kópia protestu prokurátora, Okresná prokuratúra Martin, Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Toto upovedomenie o proteste prokurátora sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Sučany, Obecný úrad, Nám. SNP č. 31, 038 52 Sučany a mesta Vrútky, Mestský úrad, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky a zároveň bude zverejnené na webovom sídle obce Sučany www.sucany.sk, na webovom sídle mesta Vrútky www.vrutky.sk, ako aj na centrálnej úradnej tabuli www.cuet.slovensko.sk v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia upovedomenia o proteste prokurátora.

Doručí sa účastníkom konania – verejnou vyhláškou:

1. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté

Na vedomie:

2. Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky
3. Ing. arch Jana Hájková, Komárnická 117/32, 821 01 Bratislava
4. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o ŽP, Nám. SNP 5, 036 01 Martin

a/a:

5. obec Sučany – starosta obce
6. stavebný úrad

Potvrdenie dátumu zverejnenia upovedomenia verejnou vyhláškou.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Dátum zverejnenia

na web stránke obce/mesta:

podpis a otláčok úradnej pečiatky

Vybavuje:

Spoločný obecný úrad so sídlom v obci Sučany, stavebný poriadok, pracovisko Martin, nám. S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin, MSc. A. Chilová, č.tel. 0918 514 824, e-mail: alzbeta.chilova@sucany.sk



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Obec Sučany
Stavebný úrad
Námestie SNP č. 31
038 52 Sučany

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 51/26/5506-8

Vybavuje
JUDr. Katarína Gerová

Martin
21.08.2026

Vec:

P r o t e s t prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23, § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23, § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam Stavebnému úradu obce Sučany

protest prokurátora

proti rozhodnutiu – Stavebnému povoleniu č. j. 6178/266/2023-Hu02 zo dňa 07.08.2023, ktorým Stavebný úrad obce Sučany povolil stavbu „Výstavba detských inkluzívnych ihrísk RODINKA“ stavebníkovi: mesto Vrútky, Námestie S. H. Zachara 4, 038 61 Vrútky, IČO: 00647209, na pozemku parc. reg. C-KN č. 323 (EKN č. 323), vedenej na LV č. 5622, k. ú. Vrútky, pretože vydané rozhodnutie Stavebného úradu obce Sučany je v rozpore s § 43d, § 60 ods. 1, § 62 ods. 1 písm. b), c) zákona SNR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení účinnom do 31.03.2024, § 13 ods. 1, ods. 2 zákona SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení účinnom do 31.03.2024, § 9 ods. 1 písm. f) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení do 28.02.2025, § 3 ods. 1, ods. 5, § 32 ods. 1, § 34 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre **navrhujem predmetné rozhodnutie zrušiť** a vo veci ďalej postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona SNR č. 70/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení účinnom do 31.03.2024.

Podľa § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

Podľa § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozeraúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len "nadriadený orgán") a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia. Ústredný orgán štátnej správy predloží v takom prípade protest na rozhodnutie svojmu vedúcemu a upovedomí o tom prokurátora; vedúci ústredného orgánu štátnej správy rozhodne o proteste do 30 dní od predloženia na základe návrhu ním ustanovenej komisie.

Podľa § 24 ods. 10 zákona o prokuratúre, rozhodnutie o proteste prokurátora doručí orgán verejnej správy prokurátorovi a účastníkom konania. Ak o proteste rozhodoval nadriadený orgán, doručí rozhodnutie o proteste aj orgánu verejnej správy, ktorý napadnuté rozhodnutie alebo protest vydal.

Podľa § 24 ods. 14 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora a nezruší ním napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie, je prokurátor oprávnený podať proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy správnu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e :

Obec Sučany, ako príslušný stavebný úrad, vydala dňa 07.08.2023 stavebné povolenie č.j. 6178/266/2023-Hu02, ktorým povolila stavbu „Výstavba detských inkluzívnych ihrísk RODINKA“ stavebníkovi: mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, IČO: 00647209, na pozemku: C-KN par. č. 323, vedenej na LV č. 5622, k. ú. Vrútky.

Po preskúmaní spisového materiálu k predmetnému stavebnému konaniu, vedenému Stavebným úradom obce Sučany pod sp. zn. 6178/266/2023, bolo zistené, že napadnuté stavebné povolenie bolo vydané v rozpore so zákonom, konkrétne s ust. § 43d, § 60 ods. 1, § 62 ods. 1 písm. b), c) zákona SNR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení účinnom do 31.03.2024, § 13 ods. 1, ods. 2 zákona SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení účinnom do 31.03.2024, § 9 ods. 1 písm. f) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení účinnom do 28.02.2025, § 3 ods. 1, ods. 5, § 32 ods. 1, § 34 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 43d zákona SNR č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení účinnom do 31.03.2024 (ďalej len „Stavebný zákon“), stavby musia byť navrhnuté a zhotovené tak, aby spĺňali základné požiadavky na stavby podľa osobitného predpisu.

Podľa § 60 ods. 1 Stavebného zákona, ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.

Podľa § 62 ods. 1 písm. b), písm. c) Stavebného zákona, v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä,
b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi,
c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie,

Podľa § 13 ods. 1 zákona SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení účinnom do 31.03.2024 – v znení účinnom ku dňu vydávania predmetného stavebného povolenia - (ďalej len „zákon č. 138/1992 Zb.“), dokumenty, projekty, odborné posudky, odhady, dobrozdania a iné písomnosti, ktoré sú výsledkom činnosti architektov a inžinierov, sú pre úradné účely verejnými listinami, ak je na nich vlastnoručný podpis pôvodcu a odtlačok jeho úradnej pečiatky.

Podľa § 13 ods. 2 zákona č. 138/1992 Zb., architektonické, konštrukčné a technické riešenia a iné výsledky duševnej tvorivej činnosti, ktoré obsahujú písomnosti uvedené v odseku 1, možno použiť iba na účel, na ktorý boli vyhotovené; na iný účel ich možno použiť iba so súhlasom ich autora podľa osobitných predpisov. Ich ochrana podľa osobitných predpisov tým nie je dotknutá.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení účinnom do 28.02.2025, projektová dokumentácia stavby (projekt stavby), ktorá sa predkladá k stavebnému konaniu, obsahuje podľa druhu a účelu stavby najmä statické posúdenie stavby, ktoré preukazuje mechanickú odolnosť a stabilitu nosnej konštrukcie.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 34 ods. 1 Správneho poriadku, na dokazovanie možno použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci a ktoré sú v súlade s právnymi predpismi.

Zisteným skutkovým stavom bolo preukázané, že stavebník – mesto Vrútky - predložil k žiadosti o vydanie stavebného povolenia zo dňa 24.05.2023 v rámci Projektu výstavby detských inkluzívnych ihrísk RODINKA, vypracovaného Ing. Arch. Janou Hájkovou pod č. 02/2023, iba kópiu statického posudku Ing. Viliama Anda č. 018/2021 z novembra 2021. Z obsahu kópie tohto statického posudku nevyplýva, pre akú konkrétnu stavbu bol vypracovaný. V záhlaví sa uvádza len stavba: „Výstavba detských inkluzívnych ihrísk“ bez toho, aby bolo zrejmé, kde sa má daná stavba nachádzať.

Navyše z úradnej činnosti tunajšej prokuratúry bolo zistené, že kópia tohto statického posudku bola použitá v ďalších obciach a mestách ako podklad pre inú stavbu detského inkluzívneho ihriska RODINKA. Samotný statik Ing. Viliam Anda vo svojich podaniach adresovaných Generálnej prokuratúre SR uviedol, že statický posudok č. 018/2021 z novembra 2021 nevypracoval na účely stavebného konania a nie pre projektantov detských inkluzívnych ihrísk RODINKA.

Použitie cudzích pokladov a ich mechanické prevzatie do spisu tohto stavebného konania zakladá vážnu nezákonnosť.

Statické posúdenie zo svojej podstaty nemôže mať univerzálny charakter. Statický výpočet a posúdenie stability prvkov (najmä detských atrakcií, herných zostáv a ich kotvenia) sú priamo viazané na špecifické miestne podmienky – predovšetkým na inžiniersko-geologické vlastnosti základovej pôdy na konkrétnej parcele v obci Vrútky, klimatické zaťaženie v danej oblasti (sneh, vietor) a presnú priestorovú dispozíciu herných prvkov. Prevzatím statiky z iného projektu Stavebný úrad obce Sučany úplne rezignoval na posúdenie reálnej mechanickej odolnosti a stability na mieste plánovanej výstavby.

Kópia statického posudku vypracovaného pre odlišného stavebníka a inú stavbu nie je zákonným dôkazom pre stavebné konanie. Autorizovaný inžinier (statik) nesie právnu a profesijnú zodpovednosť za statické výpočty výhradne vo vzťahu k projektu, pre ktorý posudok vypracoval a autorizoval svojou pečiatkou. Použitím tohto dokumentu v inom konaní došlo k zneužitiu duševného vlastníctva a k situácii, kedy povolenej stavbe detského ihriska v podstate chýba garantovaná statická ochrana zo strany zodpovednej osoby.

Vzhľadom na charakter stavby – inkluzívne detské ihrisko, ktoré je určené na hru a pohybové aktivity detí vrátane detí so zdravotným znevýhodnením – je požiadavka na nekompromisné dodržiavanie bezpečnostných noriem a statickej stability prioritným verejným záujmom. Stavebný úrad obce Sučany tým, že akceptoval irelevantný a neautorizovaný podklad, priamo ohrozil verejný záujem na ochrane života a zdravia najzraniteľnejšej skupine obyvateľov.

Napadnuté rozhodnutie tak spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci a na nedostatočnom zistenom skutočnom stave, čo spôsobuje jeho nezákonnosť, pre ktorú je potrebné, aby bolo toto rozhodnutie v celom rozsahu zrušené.

Podanie protestu prokurátora preto považujem za dôvodné.

Len pre úplnosť dodávam, že v danej veci bol dňa 21.08.2026 podaný protest prokurátora aj proti kolaudačnému rozhodnutiu obce Sučany č. j. 881/131/2024-Pi zo dňa 02.05.024 pod sp. zn. Pd 114/26/5506 – 3.

Mgr. Jana Turanová
námestníčka okresného prokurátora

Vybavuje : JUDr. Katarína Gerová

