

Mestský súd Bratislava I

Trestná vec

proti: **Amiran Chaliovič Sadojan (1970)**

pre: **pokračovací zločin prevádzachstva**

podľa: **§ 355 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), d) Tr. zák. a iné**

PREDVOLANIE OBŽALOVANÉHO NA HLAVNÉ POJEDNÁVANIE,

ktoré sa bude konať

dňa 11.12.2026 o 09.00 hod. na Mestskom súde Bratislava I v pojednávacej miestnosti č. 21

Upozorňujem Vás, že podľa § 252 ods. 2 Tr. por. môže súd hlavné pojednávanie vykonať vo Vašej neprítomnosti len ak súd má za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť aj bez Vašej prítomnosti a pritom

a) obžaloba bola obžalovanému riadne doručená a obžalovaný bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný, alebo ak sa predvolanie na hlavné pojednávanie považuje za doručené podľa § 66 ods. 3 alebo 4, aj keď sa o ňom obžalovaný nedozvedel, a z toho dôvodu jemu ustanovený obhajca bol o hlavnom pojednávaní riadne upovedomený,

b) obžalovaný mal možnosť vyjadriť sa o skutku, ktorý je predmetom obžaloby, pred orgánom činným v trestnom konaní a boli dodržané ustanovenia o vyšetrovaní alebo skrátenejšom vyšetrovaní a obvinený bol upozornený na možnosť preštudovať spis a urobiť návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skrátenejšo vyšetrovania,

c) obžalovaný bol na možnosť vykonať hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti upozornený,

d) obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony je obmedzená, vyhlási, že netrvá na osobnom výsluchu obžalovaného.

Ďalej Vás poučujem, že:

Hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného nemožno konať, ak je vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody alebo ak ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica prevyšuje desať rokov. To neplatí, ak obžalovaný výslovne odmietol účasť na hlavnom pojednávaní alebo výslovne požiadal, aby sa hlavné pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti. (§ 252 ods. 3 Tr. por.)

V prípadoch povinnej obhajoby nemožno konať hlavné pojednávanie bez prítomnosti obhajcu. Ak nejde o prípad povinnej obhajoby a obžalovaný má obhajcu, možno vykonať hlavné pojednávanie v neprítomnosti obhajcu, len ak s tým obžalovaný súhlasí. (§ 252 ods. 4 Tr. por.)

Ak súd rozhodne, že sa hlavné pojednávanie vykoná vo Vašej neprítomnosti, v zmysle § 252 ods. 5 a § 263 ods. 2 Tr. por. možno prečítať zápisnice o výsluchu spoluobžalovaných, svedkov a znalcov aj bez Vášho súhlasu. Rovnako môže súd postupovať, ak účasť na hlavom pojednávaní výslovne odmietnete, alebo výslovne požiadate o jeho vykonanie vo Vašej neprítomnosti, alebo ak sa na hlavné pojednávanie napriek riadnemu predvolaniu bez ospravedlnenia nedostavíte, alebo sa bez vážneho dôvodu vzdialíte z pojednávacej siene, alebo ak prokurátor navrhol v obžalobe čítať výpoveď svedka a po doručení výzvy podľa § 240 ods. 3 takého svedka ste nenavrhol vypočuť osobne. V uvedených prípadoch stačí súhlas prokurátora.

Ak napriek predchádzajúcemu napomenutiu budete rušiť konanie alebo ak sa voči súdu, prokurátorovi, alebo policajtovi budete správať urážlivo, alebo ak bez dostatočného ospravedlnenia neposlúchnete príkaz, alebo nevyhoviete výzve alebo predvolaniu podľa Trestného poriadku, môže Vám byť uložená poriadková pokutou do 1 650 eur a ak ide o právnickú osobu, až do 16 590 eur. (§70 ods. 1 Tr. por.)

Obžalovaného možno z pojednávacej siene vykazať pri výsluchu agenta alebo na základe rozhodnutia senátu, ak napriek predchádzajúcej výstrahe ruší poriadok, vždy však len na nevyhnutne potrebný čas. Len čo bol obžalovanému znovu povolený vstup do pojednávacej siene, oznámi mu predseda senátu podstatný obsah pojednávania konaného v jeho neprítomnosti a umožní mu, aby sa k nemu vyjadril. Obžalovaný, ktorý bez súhlasu predsedu senátu opustí pojednávaciu sieň, môže byť predvedený. Predchádzajúce vety nevylučujú možnosť uloženia poriadkovej pokuty podľa § 70 ods. 1 Tr. por. (§254 ods. 2, ods. 3, ods. 4 Tr. por.)

Ak sa ako obvinený (-á), ktorý bol (-a) riadne a včas predvolaný (-á) na výsluch alebo iný úkon, bez dostatočného ospravedlnenia nedostavíte, možno Vás na tento úkon predviesť prostredníctvom Policajného zboru, prípadne môže byť na Vás vydaný príkaz na zatknutie (§ 120 ods. 1 Tr. por.)

V prípade Vašej ospravedlnenej neúčasti na úkone súdu zo zdravotných dôvodov ste povinný (-á) predložiť vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že Vám Váš zdravotný stav neumožňuje účasť na úkone, na ktorý ste boli predvolaný (- á), bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu alebo z dôvodu nebezpečenstva rozšírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby. (§120 ods. 2 Tr. por.)

Máte právo zvoliť si obhajcu – advokáta. Ak preukázate, že nemáte dostatočné prostriedky na úhradu trov obhajoby, máte právo požiadať o ustanovenie obhajcu v zmysle § 40 ods. 2 Tr. por. Zodpovedáte však za včasnosť zvolenia obhajcu, ako aj za včasnosť podania žiadosti o ustanovenie obhajcu podľa § 40 ods. 2 Tr. por. Pri zmene obhajcu nie je zvolenie obhajcu alebo ustanovenie obhajcu podľa § 40 ods. 2 Tr. por. dôvodom na zmenu termínu už nariadeného úkonu trestného konania. Účinky zastupovania obhajcom nastávajú okamihom doručenia splnomocnenia alebo opatrenia o ustanovení obhajcu konajúcemu súdu.

Ak ste boli ako obžalovaný (-á) o úkone riadne upovedomený (-á) alebo na úkon predvolaný (-á), bezdôvodnou neúčasťou spôsobíte, že úkon súdu alebo hlavné pojednávanie alebo verejné zasadanie sa muselo odročiť, ste povinný (-á) uhradiť náklady spojené s opakovaním úkonu alebo s novým hlavným pojednávaním alebo verejným zasadnutím, ako aj náklady, ktoré vznikli osobe, ktorá sa na úkone zúčastnila, ak nemá nárok na náhradu nákladov štátom. (§554 ods. 1 Tr. por.)

Ak ste zamestnaný(-á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(-á).

Doneste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz.

JUDr. René Milták
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Darina Fraňová