

Ja
h

Ing. SILVIA BÁDOVSKÁ, Šúdolská 318/10, 949 11 Nitra.

Ing. ALEXANDER BÁDOVSKÝ, Šúdolská 318/10, 949 11 Nitra.

splnomocnený zástupca navrhovateľky, tel. 0903 207 096; mail: a.badovsky@albareal.eu

Mesto Nitra - Mestský úrad v Nitre
950 06 NITRA, Štefánikova trieda 60

Dátum: 14. 03. 2025

Evidenčné číslo: 1/ 79182 číslo spisu:

Prílohy/listy: Vybavuje:

Mesto Nitra,
Mestský úrad v Nitre,
Odbor stavebného poriadku

Štefánikova trieda 60,
950 06 **Nitra**

V Nitre dňa: 10.03.2025

Vec: Odvolanie proti Rozhodnutiu číslo SP 937/2017-032-Mgr.Ge/Ing.Já zo dňa 10.02.2025 (ďalej aj „Rozhodnutie č 2.“).

Na základe poučenia uvedeného v Rozhodnutí č. 2 vo veci zastavenia územného konania (SP 937/2017), doručeného dňa 21.02.2025, podávame v zmysle § 53 a nasl. správneho poriadku

o d v o l a n i e

proti Rozhodnutiu číslo SP 937/2017-032-Mgr.Ge/Ing.Já zo dňa 10.02.2025 z dôvodov nesprávneho postupu vydania rozhodnutia, nezákonnosti jeho obsahu a dôvodu zastavenia.

Odôvodnenie.

Rozhodnutie číslo SP 937/2017-032-Mgr.Ge/Ing.Já zo dňa 10.02.2025 je v územnom konaní SP 937/2017, trvajúcim už desať rokov, v poradi iba druhým rozhodnutím stavebného úradu, (ďalej aj „SÚ“) proti ktorému navrhovateľka mohla/môže podať odvolanie. SÚ ho vydal po 960 dňoch od vydania prvého rozhodnutia. Na 120 dní existuje zákonný dôvod, zvyšok je čas nezákonného konania.

Prvým takýmto rozhodnutím bolo Rozhodnutie číslo SP 937/2017-012-Ing.Va/Pá zo dňa 27.05.2022 (ďalej aj „Rozhodnutie č. 1“), ktoré odvolací orgán zrušil Rozhodnutím č. OU-NR-OVBP2-2023/008098-003 zo dňa 09.02.2023 (ďalej aj „Rozhodnutie OO“) na základe odvolania navrhovateľky z dôvodov „porušenia zákonov a ich vykonávacích predpisov“, (citujeme):

Odvolací orgán preskúmal podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku napadnuté rozhodnutie a spisový materiál vo veci v celom rozsahu a zistil také porušenie zákonov a ich vykonávacích predpisov, pre ktoré bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vrátiť stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Pre odvolacie konanie zákon predpisuje: 30 dní stavebnému úradu (na postúpenie odvolania odvolaciemu orgánu) a 60 dní odvolaciemu orgánu na vybavenie odvolania, spolu 90 dní. **Odvolacie konanie v prípade odvolania v konaní SP 937/2017 podanom navrhovateľkou dňa 20.06.2022 trvalo 234 dní z dôvodov, že stavebný úrad konal v rozpore so zákonom 176 dní a odvolací orgán v súlade so zákonom 58 dní.** V uvedenej dobe stavebný úrad postúpil odvolanie odvolaciemu orgánu so **spisovým materiálom**, ktorý odvolací orgán označil za **nekompletný a nepreskúmateľný**, citujem:

1. Odvolací orgán po preskúmaní spisového materiálu zistil, že spisový materiál, ktorý mu bol predložený na odvolacie konanie nie je kompletný, nakoľko neobsahuje návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, podľa napadnutého rozhodnutia podaný navrhovateľkou v zastúpení splnomocneným zástupcom Ing. Alexandrom Badovským, bytom Šúdolská č. 318/10, 949 11 Nitra, dňa 16.01.2017. V zmysle judikatúry pod pojmom spis správneho orgánu rozumieme úplný zurnalizovaný a originálny zväzok listín týkajúci sa danej veci, vrátane originálov dokladov a doručení a autorizovaných dokumentov, pričom písomnosti sa do spisu zakladajú v takom poradí, v akom za sebou časovo nasledujú. Súčasťou spisu má byť spisovaný zoznam jednotlivých listín s poradovým číslom a názvom listiny. Odvolací orgán konštatuje, že predložený spis tieto náležitosti nespĺňa a nie je úplný, a preto je nepreskúmateľný. Tento nedostatok odvolací orgán stavebnému úradu vyznáva a rožahuje v novom konaní odstrániť.

Odvolací orgán sa napriek neúplnosti a nepreskúmateľnosti spisu snažil konanie SP 937/2017 posúdiť a tak sa dopustil chyby v Rozhodnutí OO z dôvodov, že uveril nepravdivému tvrdeniu stavebného úradu v Rozhodnutí č. 1, citujeme:

ROZHODNUTIE

Dňa 16.01.2017 podala navrhovateľka: **Ing. Silvia Bádovská** bytom **Šúdolská č. 318/10 Nitra** (ďalej len „navrhovateľka“), v konaní zastúpená splnomocneným zástupcom **Ing. Alexandrom Bádovským** bytom **Šúdolská č. 318/10 Nitra**, na mesto Nitra návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby (novostavby): „**Obytná skupina Šúdol**“ na pozemkoch parc. „C“ KN č. **7454/1, 8623/5, 8623/6, 8623/22, 8623/18, 8621/13, 8620/8, 8620/1, 8619/1, 8619/14, 8619/15, 8621/16, 8619/2, 8621/12, 8619/7, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9**, k. ú. Nitra. V priebehu konania boli z riešeného územia v k. ú. Nitra vyňaté parcely „C“ KN č. 8619/1, 8619/14, 8619/15 a parc. „C“ KN č. 8623/5 bola rozčlenená na parc. č. 8623/5 a 8623/21. Taktiež došlo pred vydáním rozhodnutia k zmene vlastníkov parc. „E“ KN č. 3563 (parc. „C“ KN 7454/1) k. ú. Nitra

a Rozhodnutie OO vydal na základe tvrdenia SÚ, že navrhovateľka navrhla umiestnenie nesprávne nazvanej stavby na pozemok pac. č. „C“KN 7454/1, so zdôraznením, že, (citujeme) „došlo pred vydáním rozhodnutia k zmene vlastníkov parc. „E“ KN č. 3563 (parc. „C“ KN 7454/1) k.ú. Nitra“

Toto tvrdenie si odvolací orgán pre chýbajúci návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 16.01.2017 v spise nemohol overiť a tak ho považoval za správne.

Na základe toho **vytkol stavebnému úradu začatie konania**, citujem:

Lístom č. SP 937/2017-002-Ing. Va/Pá zo dňa 20.07.2017 stavebný úrad oznámil začatie územného konania napriek tomu, že návrh nebol úplný. nakoľko navrhovateľka k návrhu nepriložila doklad, ktorým by preukázala, že má k pozemku reg. E-KN p.č. 3563 súhlas vlastníka (resp. správcu) alebo iné právo, ktoré ju opravnúje zriadiť na tomto pozemku stavbu v zmysle ust. § 38 stavebného zákona v spojení s ust. § 3 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z.z.. Stavebný úrad takto postupoval v rozpore s uvedenými ustanoveniami stavebného zákona. Toto pochybenie **odvolací orgán stavebnému úradu vylúka.**

Potvrdil, že **jediným oprávneným z vecného bremena je Mesto Nitra** (ďalej aj MN), citujem:

„Iné právo“ vyplývajúce z iných právnych predpisov (ust. § 139 ods. 2 písm. c)) konkrétne zo zákona č. 66/2009 Z.z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obec a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 66/2009 Z.z.), na ktoré poukazuje odvolateľka, sa vzťahuje len na oprávneného z vecného bremena podľa ust. § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z.z.

Podľa ust. § 4 ods. 1 zákon č. 66/2009 Z.z. ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu, 10) ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok. Podkladom na vykonanie záznamu o vzniku vecného bremena v katastri nehnuteľností je súpis nehnuteľností, ku ktorým vzniklo v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu. 11) Navrhovateľka nespĺňa podmienky ust. § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z.z. nakoľko právo zodpovedajúce vecnému bremenu vzniká vy lučne, ak ide o stavbu, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok (Šúdolská cesta), to znamená, že vlastníkom stavby a tým aj **jediným oprávneným z vecného bremena je potom obec resp. vyšší územný celok (v predmetnom prípade Mesto Nitra).**

a stavebný úrad získal pochvalu za konanie v zmysle nesprávneho tvrdenia, citujem:

Odvolací orgán je preto názoru, že **stavebný úrad postupoval správne**, keď požadoval od navrhovateľky predloženie dokladov, ktorými preukáže, že má k pozemku reg. E-KN p.č. 3563 súhlas vlastníka alebo iné právo, ktoré ju opravnúje zriadiť na tomto pozemku stavbu.

Túto pochvalu MN (bez sebareflexie a schopnosti vnímať nepravdivosť okolností, ku ktorým odvolací orgán viazal pochvalu a svoje závery uvedené v Rozhodnutí OO) využilo v liste č. 141778/2024/OPaSR zo dňa 10.07.2024 tak, že podmienky platnosti záverov odvolacieho orgánu uvedené v Rozhodnutí OO nahradilo uvádzajúcimi bodkami citujeme z odpovedí na otázky:

Otázka č. 1: Na základe akého zákona Mesto Nitra už 510 dní nekoná v súlade s platným rozhodnutím odvolacieho orgánu, Okresného úradu Nitra, Odboru výstavby a bytovej politiky, Oddelenia štátnej

stavebnej správy, č. OÚ-NR-OVBP2-2023/008098-003 zo dňa 09.02.2023, ktorým odvolací orgán zrušil rozhodnutie Mesta Nitra č. SP 937/2017-012-Ing.Va/Pá zo dňa 27.05.2022 a vrátil vec SÚ na nové prejednanie a rozhodnutie?

Odpoveď MN: Rozhodnutie odvolacieho orgánu č. OU-NR-OVBP2-2023/008098-003 zo dňa 09.02.2023 bolo stavebnému úradu doručené elektronicky dňa 09.02.2023 a spisový materiál bol doručený na podateľňu mesta Nitra dňa 03.03.2023.

V uvedenom rozhodnutí odvolací orgán konštatuje: začiatok citátu:

".....že stavebný úrad postupoval správne, keď požadoval od navrhovateľky predloženie dokladov, ktorými preukáže, že má k pozemku reg. E-KN p. č. 3563 súhlas vlastníka alebo iné právo, ktoré ju oprávňuje zriadiť na tomto pozemku stavbu." koniec citátu.

Stavebný úrad preto výzvou č. SP 937/2017-024-Ing.Va/Pá zo dňa 29.03.2023 vyzval navrhovateľku na doplnenie dokladov, ktorými preukáže, že má k pozemku parc. reg. „E“ KN č. 3563 (parc. reg. „C“ č. 7454/1) k. ú. Nitra súhlas alebo iné právo, ktoré ju oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu (originál resp. overenú kópiu). Taktiež stavebný úrad požadoval doplnenie aktualizovanej projektovú dokumentácie, nakoľko v priebehu konania došlo k zmenám vo vymedzení riešeného územia a taktiež k zmenám niektorých parcelných čísiel riešených pozemkov. Zároveň navrhovateľku upozornil na dôsledky, ak uvedené doklady v danom termíne 60 dní odo dňa doručenia výzvy nedoplní. Počas stanovenej lehoty stavebný úrad konanie prerušil. Navrhovateľka rozhodnutie prevzala dňa 12.04.2023. Dňa 15.06.2023 navrhovateľka prostredníctvom splnomocneného zástupcu časť požadovaných dokladov (aktualizovaná projektová dokumentácia) doplnila.

Nakoľko doklady preukazujúce vzťah k pozemku parc. reg. „E“ KN č. 3563 (parc. reg. „C“ č. 7454/1) k. ú. Nitra navrhovateľka nepredložila, stavebný úrad ju opätovne vyzval výzvou č. SP 937/2017-026-Ing.Va/Pá zo dňa 25.09.2023 na ich doplnenie a konanie prerušil. Navrhovateľka rozhodnutie prevzala dňa 02.10.2023

Stavebný úrad od vydania rozhodnutia Okresného úradu Nitra vydal dve výzvy na doplnenie dokladov a konanie prerušil.

Navrhovateľka požadované doklady stavebnému úradu do dnešného dňa nedoložila."

Aktuálna poznámka navrhovateľky: V uvedenej výzve č. SP 937/2017-024-Ing.Va/Pá zo dňa 29.03.2023 SÚ, napriek upozorneniu odvolacieho orgánu na chýbajúci návrh zo dňa 16.01.2017, v spise zopakoval nepravdivé tvrdenia:

Navrhovateľka: Ing. Silvia Bádovská bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Alexandrom Bádovským bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra, podala dňa 16.01.2017 na mesto Nitra návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby (novostavby) „Obytná skupina Šúdol“ na pozemku parc. „C“ KN č. 8623/5, 8623/6, 8623/18, 8623/21, 8623/22, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9, 8621/12, 8621/13, 8621/16, 8620/1, 8620/8, 8619/2, 8619/7, , a parc. „E“ KN č. 3563 (C KN č. 7454/1) (parcelné čísla uvedené podľa aktuálnej katastrálnej mapy).

t.j. nepravdivé: novostavba, názov stavby (správne „Obytná zóna Šúdol“), parc. „E“ KN č. 3563 („C“ KN č. 7454/1). Výzva končí upozomením, citujeme:

Ak navrhovateľka v určenej lehote a požadovaným spôsobom návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby nedoplní, stavebný úrad územné konanie podľa § 35 ods. 3 stavebného zákona zastaví.

SÚ v uvedenom liste zo dňa 10.07.2024 potvrdil, že (citujeme): „Navrhovateľka požadované doklady stavebnému úradu do dnešného dňa nedoložila, **ale územné konanie napriek tomu nezastavil**. To všetko vedie k dôvodnému podozreniu, že **cieľom SÚ nie je** správne právne ukončenie konania, ale **marenie územného konania SP 937/2017**.

MN už viac ako osem rokov marí územné konanie:

- výkonom územného konania od začiatku, od mája 2015 doteraz, v zmysle metodiky, ktorá je v rozpore s 34 ods. 1 stavebného zákona (ďalej aj „SZ“), čo sa odzrkadľuje aj na obsahu spisu
- nedodržiavaním dohôd z mája 2015, z 12.06.2019, z 22.12.2021, z 23.02.2022
- nedodržiavaním lehôt a postupov v zmysle § 140 SZ a § 49 správneho poriadku (ďalej aj „SP“)
- konaním v rozpore s § 36 SZ v auguste r. 2017 v prípade (ne)vybavenia žiadosti SPF

- E. nečinnosťou od 17.08.2017 do 25.08.2020, od 30.06.2021 do 27.05.2022, od 09.02.2023 do 10.02.2025, najmä od 16.11.2023 do 11.12.2024, ktorá je zrejmá aj z obsahu spisu SP 937/2017
- F. opakovaným nezákonným prerušovaním územného konania SP 937/2017 od 25.08.2020 do 11.12.2024 a jedným nezákonným zastavením, ktoré odvolací orgán zrušil. V uvedenom období SÚ vydal spolu 6 rozhodnutí:

- a. **z nezákonného dôvodu** – viackrát opakovaného nepravdivého tvrdenia, že navrhovateľka predložila SÚ návrh na umiestnenie **novostavby, s nesprávnym názvom stavby, na pozemok, parc. „E“ KN č. 3563 („C“ KN č. 7454/1), čo sa nikdy nestalo.** V ostatnom, napádanom Rozhodnutí č. 2, SÚ zmenil zdôvodnenie zastavenia územného konania. Po troch rokoch nečinnosti a iba verbálneho šírenia nepravdy a ochrany vlastníckych práv nepravých dedičiek, ku ktorému MN od r. 2011 prispieva trvalou nedbalosťou o svoj majetok – pozemok EKN parc. č. 3681 – SÚ od 25.08.2020 až do 10.02.2025 vytrvalo tvrdil to, čo sme už hore uviedli, že sa nikdy nestalo. Rozhodnutie č. 2 SÚ vydal už po prečítaní návrhu zo 16.01.2017, ktorý nemal, ale sa naň od 25.08.2017 až do 11.12.2024 odvolával. V Rozhodnutí č. 2 bol dosiahnutý pokrok v tom, že SÚ pripustil, že navrhovateľka nenavrhola umiestnenie stavby na pozemkoch parc. „E“ KN č. 3563 („C“ KN č. 7454/1), citujeme:

Dňa 16.01.2017 podala navrhovateľka: Ing. Silvia Bádovská bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra (ďalej len „navrhovateľka“), v konaní zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Alexandrom Bádovským bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra, na mesto Nitra návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby (novostavby): „Obytná skupina Šúdol“ na pozemkoch parc. „C“ KN č. 8617, 8623/5, 8623/6, 8623/18, 8621/13, 8620/8, 8620/1, 8619/1, 8619/2, 8621/12, 8619/7, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9, 8620/6, 8620/7, 8620/10, 8621/18, 8621/20, 8623/21 k. ú. Nitra (parcely sú uvedené navrhovateľkou podľa návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 16.01.2017).

Napriek tomu však Rozhodnutím č. 2 zastavuje nesprávne nazvanú stavbu na pozemkoch parc. „E“ KN č. 3563 („C“ KN č. 7454/1), citujeme:

rozhodnutie,

ktorým podľa § 35 ods. 3 stavebného zákona územné konanie o umiestnení stavby (novostavby): „Obytná skupina Šúdol“ na pozemkoch parc. „C“ KN č. 8623/5, 8623/6, 8623/18, 8621/13, 8620/8, 8620/1, 8619/2, 8621/12, 8619/7, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9, 8620/7, 8620/10, 8621/18, 8621/20, 8623/21, 8623/5, 8621/13, „E“ KN č. 3563 a parc. „C“ KN 7454/1 (LV nezaložený) k. ú. Nitra

zastavuje.

V Rozhodnutí č. 2 nie je uvedená zmena stavby, ktorá by zdôvodňovala jej posun na pozemky parc. „E“ KN č. 3563 („C“ KN č. 7454/1).

Tak vážny dokument ako je druhé zastavenie desať rokov trvajúceho územného konania, s odstupom dva aj pol roka po prvom nezákonnom zastavení Rozhodnutím č. 1, má opäť zákonné nedostatky a je opäť dokumentovaný neúplným a nepreskúmateľným spisom.

Namietame správnosť v Rozhodnutí č. 2 uvedených informácií, ktoré dokazujú, že MN sa nestará o svoj majetok a nedbalo pristupuje aj k preneseným výkonom štátnej správy. Žiadame, aby MN v súlade s § 34 ods. 4 SP dokázalo právnu relevantnosť nižšie uvedených tvrdení, citujeme:

Vzniklo mestu Nitra ex lege právo zodpovedajúce vecnému bremenu.
Obsahom vzniknutého práva zodpovedajúceho vecnému bremenu je držba a užívanie pozemkov pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby. Týmto vecným bremenom Mesto Nitra (stavebník) preukáže stavebnému úradu, že má na vybudovanie takejto stavby k pozemku iné právo v zmysle zákona č. 50/1976Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Iba pozemky pod stavbami je oprávnené mesto využívať vo vlastníctve tretích osôb.
V súčasnosti je na listoch vlastníctva, ktorých sa to týka vyznačená plomba na základe X-252/2023 (oprava chýb v katastrálnom operáte). **Z uvedeného dôvodu nie je možné toto vecné bremeno využívať.**

Mesto Nitra si ako objednávateľ nechalo zamerať komunikáciu, na ktorej je vidieť kraj asfaltu cestného telesa (stavby) na parc. „E“ KN č. 3681 (parc. „C“ KN 7454/1) k. ú. Nitra a ornú pôdu na parc. „E“ KN č. 3563 k. ú. Nitra, na ktorej sa nenachádza žiadna stavba. Z tohto dôvodu nie je možné realizovať pripojenie (stavba sa pripája na stavbu). Zároveň sú cez parcelu „E“ KN č. 3563 navrhované inžinierske siete, Stavebný úrad preto vyžaduje doklady, ktorými navrhovateľka preukáže, že má k pozemku parc. E“ KN č. 3563 k. ú. Nitra súhlas alebo iné právo, ktoré ju oprávňuje zriadiť predmetnú stavbu na tomto pozemku.

pričom namietame:

- Mesto Nitra (stavebník): áno, aj, ale nielen; zákon ho z práv vzniknutých zo zákona č. 66/2009 Z.z. nevylučuje aj keď nie je stavebník a jeho práva vyplývajúce zo zákona tým nepodmieňuje
- plomba na základe X-252/2023 je iba dôkazom, že MN podalo na kataster návrh na zápis, ktorý nespĺňal zákonné náležitosti (viď list katastra zo dňa 6.3.2025)

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

OU-NR-KO-2025/018939-5

Vybavuje/ linka

Ing. Hrehová

Nitra

6.3.2025

Vec:

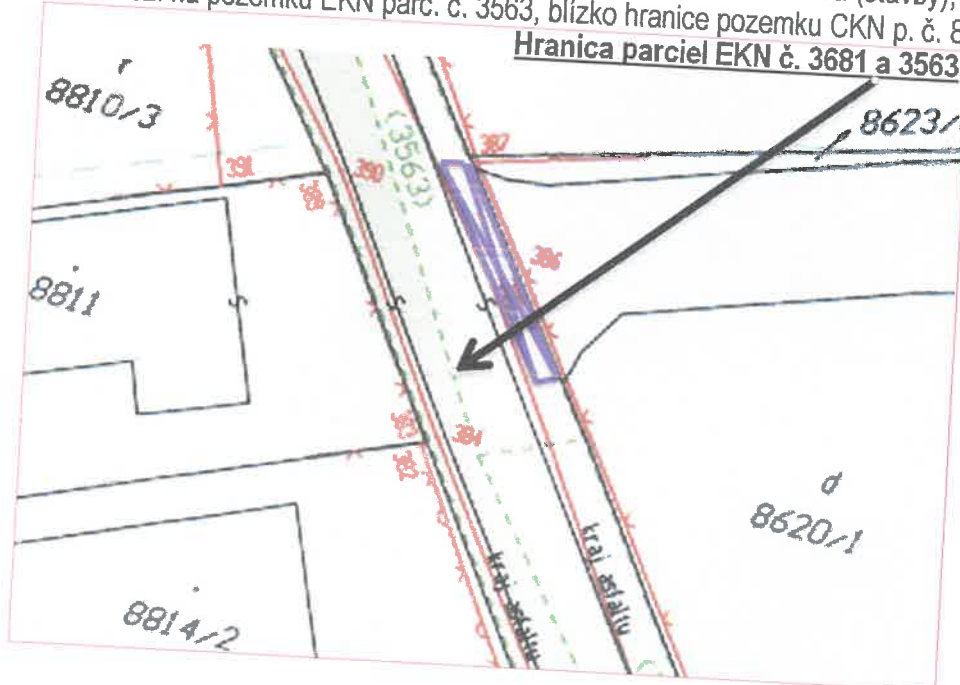
Žiadosť o poskytnutie informácie podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov – vybavenie žiadosti

1. Ruší plomba vyznačená na pozemku EKN parc. č. 3563, k.ú. Nitra, práva Mesta Nitra vyplývajúce zo zákona č. 66/2009 Z.z. k uvedenému pozemku.

Na LV č. 7001 v katastrálnom území Nitra je v súčasnosti k parcele registra E č. 3563 vyznačená plomba ku konaniu č. X 252/2023, týkajúce sa opravy chyby v katastrálnom operáte. V uvedenom konaní Okresný úrad Nitra, katastrálny odbor navrhuje zrušiť nesprávny zápis ľarchy evidovanej v katastrálnom operáte podľa Z-11271/2022-883/2023.

Rozhodnutím č. 2 MN prehlasuje, že návrhom na nesprávny zápis zrušilo svoje zákonné práva vyplývajúce zo zákona č. 66/2009 Z.z.

- MN si nechalo zamerať komunikáciu v r. 2022; práva k pozemku EKN parc. č. 3563 vyžadovalo od r. 2020 – zameranie nemalo na jeho konanie žiadny vplyv, iba zmenu rétoriky
- „vidieť kraj asfaltu cestného telesa (stavby) na parc. „E“KN č. 3681 (parc. „C“ KN 7454/1) k. ú. Nitra – áno, ale odľahlú hranu „asfaltu cestného telesa (stavby),“ priľahlá strana leží na pozemku EKN parc. č. 3563, blízko hranice pozemku CKN p. č. 8623/5:



- „a ornú pôdu na parc. „E“ KN č. 3563 k. ú. Nitra, na ktorej sa nenachádza žiadna stavba“ – tvrdenie nepravdivé minimálne od r. 1985
- nie je možné realizovať pripojenie (stavba sa pripája na stavbu): „Stavba na stavbu“ je pre MN asi jednoduchším vyjadrením technických noriem, ktorým navrhovateľka vyhovela pred desiatimi rokmi:

Krajský dopravný inšpektorát KR PZ v Nitre prijal dňa 02.11.2015 Vašu opätovnú žiadosť o vyjadrenie k pripojeniu komunikácie na MK Šúdolskú v Nitre.

Po oboznámení sa s opätovne predloženou projektovou dokumentáciou je zrejmé, že zámerom stavby je pripojenie novobudovanej komunikácie (komunikácii) sprístupňujúcej novú obytnú zónu na NK Šúdolská, z čoho jednoznačne vyplýva, že navrhovaným investičným zámerom dôjde k celkovej zmene dopravného riešenia a vzniku novej križovatky (križovatiek) v dotknutom území.

Krajský dopravný inšpektorát v Nitre Vás po posúdení predloženej prepracovanej projektovej dokumentácie vo vzťahu k bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky upovedomuje, že k náležitému posúdeniu vzniku nového dopravného napojenia je nutné predložiť dokumentáciu, z ktorej bude možné posúdiť všetky podmienky stanovené STN 73 6110 a STN 73 6102 pre zriadenie novej križovatky. Uvedené je nutné zapracovať do projektovej dokumentácie, kde bude projektantom Na základe schválenej projektovej dokumentácie bolo vydané stále platné rozhodnutie MN zo dňa 22.07.2016

- Rozhodnutie č. 2 je v rozpore so Štatútom MN § 3 ods. 2 písm. e
- b. **nezákonným postupom:**
- v rozpore s § 32 ods. 1 SP: rozdiel v obsahu vydaných stanovísk a rozhodnutí od 17.03.2016 do 10.02.2025 dokazuje, že si SÚ nezistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si neobstaral potrebné podklady pre rozhodnutie.
 - v rozpore s § 32 ods. 2 SP:
 - Rozsah podkladov pre vydanie územného rozhodnutia určil SÚ v tlačive č.SP 1/07/2003, navrhovateľka požiadavky splnila. SÚ v dobe konania od 16.01.2017 do 17.08.2017 písomne nepožadoval žiadne doplnenie. Verbálne, v rozpore s § 34 ods. 1 SZ, požiadal o doplnenie stanoviska Odboru majetku (z 02.05.2017 – podľa Zoznamu listín nie je v spise) a ÚHA (naša žiadosť z 12.05.2017 – podľa Zoznamu listín nie je v spise), čo navrhovateľka predložila
 - požiadavky na „doklady preukazujúce vzťah k pozemku parc. reg. „E“ KN č. 3563 (parc. reg. „C“ č. 7454/1) k. ú. Nitra“ si SÚ v konaní a ani MN v listinách ním vydaných neuplatnil. Majetkové práva, práva vyplývajúce pre MN zo zákona č. 66/2009 Z.z., nie je povinnosťou navrhovateľky dokladovať. Navrhovateľke Štatút MN v § 3 ods. 2 písm. e) zaručuje právo „používať obvyklým spôsobom mestské zariadenia a ostatný majetok mesta slúžiaci pre verejné účely“ a iné vo svojom zámere nevyžadovala. Naopak, navrhovateľka akceptovala požiadavku MN na zmenu prístupovej komunikácie po 9 mesačnom schvaľovaní, ktorú MN v zmysle Ústavy SR čl. 2 ods. 3 nemohlo od nej požadovať – môžeme doplniť do spisu.
 - v rozpore s § 33 ods. 2 SP: SÚ opakovane vydal napadnuté rozhodnutie bez toho, aby umožnil navrhovateľke sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V zmysle Zoznamu listín **pis je neúplný a opäť nepreskúmateľný**. Zo Zoznamu listín nevyplýva, že obsahuje stanoviská dotknutých orgánov, DÚR a písomnú (prípadne mailovú) komunikáciu medzi MN a navrhovateľkou, vrátane komunikácie v zmysle zákona 211/2000 Z. z., ktorá v dobe nečinnosti SÚ bola jedným zdrojom informácií o územnom konaní. Žiadame jej uloženie do spisu.
 - v rozpore s § 36 ods. 1 SZ: do rokovania s primátorom dňa 23.02.2022 navrhovateľka nebola informovaná o požiadavke SPF z dňa 14.08.2017 (v spise). Komunikácia s MN dokazuje, že navrhovateľka bola o SPF informovaná až začiatkom septembra 2017.

- SÚ v 08/2017 konal v rozpore so zákonom: mohol určiť nový termín územného konania miesto 17.08.2017, alebo trvať na zákonnej podmienke uvedenej v § 36 ods. 1 SZ
- list SP 937/2017-002-Ing. Vá, ktorým bol vytýčený termín pojednávania je zo dňa 20.07.2017, nie 28.07.2017 – chyba v Rozhodnutí č. 2 a tiež v Zozname listín. Zoznam obsahuje chybné dátumy aj iných listín, niektoré právne významné. Žiadame chyby odstrániť.
 - v rozpore s § 49 SP: Tento rozpor charakterizuje marenie územného konania SP 937/2017 najvýstižnejšie: Zoznam listín z viac ako osemročného konania neobsahuje jedinou listinu, ktorá by dokazovala plnenie zákonnej podmienky vyplývajúcej z § 49 ods. 2 SP.
- c. **s nezákonným obsahom:**
- v rozpore s § 34 ods. 4 SP: v Zozname listín a vo všetkých rozhodnutiach absentujú dôkazy, ktoré SP SÚ ukladá, preto namietame nezákonný dôvod zastavenie konania a žiadame, aby SÚ v súlade s § 34 ods. 4 SP dokázal správnosť svojich tvrdení v Rozhodnutí č. 2
- d. v rozpore s § 46 a § 47 SP: Tieto rozpory sú dôsledkom už spomenutých rozporov konania so zákonom: Rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci, neobsahuje predpísané náležitosti, nie je v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi. Žiadne rozhodnutie SÚ od 25.08.2020 neuvádza akými úvahami bol SÚ vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami navrhovateľky a s jej vyjadreniami k jej známym podkladom rozhodnutia. Jedine Rozhodnutie č. 2 uvádza niektoré skutočnosti, ktoré boli podkladom na rozhodnutie, avšak formou „reportu“ k Zoznamu listín a nie práce SÚ s nimi.
- Upozorňujeme na skutočnosť, že obsah Rozhodnutia č. 2 potvrdzuje osemročnú pasivitu SÚ v konaní. Okrem vypísania termínu konania nie je zdokumentovaná žiadna aktivita SÚ.
- G. Opakovaným porušením povinnosti vyplývajúcej z § 30 ods. 1 písm. d SP.
- H. Dva roky nerešpektované Rozhodnutie OO bez splnenia zákonnej podmienky vyplývajúcej z § 49 ods. 2 SP.
- I. Nerešpektovanie VZN č. 3/2003

Na **restnoprávnu zodpovednosť** vyplývajúcu z marenia územného konania boli primátor mesta a prednosta MsÚ Nitra upozornení dňa 15.06.2022 (nie je v spise, vrátane súvisiacej korešpondencie). Tieto skutočnosti je nutné v spise zdokladovať.

Upozorňujeme na meniace sa dôvody prerušenia a zastavenia územného konania, niektoré v zákonnej 30 (ani 60) dňovej lehote po uzatvorení zápisnice z ústneho pojednávania (dňa 17.08.2017) neexistovali.

Navrhujeme Rozhodnutie č. 2 pre jeho nezákonnosť zrušiť, doplniť spis, prejednať a ukončiť vydaním územného rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že SÚ nesplnil závery Rozhodnutia OO a od vydania Rozhodnutia č. 1 na stave územného konania nič nezmenil považujeme Odvolanie zo dňa 20.06.2022 za súčasť tohto odvolania.

K spisu sa vyjadríme po umožnení nahliadnutia do neho.




S pozdravom
 Ing. Alexander Báčovský
 Splnomocnený zástupca navrhovateľky

Príloha č. 1: Príklady nedostatku Rozhodnutia č. 2 a spisu SP 937/2017

Príloha č. 1: Príklady nedostatku Rozhodnutia č. 2 a spisu SP 937/2017:

Vyhodnotenie desaťročnej činnosti Mesta Nitra vo veci vydania územného rozhodnutia na pozemky vedené na LV č. 3985, k. ú, Nitra.

Legenda k vyhodnoteniu činnosti SÚ podľa Rozhodnutia č. SP 937/2017-032-Mgr.Ge/Ing.Já

- | | |
|--|--|
|  konanie vo veci SP 937/2017 |  evidenčná činnosť v súvislosti s navrhovateľkou |
|  nezákonné konanie vo veci |  evidenčná činnosť v súvislosti s tretími osobami |
|  konanie vo veci s odv. orgánom |  nesprávny údaj |

Dňa 16.01.2017 podala navrhovateľka: Ing. Silvia Bádovská bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra (ďalej len „navrhovateľka“), zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Alexandrom Bádovským bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra, na mesto Nitra návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby (novostavby) „Obytná skupina Šúdol“ na pozemkoch parc. „C“ KN č. 8617, 8623/5, 8623/6, 8623/18, 8621/13, 8620/8, 8620/1, 8619/1, 8619/2, 8621/12, 8619/7, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9, 8620/6, 8620/7, 8620/10, 8621/18, 8621/20, 8623/21, k. ú. Nitra (parcely sú uvedené navrhovateľkou podľa návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 16.01.2017).

Dňa 17.07.2017 bolo navrhovateľkou na mesto Nitra doplnené podanie o geometrický plán č. 08/2017 vypracovaný geodetom Ing. Slavomírom Karakom zo dňa 20.06.2017, úradne overený Okresným úradom v Nitre, katastrálny odbor, pracovník: Ing. Henrieta Strešková, dňa 04.07.2017.

Dňa 19.07.2017 boli prostredníctvom emailu od navrhovateľky doplnení do návrhu účastníci konania a adresy všetkých účastníkov konania: Marián Slovák, Hostérádky – Rešov Vyskov 198, CZ:Ján Slovák, Štúrova č. 21/131, 949 01 Nitra; JUDr. Miloš Slovák, Romanova č. 40, Bratislava; Slovenský pozemkový fond Bratislava, RO Nitra, Za hydrocentrálou 6, 949 01 Nitra, Silvia Bádovská, Šúdolská č. 318/10, 949 11 Nitra - preberie splnomocnený zástupca Ing. Alexander Bádovský, Šúdolská č. 318/10, 949 11 Nitra; Josef Pagač, Mikoviniho č. 2, 949 11 Nitra; Mária Pagačová, Šúdolská č. 13, 949 11 Nitra; Ivan Duchoň, Ulica SNP 378/1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom; Matúš Koseclanský, Šúdolská č. 6, 949 11 Nitra; Dušan Sobolík, Šúdolská č. 6a, 949 11 Nitra; Ing. Jana Haller, Muhlgasse 6, PAMA, 2422 Austria; JUDr. Daniela Feilerová, Schifferova 21, 811 04 Bratislava; Marián Kovalík, Šúdolská 6b, 949 11 Nitra; Margita Packová, Zvolenská č. 7/24, 949 11 Nitra; Mária Ligačová, Ciolkovského č. 1197/12, 951 41 Lužianky; Anton Bánovský, Murániho č. 31/19, 949 01 Nitra; Adriana Birešová, Šándorová č. 3201/9, 821 03 Bratislava; Gabriela Levická, Vyšhradská č. 3732/18, 851 06 Bratislava a Mária Jánošíková, Bradáčova č. 2884/6, 851 02 Bratislava.

Dňa 28.07.2017 bolo pod č. SP 937/2017-002-Ing. Va stavebným úradom oznámené zahájenie územného konania o umiestnení stavby a využívaní územia s ústnym pojednávaním a miestnym zisťovaním.

Dňa 14.08.2017 si Slovenský pozemkový fond, Nábrežie za hydrocentrálou č.6, 949 01 Nitra vyžiadal projektovú dokumentáciu k územnému konaniu o umiestnení stavby a využívaní územia č. SP 937/2017 Ing. Va, aby mohlo vydať záväzné stanovisko Generálneho riaditeľstva Slovenského pozemkového fondu.

Dňa 17.08.2017 bola pod č. SP 937/2017-003-Ing. Va spísaná zápisnica z ústneho pojednávania a miestneho zisťovania.

Dňa 17.08.2017 bola doplnená námietka od ZSD, a.s., Čulenova 6, Bratislava k umiestneniu SO 2.01 Rodinný dom 1-p.č. 8621/16, SO2.02 Rodinný dom 2-p.č. 8619/2, SO2.03 Rodinný dom 3-p.č. 8621/12 a SO2.04 Rodinný dom 4-p.č. 8619/7 a v zmysle zákona o energetike č. 251/2012 § 43, ktorou žiadali dodržať ochranné pásmo nadzemných elektrických vedení ktoré je vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča. Vzdialenosť obidvoch rovin od krajných vodičov je pri napätí od 1kV do 35 kV vrátane 10m (v oznámení zo dňa 28.07.2017 bolo pod č. SP 937/2017-002-Ing. Va o zahájení územného konania o umiestnení stavby a využívaní územia s ústnym pojednávaním a miestnym zisťovaním uvedených 6m od vzdušného elektrického 22kV vedenia od SO 2.01 Rodinný dom 1-p.č. 8621/16, SO2.02 Rodinný dom 2-p.č. 8619/2, SO2.03 Rodinný dom 3-p.č. 8621/12 a SO2.04 Rodinný dom 4-p.č. 8619/7).

Dňa 17.08.2017 bola doplnená námietka k územnému konaniu o umiestnení stavby a využívaní územia č. SP 937/2017 Ing. Va. od Mgr. Márie Pagáčovej, Šúdolská 13, 949 11 Nitra.

Dňa 21.08.2017 bola zaevidovaná odpoveď na námietku od ZSD, a.s., Čulenova 6, Bratislava od navrhovateľky, ktorá bola adresovaná stavebnému úradu na vedomie.

Dňa 17.01.2018 Mgr. Mária Pagáčová, Šúdolská 13, 949 11 Nitra dala stavebnému úradu na vedomie žiadosť o zmenu územného plánu.

Dňa 31.01.2019 dala navrhovateľka na vedomie stavebnému úradu list pre Útvár hlavného architekta, kvôli zmene územného plánu zóny Kynek-Šúdol.

Dňa 25.08.2020 (právoplatné dňom 03.09.2020) bola navrhovateľka vzvaná výzvou č. SP 937/2017-004-Ing.Va/Pá aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia výzvy doplnila doklady, ktorými preukáže, že má k pozemku pare „E“ KN č. 3563 (pare „C“ KN 7454/1 k. ú. Nitra súhlas alebo iné právo, ktoré ju oprávňuje zriadiť predmetnú stavbu na tomto pozemku, nakoľko prišlo k zmene vlastníkov zo SPF na vlastníčky doc. Ing. Eva Chrenková CSc., rod. Halászová, Pri kolíske 6655 3.831 06 Bratislava, Mgr. Zuzana Mičová, rod. Halászová, Bullova 11, 841 01 Bratislava-Dubravka, RNDr. Mária Balážiková, rod. Gaálová, Fraňa Mojtu 264/31, 949 01 Nitra. Zároveň stavebný úrad konanie prerušil. Navrhovateľke bola výzva doručená dňa 03.09.2020 a lehota 60 dní na doplnenie uplynula dňom 02.11.2020.

Dňa 07.09.2020 navrhovateľka dala na vedomie stavebnému úradu svoju žiadosť na Mesto Nitra, odbor majetku o dočasné povolenie vstupu na parcely č. 8623/21 a parc. č. 8623/18 k.ú. Nitra

Dňa 29.09.2020 bola žiadosť navrhovateľky o opravu vydaného Rozhodnutia Mesta Nitra č. SP 937/2017-004-Ing.Va/Pá adresovaná p primátorovi, v ktorej navrhovateľka žiadala zrušiť výzvu o doplnenie predloženého návrhu o doklady, ktorými má stavebník preukázať že má k pozemku pare.reg. „E“ KN č. 3563 (pare reg. „C“ č. 7454/1 k.ú. Nitra) súhlas alebo iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť požadovanú stavbu.

Dňa 08.10.2020 požiadala navrhovateľka o predĺženie lehoty do 30.06.2021 rozhodnutia č. SP 937/2017-004-Ing.Va/Pá.

Dňa 13.10.2020 bola stavebným úradom rozhodnutím č. SP 937/2017-007-Ing. Va/Pá (právoplatné dňa 19.10.2020) navrhovateľke predĺžená lehota na predloženie požadovaných dokladov do 30.06.2021.

Dňa 02.07.2021 požiadala navrhovateľka o opravu rozhodnutia o prerušení, tak aby bola zrušená podstata výzvy navrhovateľke.

Dňa 21.02.2022 navrhovateľka doplnila aktualizáciu žiadosti o opravu vydaného rozhodnutia o prerušení SP 937/2017-004-Ing. Va/Pá zo dňa 25.08.2020 o práva mesta Nitra k pozemku E-KN parc.č. 3563 k.ú. Nitra.

Dňa 04.04.2022 podala navrhovateľka žiadosť o bezodkladné vydanie územného rozhodnutia.

Dňa 10.05.2022 navrhovateľka doplnila schému pripojenia povolenej pozemnej účelovej komunikácie umiestnenej na pozemku C-KN parc.č. 8623/5 k.ú. Nitra.

Dňa 27.05.2022 bolo pod č. 937/2017-012-Ing. Va/Pá zastavené územné rozhodnutie

Dňa 22.06.2022 podala navrhovateľka odvolanie proti rozhodnutiu SP 937/2017-012-Ing.Va/Pá zo dňa 27.05.2022.

Dňa 22.07.2022 bolo pod č. SP 937/2017-015-Ing. Va/Pá zastavenie územného rozhodnutia doposlané Verejnou vyhláškou účastníkom konania, ktorých pobyť nie je známy.

Dňa 05.09.2022 pod č. SP 937/2017-017-Ing.Va/Pá, stavebný úrad upovedomil účastníkov územného konania o umiestnení stavby (novostavby) : „Obytná zóna Súdol“ – Nitra-Súdol- ze účastníčka konania Ing. Silvia Bádovská, bytom Súdolská 318/10,949 11 Nitra, v konaní zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Alexandrom Bádovským, bytom Súdolská 318/10,949 11 Nitra, dňa 22.06.2022 podala odvolanie voči rozhodnutiu o zastavení územného konania č. SP 937/2017-012-Ing.Va/Pá zo dňa 27.05.2022 a stavebný úrad súčasne vyzval účastníkov konania, aby sa v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia vyjadrili k obsahu podaného odvolania.

Následne, dňa 06.10.2022 pod č. SP 937/2017-019-Ing.Va/Pá, stavebný úrad postúpil odvolanie Okresnému úradu Nitra, Odboru výstavby a bytovej politiky, Oddeleniu štátnej stavebnej správy Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra (ďalej len odvolací orgán).

Dňa 15.11.2022 pod číslom OU-NR-OVBP2-2022/045713-003 odvolací orgán vyzval stavebný úrad na doručenie rozhodnutia č. SP 937/2017-012-Ing.Va/Pá zo dňa 27.05.2022, opomenutým účastníkom konania: doc. Ing. Eva Chreneková CSc., rod. Halászová, Pri kolíske 6655/3,831 06 Bratislava, Mgr. Zuzana Mičová, rod. Halászová, Bullova 11, 841 01 Bratislava-Dúbravka, RNDr. Mária Balážiková, rod. Gaállová, Fraňa Mojtu 264/31, 949 01 Nitra, pretože ako vyplýva zo spisového materiálu, v priebehu konania došlo k zmene vlastníkov pozemku parc.č. „E“ KN č. 3562 tak, že podľa LV 7001 sa stali vlastníčkami uvedeného pozemku doc. Ing. Eva Chreneková CSc., rod. Halászová, Pri kolíske 6655/3,831 06 Bratislava, Mgr. Zuzana Mičová, rod. Halászová, Bullova 11, 841 01 Bratislava-Dúbravka, RNDr. Mária Balážiková, rod. Gaállová, Fraňa Mojtu 264/31, 949 01 Nitra a podľa ust. §34 ods. 2 stavebného zákona im prislúcha postavenie účastníčok konania v predmetnom konaní.

Dňa 16.11.2022 bolo pod č. SP 937/2017-021-Ing.Va/Pá doposlané rozhodnutie o zastavení územného konania vydané mestom Nitra dňa 27.05.2022 pod číslom SP 937/2017-012-Ing.Va/Pá.

Dňa 12.12.2022 bolo pod číslom SP 937/2017-022-Ing.Pá opätovne predložené odvolanie odvolaciemu orgánu.

Dňa 03.03.2023 odvolací orgán vrátil kompletne spisový materiál a pod číslom OU-NR-OVBP2-2023/008098-003 zo dňa 09.02.2023 (právooplatný dňa 01.03.2023) rozhodnutie Mesta Nitra zrušil a vrátil vec Mestu Nitra na nové prejednanie a rozhodnutie.

Dňa 29.03.2023 pod číslom SP 937/2017-024-Ing. Va/Pá stavebný úrad vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, aby najneskôr v lehote do 60 dní odo dňa doručenia výzvy SP 937/2017-024-Ing. Va/Pá zo dňa 29.03.2023 doplnila podklady: doklady, ktorými stavebníčka preukáže, že má k pozemku parc. reg. „E“ KN č. 3563 (parc.reg. „E“ č. 7454/1) k.ú. Nitra súhlas alebo iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť požadovanú stavbu; aktualizovanú projektovú dokumentáciu, nakoľko v priebehu konania došlo k zmenám vo vymedzení riešeného územia a taktiež k zmenám niektorých parcelných čísiel riešených pozemkov a vydal rozhodnutie o prerušení územného konania pod číslom SP 937/2017-024-Ing. Va/Pá zo dňa 29.03.2023.

Dňa 15.06.2023 navrhovateľka doplnila návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby o aktualizovanú projektovú dokumentáciu (textová časť 2x), aktualizovanú projektovú dokumentáciu (výkres regulatívov a limitov č.2- 2x), aktualizovanú dohodu o plnej moci, vyjadrenie k právam k parc. E KN č. 3563 so štyrmi prílohami.

Dňa 25.09.2023 pod číslom SP 937/2017-026-Ing. Va/Pá stavebný úrad vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, aby najneskôr v lehote do 90 dní odo dňa doručenia výzvy SP 937/2017-026-Ing. Va/Pá zo dňa 25.09.2023 doplnila podklady: doklady, ktorými stavebníčka preukáže, že má k pozemku parc. reg. „E“ KN č. 3563 (parc.reg. „E“

č. 7454/1/k.ú. Nitra súhlas alebo iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť požadovanú stavbu (originál resp. overenú kópiu) a vydal rozhodnutie o prerušení územného konania dňa 25.09.2023 pod číslom SP 937/2017-026-Ing. Va/Pá.

Dňa 16.11. a 22.11. 2023 navrhovateľka Nitra doručila odpoveď na prerušenie konania.

Dňa 12.11.2024 požiadala navrhovateľka o rozhodnutie o ukončení územného konania a náhrade spôsobenej škody.

Dňa 11.12.2024 pod číslom SP 937/2017-029-Ing. Va/Pá/Já mesto Nitra – stavebný úrad vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, aby najneskôr v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy SP 937/2017-029-Ing. Va/Pá/Já zo dňa 11.12.2024 doplnila spisový materiál o fotokópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 16.01.2017, nakoľko sa v archívoch odboru stavebného poriadku nenašiel. V opačnom prípade by stavebný úrad vykonal rekonštrukciu spisu. Zároveň dňa 11.12.2024 pod číslom SP 937/2017-029-Ing. Va/Pá/Já konanie prerušil.

Dňa 07.01.2025 navrhovateľka predložila požadovanú fotokópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 16.01.2017.

A. Upozornenie na details, ktorými Rozhodnutie č. 2 potvrdzuje marenie územného konania SÚ:

1. Rozhodnutie č. SP 937/2017-032-Mgr.Ge/Ing.Já zo dňa 10.02.2025 dokazuje:

- 1.1. osemročnú nečinnosť stavebného úradu – uvádza **iba tri úkony, ktoré za osem rokov stavebný úrad vykonal v súlade so zákonom:**

Dňa 28.07.2017 bolo pod č. SP 937/2017-002-Ing.Va stavebným úradom oznámené zahájenie územného konania o umiestnení stavby a využívaní územia s ústnym pojednávaním a miestnym zisťovaním.

informácia s chybným dátumom, zákonnosť spochybnená odvolacím orgánom na základe nepravdivého tvrdenia, ktorým SÚ obžaloval sám seba, citujeme z Rozhodnutia OO:

4. Podľa ust. § 35 ods. 1 stavebného zákona územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi.

Podľa ust. § 36 ods. 1 tretia veta stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o vydanie územného rozhodnutia úplná.

Listom č. SP 937/2017-002-Ing. Va/Pá zo dňa 20.07.2017 stavebný úrad oznámil začatie územného konania napriek tomu, že návrh nebol úplný, nakoľko navrhovateľka k návrhu nepriložila doklad, ktorým by preukázala, že má k pozemku reg. E-KN p.č. 3563 súhlas vlastníka (resp. správcu) alebo iné právo, ktoré ju oprávňuje zriadiť na tomto pozemku stavbu v zmysle ust. § 38 stavebného zákona v spojení s ust. § 3 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z.z.. Stavebný úrad takto postupoval v rozpore s uvedenými ustanoveniami stavebného zákona. Toto pochybenie odvolací orgán stavebnému úradu vytká.

MESTO NITRA, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Mestský úrad v Nitre, odbor stavebného poriadku

Číslo: SP 937/2017-002-Ing. Va

V Nitre dňa 20.07.2017

OZNÁMENIE

Vec: **Oznámenie o zahájení územného konania o umiestnení stavby a využívaní územia s ústnym pojednávaním a miestnym zisťovaním**

MESTO NITRA, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Mestský úrad v Nitre, odbor stavebného poriadku

Číslo: SP 937/2017-002-Ing. Va

V Nitre dňa 28.07.2017

OZNÁMENIE

Vec: **Oznámenie o zahájení územného konania o umiestnení stavby a využívaní územia s ústnym pojednávaním a miestnym zisťovaním – doposlanie účastníkom konania**

- 1.2. skutočnosť, že stavebný úrad v územnom konaní, ktoré miesto 30 dní trvalo osem mesiacov, nevydal jediné stanovisko, konanie neprerušil, nesplnil podmienky dané § 49 ods. 2 SP, nezaulal žiadne stanovisko k požiadavke SPF, nepovažoval za zákonné (§ 47 ods. 3 SP) sa k priebehu konania vyjadriť, ani k záveru zápisnice a jeho nesplneniu:

Dňa 17.08.2017 bola pod č. SP 937/2017-003-Ing. Va spísaná zápisnica z ustneho pojednávania a miestneho zisčovania.

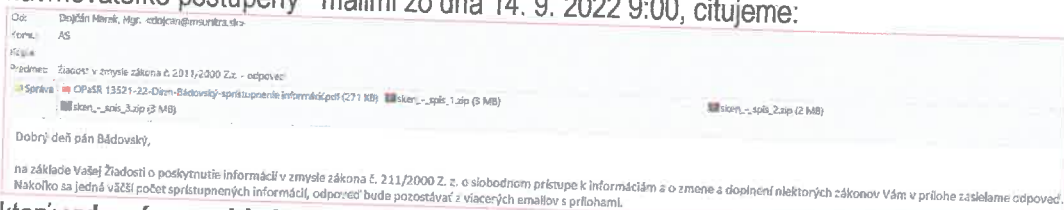
- 1.3. Hodnotenie tretieho úkonu ohodnotením „v súlade so zákonom“ je sporné, pretože SÚ vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu po 22 mesiacoch čo ho na uvedenú skutočnosť upozornil odvolací orgán a to bez toho, aby bol splnil podmienky určené § 49 ods. 2 SP:

Dňa 11.12.2024 pod číslom SP 937/2017-029-Ing. Va Pá Ja mesto Nitra stavebný úrad vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, aby najneskôr v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy SP 937/2017-029-Ing. Va Pá Ja zo dňa 11.12.2024 doplnila spisový materiál o fotokópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 16.01.2017, nakoľko sa v archívoch odboru stavebného poriadku nenašiel. V opačnom prípade by stavebný úrad vykonal rekonštrukciu spisu. Zároveň dňa 11.12.2024 pod číslom SP 937/2017-029-Ing. Va Pá Ja konanie prerušil.

V súlade so zákonom je iba to, že SÚ môže požiadať navrhovateľku o kópiu dokladu, ktorý stratil. Súlad prerušenia konania z vlastnej chyby a porušenie § 49 ods. 2 SP je nezákonné.

2. Degradovanie stavebného úradu na archivára spisov so zle nastavenými pravidlami archivovania:

- 2.1. ktorému sa strácajú spisy; v Zozname listín sa nenachádzajú ani tie listiny, ktorých sken bol navrhovateľke postúpený mailmi zo dňa 14. 9. 2022 9:00, citujeme:



- 2.2. ktorý **vykonáva archiváciu s tak veľkou neistotou, že musí 22 mesiacov prehľadávať archív, kým si dovoľí s istotou potvrdiť, že danú listinu nemá v archíve** – vid' list

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
17.1.2025	3364/2025/OPaSR		10.1.2025

Otázka č. 10: V zmysle akého zákona MN 22 mesiacov nereagovalo na rozhodnutie odvolacieho orgánu č. OU-NR-OVBP2-2023/008098-003 zo dňa 09.02.2023 a požadovalo neúplné doplnenie spisu až rozhodnutím zo dňa 11.12.2024?

Otázka č. 11: V zmysle akého zákona Mesto Nitra doteraz nekonalo v súlade s výrokom odvolacieho orgánu a jeho zdôvodnením: (...), ani v súlade s dvomi následne nezákonne vydanými rozhodnutiami MN a nečinnosťou marí územné konanie SP 937/2017 podľa zákona od 09.02.2023; ori zohľadnení nezákonne vydaných rozhodnutí MN po 09.02.2023 od 16.11.2023?

Odpoveď k otázke č. 10 a 11:

Vo veci sa konalo a nakoľko sa v spise nenachádzal návrh na vydania územného rozhodnutia, stavebný úrad prehľadával archív a až potom vyzval navrhovateľku dňa 11.12.2024, aby doplnila spisový materiál o fotokópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Do dnešného dňa navrhovateľka nepredložila doklady, ktorými preukáže, že má k pozemku parc. „E“ KN č. 3563 (parc. C“ KN 7454/1) k. ú. Nitra súhlas alebo iné právo, ktoré ju oprávňuje zriadiť stavbu na tomto pozemku.

- 2.3. ktorý je presvedčený o tom, že vedenie Zoznamu listín spisu nie je viazané na príjem listín, ale na vydávanie rozhodnutí, citujeme:

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
08.07.2024/-	141778/2024/OPaSR		10.07.2024

3. Odvolací orgán v rozhodnutí uvedenom v bode 1. uložil stavebnému úradu odstrániť nedostatky spisu SP 937/2017 a zhotoviť zoznam jednotlivých listín spôsobom uvedeným v rozhodnutí.

Otázka č. 3: Sú nedostatky spisu vytýkané odvolacím orgánom odstránené, je uvedený zoznam jednotlivých listín spracovaný v súlade s požiadavkami odvolacieho orgánu a môžeme dostať jeho kópiu?

Nedostatky spisu boli z časti odstránené, zoznam jednotlivých listín bude spracovaný pred vydaním nového rozhodnutia.

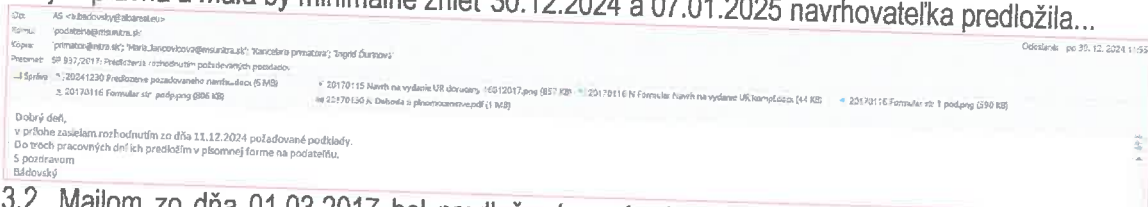
2.4. Zoznam listín je vedený v rozpore s § 19 ods. SP, čo môže spôsobovať problémy v prípadoch, v ktorých musí byť dodržaná odvolacia lehota (napr. odvolanie zo dňa 20.06.2022 je Zozname listín evidované po lehote – 22.06.2022).

3. Nesprávne informovanie – informácia:

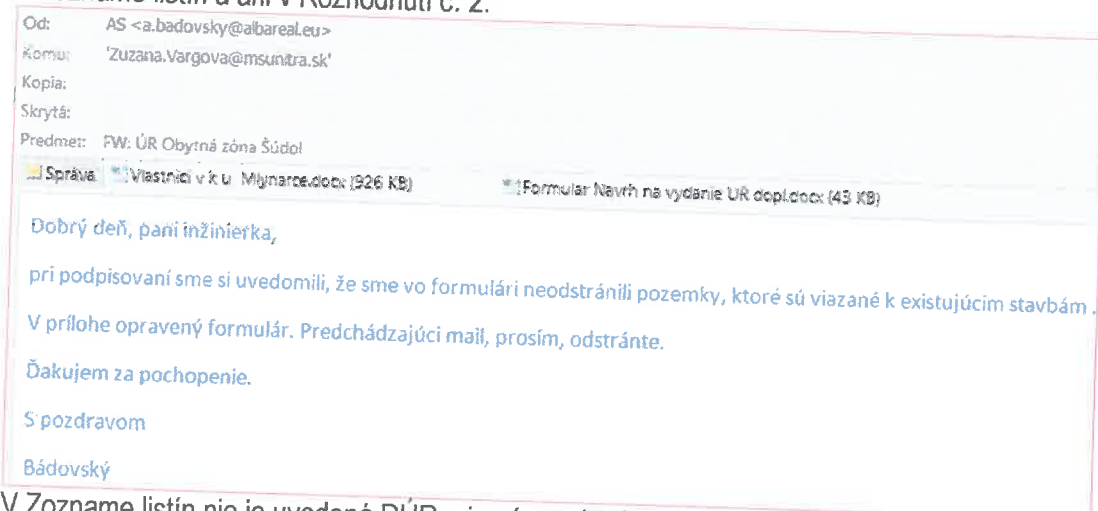
3.1. SÚ bol vrátený originál návrhu, ktorý SÚ vrátil navrhovateľke keď vylúčil prístavky z územného konania

Dňa 07.01.2025 navrhovateľka predložila požadovanú fotokópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia zo dňa 16.01.2017.

nie je správna a mala by minimálne znieť 30.12.2024 a 07.01.2025 navrhovateľka predložila...



3.2. Mailom zo dňa 01.03.2017 bol predložený nový návrh bez prístavkov, ktorý nie je uvedený v Zozname listín a ani v Rozhodnutí č. 2:



3.3. V Zozname listín nie je uvedená DÚR, nie sú uvedené ani s formulárom predložené stanoviská dotknutých orgánov a v Rozhodnutí č. 2 stanovisko SÚ k nim, citujeme (tlačivo č. SP 1 – strana 3/3)

I. K návrhu na vydanie územného rozhodnutia navrhovateľ pripája:

1. situačný výkres súčasného stavu územia na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a jeho polohy s vyznačením väzieb (účinkov) na okolie , - v 2 vyhotoveniach;
2. dokumentácia pre územné rozhodnutie v 2 vyhotoveniach vypracovaná Ing. arch. Jurajom Turányim, oprávnenou osobou;
3. doklady, ktorými navrhovateľ preukáže, že je **vlastníkom pozemkov alebo stavieb, alebo že má k pozemkom či stavbám iné právo, - list vlastníctva pre navrhovateľa – k pozemkom – k stavbám: LV 3985, k. ú. Nitra**
4. kópiu z katastrálnej mapy (originál)
5. **záverečné stanovisko o posúdení vplyvu stavby alebo činnosti na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania**, ak bolo vydané (zák. č. 24/2006 Z.z.) **OU-NR-OSZP3-2016/037927, zo dňa 19.9.2016**
6. **doklad o zaplatení správneho poplatku v hodnote 560,- €** v pokladni obce-mesta (zák.č. 145/1995 Z.z.v zn.n.p.)
7. **rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia** alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy alebo samosprávy – **nevyhnutný rozsah náležitostí o r i e n t a č n e môže vyznačiť pracovník úradu – rozsah náležitostí sa posudzuje primerane k druhu a rozsahu umiestňovanej stavby alebo opatrenia - napr. :**
 - 7.1- záv. stanovisko obce-mesta; - č. 1996 /2016 zo dňa 3.2.2017
 - 7.2 – súhlas na výrub drevín **MESTO NITRA – ÚHA, č. ÚHA/14797/2016- Ša zo dňa 08.02.2017**
 - 7.4 – zriadenie vjazdu z miestnej komunikácie; **Rozhodnutie Mesta Nitra č. ÚHA-Dial-8731/1/1/2016/Pá zo dňa 22.7.2016.**
 - 7.5 – posudok RUVZ Nitra; – zn. **HZP/A/2016/02858 zo 14.10.2016**
 - 7.6 – vyjadrenie ORHaZZ Nitra (požiarna ochrana); č. **ORHZ-NR 1-914/216 zo dňa 27.9.2016**
 - 7.13 – stanovisko Dopravného úradu SR Bratislava (ochranné pásma letísk a letiskových zabezpečovacích zariadení) č. sp. **13751/2016, zo dňa 08.07.2016;**
 - 7.15 – vyjadrenie OÚ v Nitre, odb. ŽP-št. vodná správa (§ 28 vodného zákona); č. **OU-NR-OSZP3-2016/037939-02/F28 zo dňa 10.10.2016**
 - 7.16 – vyjadrenie OÚ v Nitre, odb. ŽP-odpadové hospodárstvo; č. **OSZP3-2016/040837-02-F42 zo dňa 20.10.2016**
 - 7.17 – vyjadrenie OÚ v Nitre, odb. ŽP-ochrana prírody a krajiny; – **OÚ-NR-OSZP3-2016/037901-02-F14 zo dňa 22.9.2016**
 - 7.18 – súhlas OÚ v Nitre, odb. ŽP-ochrana ovzdušia; **OU-NR-OSZP3-2016/037928-02-F20, zo dňa 12.9.2016**
 - 7.22 – rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu v Nitre (pamiatkové územia+archeolog. náleziská); č. **KPÚNR-2016/20271-2/73781/Bis/F zo dňa 28.9.2016**
 - 7.23 – vyjadrenie Správy nehnuteľného majetku MO SR Bratislava; č. **SEMaI-18-1344/2016, zo dňa 27.06.2016**

8. súhlas s napojením na inž. siete:

- a) SPP Distribúcia, a.s., č. 370_DP; zo dňa 14.7.2016
- b) ZSD a.s., Bratislava: Vyjadrenie k projektu el. káblového rozvodu NN zo dňa 25.7.2016; Vyjadrenie k projektu el. prípojok NN zo dňa 25.7.2016, Stanovisko k umiestneniu stavebných objektov stavby „Obytná zóna Šúdol“ v ochrannom pásme 22 kV elektrického vedenia VN zo dňa 10.02.2017
- c) ELcomp, s.r.o., Vyjadrenie k projektu verejného osvetlenia zo dňa 14.7.2016
- d) ZsVS a.s. OZ Nitra: Vyjadrenie k rozšíreniu vodovodu, kanalizácie DÚR, č.: 39420/2016, zo dňa 8.7.2016;

9. potvrdenie k existencii podzemných a nadzemných vedení inž. sietí od ich správcov:

- 8.1 - Slovak Telekom, a.s., a DIGI SLOVAKIA, s.r.o.: Vyjadrenie k existencii telekomunikačných vedení a rádiových zariadení, č. 6611624065, zo dňa 10.9.2016
- 8.2 - ZEZ a.s. obsiahnuté vo vyjadrení o pripojení (bod 8.b) v kap. 8.)
- 8.3 - ZsVS a.s. obsiahnuté vo vyjadrení o pripojení (bod 8.d) v kap. 8)
- 8.4 - SPP a.s. č. TD/1202/NR/2016 INFO, zo dňa 6.10.2016
- 8.5 - ST a.s.-RCSI Nitra
- 8.6 - eustream, a.s., zn GIS a ITIS, 707/2016, zo dňa 13.9.2016
- 8.7 - Slovaft, a.s., Prevádzkovanie produktovodu, Kľačany č. 57400/2016/472, zo dňa 4.10.2016
- 8.9 - Transpetrol a.s. Bratislava, zn. 3212/16-Bu/La zo 7.10.2016
- 8.10 - iní prevádzkovatelia telekom. sietí a iných inž. sietí :
Orange, Slovensko, a.s., zn.: BA-2596/2016, zo dňa 12.9.2016, Obecné siete zo dňa 27.9.2016
SATRO, s.r.o., zo dňa 21.9.2016, SWAN č. 2016/319 zo dňa 29.9.2016

V Zozname listín chýba tiež súhlas MN zohľadnený v zápisnici zo dňa 17.08.2017:

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
	6453/2017/OM	Mgr. Lichardusová/6502313	02.05.2017
	101023/2017		

Mestský úrad v Nitre, odbor majetku, týmto s ú h l a s í s:

1. napojením stavby „Obytná zóna Šúdol“ na verejnú inžiniersku sieť na Šúdolskej ulici, a to: verejnú osvetlenie, STL plynovod a vodovod,
2. uložením NN elektrického vedenia v telese miestnej komunikácie Šúdolská ulica, ktorá je vo vlastníctve Mesta Nitra, na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7454/1 v k. ú. Nitra bez založeného listu vlastníctva podľa predloženej kópie výkresu z PD.

Súhlas sa vydáva za splnenia podmienok stanovených Mestom Nitra k vydaniu územného rozhodnutia a stavebného povolenia pre vyššie uvedenú stavbu.

3.4. Nesprávna informácia:

Dňa 10.05.2022 navrhovateľka doplnila schému pripojenia povolenej pozemnej účelovej komunikácie umiestnenej na pozemku C-KN parc.č. 8623/5 k.ú. Nitra.

PARCELA E C.3563 PARCELA C C.8623/5 SITUÁCIA RIEŠENIA DOPRAVY – PROJEKT NA STAVEBNE POVOLENIE



PARCELA E Č. 3562

PARCELA E Č. 3561

Predložili sme iba situáciu z projektu dopravy, ktorý bol schválený KDI PZ Nitra a Rozhodnutím primátora MN č. ÚHA-DIaI-8731/2016/Pá zo dňa 22.07.2016, v ktorej sme vyznačili parcely reg. „E“.

Poznamenávame, že celá DÚR bola vyhotovená v reg. „C“, vrátane stanovísk dotknutých orgánov a SÚ nevzniesol počas celej doby konania jedinú námietku.

4. Nečinnosť SÚ od 17.08.2017 do 25.08.2020
5. Nezákonnú činnosť od 25.08.2020 do 10.02.2025

B. Doplnenie Rozhodnutia č. 2 o informácie získané v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z.


Obsah spisu na jednej strane potvrdzuje marenie územného konania SP 937/2017 Mestom Nitra, na druhej strane môže vyvolávať dojem, že navrhovateľka bola pasívna v konaní, čo nie je pravda.


Na základe verbálnej požiadavky SÚ zo začiatku 09/2017 riešila stanovisko SPF, od novembra 2017 stanovisko nepravých dedičiek zapísaných na pozemok reg. „E“ parc. č. 3563, k. ú. Nitra. Od 17.01.2018 riešila vydanie územného rozhodnutia na úrovni primátora mesta. Na základe odporúčenia primátora mesta tlmočeného počas osobného rozhovoru v uvedený deň požiadala listom zo dňa 24.01.2018 ÚHA a Odbor majetku o riešenie napojenia stavby cez v ÚPN plánovanú Furmanskú ulicu. Komunikácia s MN od 17.08.2017 nie je súčasťou spisu a SÚ sa k nej nevyjadruje ani v Rozhodnutí č. 2.

Keďže týmto mlčaním, nečinnosťou a nezákonnou činnosťou Mesto Nitra už vyše osem rokov od pridelenia čísla konania marí územné konanie a cca dva roky už pred pridelením čísla, využili sme zákon č. 211/2000 Z.z. na získavanie informácií o konaní MN vo veci.

Obidve formy komunikácie považujeme za relevantné vo veci územného konania SP 937/2017 a žiadame, aby boli doplnené do spisu.

V zmysle § 34 ods. 1 SZ **je MN v územnom konaní len stavebným úradom na čele so štatutárom**. Nie je účastníkom konania a odbory MsÚ nie sú dotknutými orgánmi na úrovni ministerstiev SR, ako to vedenie mesta prezentuje v Rozhodnutí č. 2:




Marek Hattas
primátor mesta

Doručí sa účastníkom konania :

13. Mesto Nitra, Štefaniková tr 60, Nitra, 950 06
22. Mesto Nitra, p. primátor

Doručí sa dotknutým orgánom: |

40. Ministerstvo obrany SR, Správa nehm. majetku a výstavby, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
41. MsÚ v Nitre, MsÚ v Nitre OKČa ŽP
42. MsÚ v Nitre, MsÚ v Nitre ÚHA

Túto nezákonnú metodiku potvrdzuje aj referát právny MsÚ Nitra (v spise):

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
- / 15.06.2022	6ú/2022/OS-PaVP	Mgr. Hodálová/320	04.07.2022

Výkon prenesených úloh štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku a príslušné administratívno-právne postupy podľa zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) zabezpečuje na úrovni mesta Nitra v plnom rozsahu odbor stavebného poriadku. Referát právny a VP nemá všeobecne záväznými ani internými právnymi predpismi mesta (napr. Organizačný poriadok MsÚ v Nitre) danú vecnú príslušnosť a právomoc na riešenie predmetnej záležitosti, nie je subjektom oprávneným kontrolovať, posudzovať a vyhodnocovať zákonnosť vedenia procesov a zákonnosť finálnych rozhodnutí v pôsobnosti odboru stavebného poriadku.

K tomu treba iba dodať: OSP s nedostatočným personálnym obsadením.

Nezákonné a svojvoľné konanie mesta je rozsiahle. **V spise sa neodráža**, pretože sa v ňom značná časť korešpondencie nenachádza. To sme už uviedli v odvolaní zo dňa 20.06.2022, citujeme: „celú korešpondenciu medzi navrhovateľkou a mestom Nitra považujeme za podklad Rozhodnutia a dôkazový materiál. Tento dopĺňujeme Prílohou č. 1 poslanou pánovi poslancovi Marekovi Hattasovi dňa 12.12.2021.“ Podľa Zoznamu listín sa v ňom nenachádza.

Za tri roky MN nezmenilo svoje konanie napriek tomu, že obsah spisu kritizoval odvolací orgán a uložil nedostatok odstrániť. Veríme, že uvedená skutočnosť bude v tomto odvolacom konaní zohľadnená.

Keďže všetkým rozhodnutiam chýbal zákonný obsah tak sme sa dňa 17.01.2025 pýtali otázkou:

„Otázka č. 7: Akým dokladom dokáže MN preukázať pravdivosť obsahu rozhodnutí, citujem:

Navrhovateľka: Ing. Silvia Bádovská bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra (ďalej len „navrhovateľka“), zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Alexandrom Bádovským bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra, podala dňa 16.01.2017 na mesto Nitra návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby (novostavby) „Obytná skupina Šúdol“ na pozemku parc.č. v registri „C“ 7454/1, 8623/5, 8623/6, 8623/22, 8623/18, 8326/13, 8620/8, 8620/1, 8619/1, 8619/14, 8619/15, 8619/16, 8621/16, 8619/2, 8619/12, 8619/7, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9, parc.č. 8621/13, 8623/22 sú uvedené podľa GP č. 8/2017 zo dňa 20.06.2017).

s malými zmenami v odvolávke na zdroj delenia miesta navrhovaného umiestnenia stavby na parcelné čísla pozemkov:

Navrhovateľka: Ing. Silvia Bádovská bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Alexandrom Bádovským bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra, podala dňa 16.01.2017 na mesto Nitra návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby (novostavby) „Obytná skupina Šúdol“ na pozemku parc. „C“ KN č. 8623/5, 8623/6, 8623/18, 8623/21, 8623/22, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9, 8621/12, 8621/13, 8621/16, 8620/1, 8620/8, 8619/2, 8619/7, a parc. „E“ KN č. 3563 (C“ KN č. 7454/1) (parcelné čísla uvedené podľa aktuálnej katastrálnej mapy).

na základe ktorých Mesto Nitra od dňa 25.08.2020 až do dňa 11.12.2024 vydalo päť rozhodnutí o prerušení územného konania, z toho dve rozhodnutia po 09.02.2023, a obdobným zdôvodnením dňa 27.05.2022 zastavilo územné konanie SP 937/2017 a uviedlo do omylu aj odvolací orgán, citujem z rozhodnutia MN:

MESTO NITRA,

Mestský úrad v Nitre, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Číslo: SP 937/2017-012-Ing.Va/Pá

V Nitre dňa 27.05.2022

V e c: Zastavenie územného konania

ROZHODNUTIE

Dňa 16.01.2017 podala navrhovateľka: Ing. Silvia Bádovská bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra (ďalej len „navrhovateľka“), v konaní zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Alexandrom Bádovským bytom Šúdolská č. 318/10 Nitra, na mesto Nitra návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby (novostavby): „Obytná skupina Šúdol“ na pozemkoch parc. „C“ KN č. 7454/1, 8623/5, 8623/6, 8623/22, 8623/18, 8621/13, 8620/8, 8620/1, 8619/1, 8619/14, 8619/15, 8621/16, 8619/2, 8621/12, 8619/7, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9, k. ú. Nitra.

rozhodnutie,

ktorým podľa 35 ods. 3 stavebného zákona územné konanie o umiestnení stavby (novostavby): „Obytná skupina Šúdol“ na pozemkoch parc. „C“ KN č. 7454/1 („E“ KN č. 3563), 8623/5, 8623/6, 8623/21, 8623/22, 8623/18, 8621/13, 8620/8, 8620/1, 8621/16, 8619/2, 8621/12, 8619/7, 8622/6, 8622/7, 8622/8, 8622/9, k. ú. Nitra

zastavuje.

keď rozhodnutím zo dňa 11.12.2024 MN potvrdilo, že spomínaný návrh v spise nemalo?" koniec cit. Odpoveď zo dňa 10.02.2025, citujeme:"

Odpoveď k otázke č. 7: Stavebný úrad pri svojej činnosti vychádza vždy z aktuálnych informácií.

Dňa 24.02.2025 sme sa pýtali na uvedené aktuálne informácie otázkou:

4. Odpovede na otázku č. 7 uvedenej v liste č. 3364/2025/OPaSR zo dňa 10.2.2025 si Vás dovoľujem požiadať o **„dodatočné uvedenie všetkých „aktuálnych informácií, z ktorých stavebný úrad vychádzal pri svojej činnosti“ a ich zmien od 16.01.2017 do 10.02.2025** keď:

a) dňa 17.08.2017 v zápisnici potvrdil, že „**v konaní bude pokračovať vydaním územného rozhodnutia**“ („po preštudovaní pripomienok“, ktoré predložené neboli)

b) od 17.08.2017 do 25.08.2020 **nekonal**, čo mu odvolací orgán v bode 5. Rozhodnutia č. OU-NR-OVBP2-2023/008098-003 zo dňa 09.02.2023 vytýka

c) v období od 25.08.2020 do 10.02.2025 naďalej nekonal v súlade s § 49 správneho poriadku a vydal sedem rozhodnutí, ktorých obsah nezodpovedal § 47 ods. 3 správneho poriadku

a v odpovedi na otázku č. 7 v liste č. 3364/2025/OPaSR zo dňa 10.2.2025 tvrdí, že vychádzal z „aktuálnych informácií“, ktoré bol povinný v zmysle uvedeného ustanovenia správneho poriadku v každom rozhodnutí uviesť, čo neurobil.

Túto svoju povinnosť vyplývajúcu z § 47 ods. 3 správneho poriadku nesplnil ani v ostatne vydanom Rozhodnutí č. SP 937/2017-032-Mgr. Ge/Ing.Já zo dňa 10.02.2025.

Z uvedeného dôvodu žiadame o dodatočné oznámenie „aktuálnych informácií“, na základe ktorých stavebný úrad konal od 16.01.2017, resp. od 30.06.2015.

K bodu č. 4: Požadované informácie z bodu č. 4 Vašej žiadosti Vám Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre ako povinná osoba nespístupňuje z dôvodu, že požadované informácie nemá k dispozícii a nemá povinnosť ich vytvárať a teda nie sú informáciami v zmysle zákona o slobode informácií.

Z uvedeného vyplýva, že SÚ zákonné požiadavky kladené na obsah rozhodnutí nenapĺňa, pretože tieto informácie nemá.

S tým musíme súhlasiť. SÚ nemôže mať informácie uvedené v Rozhodnutí č. SP 937/2017-032-Mgr.Ge/Ing.Já zo dňa 10.02.2025:

a) z tvrdenia:

Mesto Nitra si ako objednávateľ nechalo zamerať komunikáciu, na ktorej je vidieť kraj asfaltu cestného telesa (stavby) na parc. „E“ KN č. 3681 (parc. „C“ KN 7454/1) k. ú. Nitra a ornú pôdu na parc. „E“ KN č. 3563 k. ú. Nitra, na ktorej sa nenachádza žiadna stavba. Z tohto dôvodu nie je možné realizovať pripojenie (stavba sa pripája na stavbu). Zároveň sú cez parcelu „E“ KN č. 3563 navrhované inžinierske siete. Stavebný úrad preto vyžaduje doklady, ktorými navrhovateľka preukáže, že má k pozemku parc. E“ KN č. 3563 k. ú. Nitra súhlas aleboiné právo, ktoré ju oprávňuje zriadiť predmetnú stavbu na tomto pozemku.

v ktorom je slovo „vidieť“ zneužitú, **nemôže dokázať**, že

- kraj asfaltu bližší k hranici pozemku CKN parc. č. 8523/5 je na parc. EKN č. 3681, k.ú. Nitra
- na pozemku EKN parc. 3563 nie je žiadna stavba
- zároveň sú cez parcelu „E“KN č. 3563 **navrhované IS** – tie sú tam uložené desiatky rokov, stavba „Obytná zóna Šúdol“ sa na ne iba pripája v súlade s povoleniami správcov sietí a DÚR

b) právo vzniknuté zo zákona

neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 66-2009 Z. z.“) mu vzniklo právo užívať pozemky vo vlastníctve tretích osôb, ktorých pozemky sa nachádzajú pod stavbami (napr. aj stavby cestných telies vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou) vo vlastníctve obce, pričom tieto stavby museli prejsť do vlastníctva obce zo štátu

neplatí pre zvyšnú časť pozemku EKN parc. č. 3563 nachádzajúcu sa medzi hranou asfaltu, neohraničenou hranicou žiadnej parcely, spoločnou hranicou pozemkov CKN parc. č. 7454/1 a 8623/5, teda **toto právo platí pre uvedenú časť parcely**

c) plomba znamená viac ako opravu chýb v katastrálnom operáte a jej sila je nad zákonom a znemožňuje využívať vecné bremeno:

V súčasnosti je na listoch vlastníctva, ktorých sa to týka vyznačená plomba na základe X-252/2023 (oprava chýb v katastrálnom operáte). Z uvedeného dôvodu nie je možné toto vecné bremeno využívať.

Keďže takýchto laxných vyhlásení je od r. 2020 viac, trváme na splnení zákonnej povinnosti SÚ vyplývajúcej z § 34 ods. 4, t.j. na predložení dôkazu o právnej správnosti tvrdení.

Plomba je na pozemkoch už dva roky. Aké opatrenia MN vykonalo na komunikácii Šúdolská, keďže „nie je možné vecné bremeno využívať“?

Bádovský
10.03.2025