

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici o prijatých peňažných prostriedkoch do súdnej úschovy v súvislosti s konkurzným konaním bývalého úpadcu **BDV družstvo so sídlom Ul. prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 039 021** v prospech veriteľky evidovanej v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom: **17491) Oľgy Vajdíkovéj, nar. 21. júla 1941, Devínska 11, 036 01 Martin**, v konaní o vydanie sumy **143,41 Eur** zo súdnej úschovy, takto

r o z h o d o l :

I. Predmet úschovy - finančné prostriedky vo výške **143,41 Eur** prijaté do súdnej úschovy na základe uznesenia č. k. 39-24K/48/2002-Mš-8845 zo dňa 21. júla 2015 od zložiteľky JUDr. Tatiany Šumichrastovej, Jesenského 29, 036 01 Martin, bývalej správkyňi konkurznej podstaty úpadcu BDV družstvo „v konkurze“, so sídlom Ul. prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 039 021 (ďalej len „zložiteľka“) určený v prospech príjemkyni - veriteľky evidovanej v zozname veriteľov pod poradovým číslom: **17491) Oľgy Vajdíkovéj, nar. 21. júla 1941, Devínska 11, 036 01 Martin**,

p r i p a d n e v p r o s p e c h š t á t u ,

ak sa oň nikto neprihlási **do troch rokov** odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia, alebo ak v tejto lehote nebude právoplatným uznesením súdu vyhovené žiadosti o vydanie predmetu z úschovy.

II. Toto rozhodnutie je vykonateľné po troch rokoch odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Súd uznesením č. k. 39-24K/48/2002-Mš-8845 zo dňa 21. júla 2015 prijal do úschovy peňažnú sumu 143,41 Eur zloženú zložiteľkou na účet Krajského súdu Banská Bystrica z dôvodu, že zložiteľka nemohla splniť svoj záväzok voči príjemkyni – veriteľke č. 17491).
2. Dňa 6. októbra 2015 zložila zložiteľka na účet tunajšieho súdu peňažnú sumu 143,41 Eur. Suma bola zaevidovaná učtárňou tunajšieho súdu, ako číslo účtovného dokladu: 081015, do denníka D16 rok 2015 pod položkou registra 960.
3. Súd uznesením č. k. 39-24K/48/02-Mš-10401 zo dňa 18. novembra 2015 v spojení s opravným uznesením č. k. 39-24K/48/02-Mš-10409 zo dňa 23. novembra 2015 zrušil vyhlásený konkurz na majetok úpadcu BDV družstvo „v konkurze“, Ul. Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 36 039 021 a JUDr. Tatiany Šumichrastovej, Jesenského 29, 036 01 Martin, zbavil funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu.
4. Podľa § 396 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konania o úschovách začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.
5. Súd zo spisu zistil, že uznesenie č. k. 39-24K/48/2002-Mš-8845 zo dňa 21. júla 2015 o prijatí finančných prostriedkov do úschovy nadobudlo právoplatnosť dňa 26. augusta 2015. Do dnešného dňa nebol vydaný predmet úschovy vo výške 143,41 Eur v prospech veriteľky č. 17491), pretože v lehote troch rokov od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia č. k. 39-24K/48/2002-Mš-8845 zo dňa 21. júla 2015, ktorým súd rozhodol o prijatí finančných prostriedkov úschovy na účet Krajského súdu v Banskej Bystrici, nikto nepodal žiadosť o vydanie predmetu úschovy. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné v danom prípade postupovať podľa ust. § 185g a nasl. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).
6. Podľa ust. § 185a ods. 3 O.s.p., súd rozhoduje bez pojednávania uznesením, ktoré doručí účastníkom do vlastných rúk.
7. Podľa ust. § 185d ods. 1, veta prvá O.s.p., predmet úschovy vydá súd príjemcovi na jeho žiadosť.
8. Podľa ust. § 185g ods. 1 O.s.p., ak uplynula lehota troch rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí do úschovy, prípadne odo dňa, keď predmet úschovy mal byť podľa návrhu vydaný zložiteľovi, rozhodne súd, že predmet úschovy prípadne štátu, ak sa oň nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia. Toto uznesenie súd vyvesí na úradnej tabuli súdu.
9. Podľa ust. § 185g ods. 2 O.s.p., ak po vydaní rozhodnutia v lehote podľa odseku 1 dôjde žiadosť o vydanie predmetu úschovy, postupuje súd podľa § 185d. O.s.p.

10. Podľa ust. § 185g ods. 3 O.s.p., uplynutím lehoty uvedenej v uznesení podľa odseku 1, ak sa v tejto lehote žiadosť o vydanie predmetu úschovy nepodala, prípadne predmet úschovy štátu. Uplynutím tejto lehoty nadobudne štát predmet úschovy aj vtedy, ak sa podanej žiadosti právoplatným uznesením nevyhovelo.

11. Podľa ust. § 185h O.s.p., ak predmet úschovy prípadne štátu, zaniknú práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy.

12. V danom prípade lehota na rozhodnutie súdu o pripadnutí predmetu úschovy v prospech štátu začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o prijatí peňažných prostriedkov do súdnej úschovy, t.j. dňa 26. augusta 2015 a posledný deň lehoty troch rokov od právoplatnosti tohto uznesenia uplynul dňa 26. augusta 2018 (ust. § 185g ods. 1 O.s.p.). Vzhľadom na to, že od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodol o prijatí peňažných prostriedkov do súdnej úschovy márne uplynula lehota troch rokov a príjemkyňa – veriteľka uvedená vo výroku tohto uznesenia nepodala žiadosť o vydanie predmetu úschovy, súd v súlade s ust. § 185g ods. 1 O.s.p. rozhodol tak, že predmet úschovy v celkovej sume 143,41 Eur pripadá v prospech štátu, ak sa oň nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia. Ide o hmotnoprávnu lehotu, účinky ktorej nastávajú priamo zo zákona (R 20/76).

13. Uznesenie súd vyvesí na úradnej tabuli súdu podľa § 185g ods. 1, posledná veta O.s.p. a zároveň ho doručí účastníkom konania v zmysle § 185a ods. 3 O.s.p. do vlastných rúk.

14. Súd z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov dňa 31. augusta 2026 zistil, že príjemkyňa – veriteľka Oľga Vajdíková, rodená Krupcová, nar. 21. júla 1941, zomrela dňa 16. februára 2010 v Martine (čl. 25726 spisu). Jej zákonnými dedičmi sú jej dcéry: Ing. Elena Pavlovičová, rodená Povrazníková, nar. 21. januára 1961, trvale bytom Žabokreky 14, 038 40 Žabokreky, okres Martin (čl. 25727 spisu) a Jarmila Jantošková, rodená Povrazníková, nar. 25. mája 1963, trvale bytom Turčianske Jaseno 112, 038 02 Dražkovce pri Martine, okres Martin (čl. 25728 spisu).

15. Dedičky, resp. dedičia môžu v priebehu troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia doručiť súdu žiadosť o vydanie predmetu úschovy spolu s uznesením, resp. osvedčením o dedičstve, predmetom ktorého bola pohľadávka voči úpadcovi BDV družstvo, a to s poukazom na ustanovenie § 185 g O.s.p. v spojitosti s ust. § 185d O.s.p., podľa ktorého vydá súd predmet úschovy jeho príjemcovi. Pokiaľ sa o predmet úschovy nikto neprihlási, nadobudne predmet úschovy štát a práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy zaniknú.

16. V prípade, že dedičky, resp. dedičia budú žiadať vydať predmet súdnej úschovy a pohľadávka voči úpadcovi BDV družstvo nebola predmetom dedičského konania, je

potrebné, aby dedičky, resp. dedičia podali návrh na dodatočné konanie o dedičstve na súd, na ktorom bolo konanie o dedičstve skončené. Návrh na dodatočné konanie o dedičstve je spoplatnený v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Až po právoplatnom skončení dodatočného konania o dedičstve, je možné požiadať o vydanie predmetu úschovy vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 39K/48/2002. Návrh na vydanie predmetu z úschovy by mal obsahovať všeobecné náležitosti návrhu, t.j. uviesť, ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, návrh musí byť datovaný a podpísaný. Navrhovateľ musí v návrhu na vydanie predmetu z úschovy jasne označiť zložiteľa a príjemcu, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností.

17. Súd na záver upozorňuje účastníka konania o úschove na znenie ustanovenia § 185g ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého, ak si príjemca v zákonom stanovenej 3 ročnej lehote od vyhlásenia uznesenia nepožiada o vydanie predmetu z úschovy, nadobudne ho štát a práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy zaniknú.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie na Najvyšší súd SR v Bratislave do 15 dní od doručenia, písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania podľa ust. § 127 CSP uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa ust. § 365, CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci podľa ust. § 62 ods. 1 CMP.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní podľa ust. § 62 ods. 2 CMP.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy ust. § 63 CMP.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V Banskej Bystrici dňa 3. septembra 2026

JUDr. Miriam Boborová Sninská
s u d k y ň a