Obec Kamenica nad Cirochou
Humenská 555/6, 067 83 Kamenica nad Cirochou

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Kamenica nad Cirochou
08.10.2026	OBUS2026/00333-2	Ing. Miko/0918377901	16.11.2026

VEC:
Vybavenie petície – oznámenie

Dňa 08.10.2026 bola obci Kamenica nad Cirochou doručená Petícia proti schváleniu navrhovaného rozšírenia funkčných plôch výroby a skladov pri existujúcej bioplynovej stanici v katastrálnom území Kamenica nad Cirochou, ktorou podpísaní občania Kamenice nad Cirochou vyjadrili nesúhlas s navrhovaným rozšírením funkčných plôch výroby a skladov v okolí existujúcej bioplynovej stanice, ktoré je predmetom pripravovaných Zmien a doplnkov č. 6 spoločného územného plánu obcí Kamenica nad Cirochou a Kamienka pre katastrálne územie Kamenica nad Cirochou. Navrhovaná zmena sa týka okrem iných rozšírenia funkčných plôch a skladov po celej dĺžke existujúcej plochy bioplynovej stanice v šírke približne 60 m z východnej strany na parcele CKN č. 2620/5, s uvádzaným záberom približne 1,35 ha; podľa návrhu má byť predmetné územie využívané okrem iného na: vnútroareálové komunikácie, zastrešený sklad surovín, technologickú hlasu na spracovanie suchých surovín, priestor na pestovanie plodín, garáže na dopravu a techniku, skladovaciu halu, parkovisko. Ako petičný výbor / zástupcovia petície boli v petícii uvedení: Mgr. Peter Belančín a Marek Pucher, obaja bytom Kamenica nad Cirochou. Petíciou bola požiadaná obec Kamenica nad Cirochou:

1. Aby predmetné rozšírenie funkčných plôch výroby a skladov na parcele CKN č. 2620/5 v navrhovanom rozsahu neschválila bez predchádzajúceho dôkladného vyhodnotenia jeho vplyvov na obyvateľov a územie obce.
2. Aby obec zabezpečila úplné a zrozumiteľné informovanie obyvateľov o tom, aké konkrétne stavby, prevádzky a činnosti bude navrhovaná zmena územného plánu umožňovať.
3. Aby boli pred prijatím rozhodnutia riadne vyhodnotené možné vplyvy navrhovaného rozšírenia, najmä na: kvalitu života obyvateľov, dopravné zaťaženie a pohyb nákladnej dopravy, hluk, zápach a emisie, životné prostredie, poľnohospodársku pôdu, okolité nehnuteľnosti a územie obce.
4. Aby obec pri rozhodovaní zohľadnila pripomienky, podnety a oprávnené záujmy obyvateľov Kamenice nad Cirochou.
5. Aby bol celý proces prerokovania a rozhodovania o Zmenách a doplnkoch č. 6 vedený transparentne a aby mali obyvatelia obce reálnu možnosť oboznámiť sa s návrhom a vyjadriť k nemu svoje pripomienky.
6. Aby obec prehodnotila potrebu a rozsah navrhovaného rozšírenia funkčných plôch výroby a skladov s prihliadnutím na zachovanie primeranej kvality života obyvateľov Kamenice nad Cirochou.

Predmetnou petíciou bolo požiadané obecné zastupiteľstvo a príslušné orgány obce, aby pri rozhodovaní o budúcom využití predmetného územia uprednostnili ochranu kvality života

obyvateľov, životného prostredia a verejného záujmu pred nekontrolovaným rozširovaním výrobných a skladovacích plôch s tým, aby hlas občanov Kamenice nad Cirochou nebol pri rozhodovaní o tejto zásadnej zmene územného plánu prehliadaný.

Petícia obsahovala 14 podpisových hárkov, na ktorej bolo podpísaných 200 občanov s trvalým pobytom v Kamenici nad Cirochou. Vzhľadom k tomu, že:

1. petíciu podpísalo aspoň 8 % osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce, ktorej bola petícia určená,
2. petícia bola určená obecnému zastupiteľstvu,

obec Kamenica nad Cirochou v súlade s paragrafom 5d), odsek 2 a 3 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov predmetnú petíciu prerokovala so zástupcami petície – petičným výborom na 26. verejnom rokovaní Obecného zastupiteľstva v Kamenici nad Cirochou dňa 22. 10. 2026 a umožnila vystúpiť počas prerokovania petície zástupcom petície – členom petičného výboru Mgr. Petrovi Belančínovi a Marekovi Pucherovi.

Obec Kamenica nad Cirochou v súvislosti s predmetom /obsahom petície uvádza zistené skutočnosti:

Obec Kamenica nad Cirochou schválila obstaranie Zmien a doplnkov č. 6 spoločného územného plánu obcí Kamenica nad Cirochou a Kamienka, pre k. ú. Kamenica nad Cirochou uzneseniami Obecného zastupiteľstva obce Kamenica nad Cirochou č. 152 a 153 zo dňa 17. 11. 2025, č. 165 zo dňa 25. 3. 2026 a č. 168 zo dňa 27. 5. 2026. Rokovania obecného zastupiteľstva, na ktorých došlo k schváleniu uvedených uznesení boli verejné, uznesenia boli podpísané starostkou obce v lehote do desiatich dní od ich schválenia a následne boli zverejnené na webovom sídle obce (https://www.obeckamenicanadcirochou.sk/uznesenia.html). Obec má uzatvorené zmluvné vzťahy so spoločnosťou BOSKOV, s.r.o. Myslina 15, 066 01 Humenné na spracovanie zmien a doplnkov č. 6 (spracovateľka Ing. arch. Marianna Bošková) a s odborne spôsobilou osobu pre obstarávanie Ing. Ivetou Sabakovou, Agátova 2396/10, 075 01 Trebišov. Predmetné zmluvy sú zverejnené v Centrálnom registri zmlúv. V procese spracovania a obstarania zmien a doplnkov č. 6 bol spracovaný návrh, ktorý bol v komplexnom znení zverejnený na webovom sídle obce dňa 29.7.2026 (https://www.obeckamenicanadcirochou.sk/uzemny-plan-obce.html) spolu s oznámením o verejnom prerokovaní návrhu zmien a doplnkov č. 6 spoločného územného plánu obcí Kamenica nad Cirochou a Kamienka, pre katastrálne územie Kamenica nad Cirochou (https://www.obeckamenicanadcirochou.sk/download_file_f.php?id=2450090), v ktorom je uvedené, že verejnosť môže svoje písomné pripomienky predkladať v lehote 30 dní od zverejnenia návrhu. Oznámenie o verejnom prerokovaní bolo dňa 29. 7. 2026 zverejnené aj na úradnej tabuli obce a do návrhu zmien a doplnkov č. 6 bolo možné nahliadnuť aj na obecnom úrade v pracovných dňoch počas celej 30-dňovej lehoty. Obec Kamenica nad Cirochou konštatuje, že počas 30-dňovej lehoty **nikto z verejnosti nepredložil žiadne pripomienky k návrhu zmien a doplnkov č. 6**. Po obdržaní petície sa s jej obsahom oboznámili aj spracovateľka Ing. arch. Marianna Bošková a odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie Ing. Iveta Sabaková, ktorá následne zhodne konštatovali, že „prerokovanie zmien a doplnkov č. 6 sa uskutočnilo v zmysle § 22 ods. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) v spojení s § 40a ods.(6) zákona o územnom plánovaní. Pripomienky k návrhu mohla verejnosť uplatniť od 29. 7. 2026 po dobu 30 dní. Petícia občanov bola podaná po ukončení prerokovania, a teda z pohľadu vyššie

citovaných zákonov nie je možné v rámci prerokovania návrhu zmien a doplnkov č. 6 na ňu prihliadať, nakoľko bol tento proces ukončený“. Obec Kamenica nad Cirochou súčasne konštatuje, že dňa 29. 7. 2026 bolo oznámenie o prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č. 6 zaslané:

a) dotknutým orgánom:
   1. Ministerstvo ŽP SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor ŠGB, Bratislava
   2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov
   3. Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o ŽP, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja
   4. Okresný úrad Prešov, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát
   5. Okresný úrad Prešov, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
   6. Okresný úrad Humenné, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek štátnej vodnej správy
   7. Okresný úrad Humenné, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek odpadového hospodárstva
   8. Okresný úrad Humenné, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek posudzovania vplyvov na ŽP (SEA/EIA)
   9. Okresný úrad Humenné, Pozemkový a lesný odbor, Úsek lesného hospodárstva
   10. Okresný úrad Humenné, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
   11. Okresný úrad Humenné, Odbor krízového riadenia
   12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Humenné
   13. Dopravný úrad Bratislava

b) dotknutým obciam:
   14. Obec Modra nad Cirochou
   15. Obec Hažín nad Cirochou
   16. Obec Kamienka

c) samosprávnemu kraju:
   17. Prešovský samosprávny kraj, Odbor strategického rozvoja
   18. Prešovský samosprávny kraj, Odbor dopravy

d) dotknutým vlastníkom technického vybavenia územia a právnickým osobám:
   19. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava
   20. Slovenská správa ciest Bratislava
   21. Východoslovenská distribučná, a. s. Košice
   22. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. Košice
   23. SPP – Distribúcia, a. s. Bratislava
   24. ŽSR, Generálne riaditeľstvo Bratislava
   25. Vojenský obvod Valaškovce

Doručené stanoviská dotknutých orgánov, obcí, samosprávneho kraja, vlastníkov dopravného a technického vybavenia územia a dotknutých právnických osôb boli zaslané odborne spôsobilej osobe pre obstarávanie Ing. Ivete Sabakovej a spracovateľke Ing. Marianne Boškovej, za účelom ich vyhodnotenia a zapracovania požiadaviek do návrhu zmien a doplnkov č. 6. Obstaranie zmien a doplnkov č. 6 je pokračujúcim procesom, pričom v konečnej fáze bude definitívne znenie bude predložené Obecnému zastupiteľstvu obce

Kamenica nad Cirochou na schválenie spolu s návrhom všeobecne záväzného nariadenia, ktorým bude vyhlásená záväzná časť územného plánu doplnená o zmeny vyplývajúce zo zmien a doplnkov č. 6. Obec Kamenica nad Cirochou konštatuje, že podľa návrhu zmien a doplnkov č. 6 v Záväznej časti v regulatíve 2.9 Funkčné plochy výroby a skladov, odpadového hospodárstva (R7) v časti Prípustné je bod 6. Čerpacie stanice, Bioplynová stanica a zariadenia na využitie vyrobeného tepla a elektriny doplnený o text: „*ZaD č. 6: lokalita 6/7 – Plocha bioplynovej stanice určená pre obslužné budovy, t. j. skladovacie haly, sklad surovín, technologická hala na spracovanie suchých surovín, priestor na pestovanie plodín, garáž pre dopravu a techniku, vnútroareálové komunikácie vrátane odstavných a parkovacích plôch*“, čím je zabezpečený súlad s uznesením č. 152 zo 17. 11. 2025. Tento regulatív v prípade konečného schválenia zmien a doplnkov č. 6 a vyhlásenia záväznej časti zabezpečí prípustnosť výstavby iba výlučne v regulatíve uvedených druhov stavieb.

S obsahom petície bola oboznámená aj spoločnosť BPS Kamenica, s.r.o., ktorá vyvolala obstaranie zmien a doplnkov č. 6 s cieľom schválenia zmien funkčného využitia územia, ktoré je obsahom uznesenia Obecného zastupiteľstva v Kamenici nad Cirochou č. 152 zo 17. 11. 2025. Spoločnosť sa k obsahu petície vyjadrila nasledovne:

Právo občanov obce vyjadrovať sa k územnému plánovaniu a k podnikateľským zámerom vo svojom okolí plne rešpektujeme a považujeme ho za prirodzenú súčasť života obce. Zároveň však považujeme za potrebné uviesť na pravú mieru niekoľko podstatných skutočností, pretože petícia aj informácie, ktoré jej predchádzali a boli šírené prostredníctvom sociálnych sietí, podľa nášho názoru zamieňajú dve odlišné veci a opomínajú, že vplyvy zámeru už boli posúdené v samostatnom konaní, ktoré je právoplatne ukončené.

1. Vplyvy zámeru už boli posúdené – konanie je právoplatne ukončené

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal dňa 02. 01. 2025 rozhodnutie v zisťovacom konaní č. OU-HE-OSZP-2025/000619-027-SL k zámeru „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 01. 2025. Úrad rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., a to preto, že – citujeme z odôvodnenia rozhodnutia – výsledky zisťovacieho konania „v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie“.

K zámeru sa pritom vyjadrili všetky príslušné odborné orgány štátnej správy:

Okresný úrad Humenné – štátna správa ochrany ovzdušia, štátna vodná správa, štátna správa ochrany prírody a krajiny a štátna správa odpadového hospodárstva,

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, ktorý konštatoval, že zámer nie je v rozpore s požiadavkami zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane verejného zdravia a že hluk z prevádzky bude v obci podlimitný,

Štátna ochrana prírody SR – Správa CHKO Východné Karpaty, podľa ktorej je navrhovaná činnosť z hľadiska ochrany prírody a krajiny akceptovateľná bez podmienok,

Ministerstvo životného prostredia SR, Ministerstvo hospodárstva SR, Prešovský samosprávny kraj,

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru a odbor krízového riadenia.

Zámer bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (Enviroportál) dňa 14. 10. 2024, dňa 11. 11. 2024 sa na Okresnom úrade Humenné uskutočnili konzultácie podľa § 63 zákona za účasti obce aj občianskej iniciatívy a dňa 19. 11. 2024 zorganizovala spoločnosť BPS Kamenica, s.r.o. v priestoroch poskytnutých obcou verejnú diskusiu, ktorej sa zúčastnilo približne 40 obyvateľov obce a časť poslancov obecného zastupiteľstva. Požiadavky petície na riadne vyhodnotenie vplyvov a na účasť verejnosti teda už boli naplnené v zákonom predpísanom konaní, ktoré je právoplatne skončené.

2. Petícia zamieňa dve odlišné veci a vyvoláva mylný dojem

Petícia aj grafické materiály, ktoré jej predchádzali, kombinujú údaje z dokumentácie posudzovania vplyvov na životné prostredie – teda z úplne iného konania – s otázkou schvaľovania zmeny územného plánu. Výsledkom je dojem, že schválením Zmien a doplnkov č. 6 obec rozhoduje o niekoľkonásobnom zvýšení kapacity výroby, o niekoľkonásobnom náraste dopravy a o zhoršení životného prostredia v obci. Tento dojem nie je správny. Predmetnou zmenou územného plánu v navrhovanom rozsahu sa nerieši rozšírenie činnosti bioplynovej stanice a zvýšenia jej výroby. Údaje o množstvách surovín v tonách za deň a o počtoch nákladných vozidiel, ktoré boli prezentované verejnosti, pochádzajú z dokumentácie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Nie sú obsahom návrhu Zmien a doplnkov č. 6 a zo schválenia či neschválenia zmeny územného plánu nevyplývajú. K rovnakému dojmu prispieva aj spôsob, akým petícia opisuje samotný obsah zmeny územného plánu. Uvádza, že územie má byť využité „okrem iného“ na vymenované účely, hoci regulatív v návrhu Zmien a doplnkov č. 6 obsahuje uzavretý výpočet prípustných stavieb a činností a formuláciu „okrem iného“ neobsahuje (bližšie v bode 3 tohto vyjadrenia). Čitateľ petície tak nadobudne dojem, že na ploche bude možné umiestniť aj čokoľvek ďalšie, vrátane technológie na výrobu bioplynu.
Spájať údaje z iného konania s rozhodovaním obecného zastupiteľstva o zmene územného plánu a súčasne prezentovať taxatívny výpočet ako príkladmý je zavádzajúce a vo vzťahu k obyvateľom obce aj tendenčné.

3. Čo Zmeny a doplnky č. 6 umožňujú – a čo neumožňujú

Návrh Zmien a doplnkov č. 6 vymedzuje prípustné využitie dotknutej plochy prostredníctvom regulatívu, ktorý znie: „ZaD č. 6: lokalita 6/7 – Plocha bioplynovej stanice určená pre obslužné budovy, t. j. skladovacie haly, sklad surovín, technologická hala na spracovanie suchých surovín, priestor na pestovanie plodín, garáže pre dopravu a techniku, vnútroareálové komunikácie vrátane odstavných a parkovacích plôch.“ Ide o taxatívny, uzavretý výpočet prípustných stavieb a činností. Regulatív neobsahuje slová „okrem iného“, „najmä“ ani inú formuláciu, ktorá by výpočet otvárala. Čokoľvek, čo v ňom nie je uvedené – vrátane fermentorov a akýchkoľvek technologických zariadení na výrobu bioplynu – na tejto ploche nebude možné umiestniť.

Petícia pritom tento výpočet uvádza slovami, že územie má byť využité „okrem iného“ na uvedené účely. Takáto formulácia navodzuje dojem, že ide len o príkladmý zoznam a že na ploche bude možné umiestniť aj ďalšie, v petícii nepomenované činnosti. Text návrhu Zmien a doplnkov č. 6 to však vylučuje. Považujeme za potrebné pripomenúť aj to, ako táto podrobná špecifikácia vznikla. Požiadavka, aby bola činnosť na území dotknutom zmenou územného plánu podrobne a jednoznačne vymedzená, bola požiadavkou obce Kamenica nad Cirochou. Na dotknutej ploche teda pôjde výlučne o skladové, manipulačné a dopravno-obslužné objekty. Z toho vyplývajú dva závery, ktoré spoločnosť BPS Kamenica, s.r.o. považuje za podstatné pre rozhodovanie obecného zastupiteľstva: Schválením zmeny územného plánu nedôjde k zvýšeniu kapacity ani objemu výroby bioplynovej stanice. Neschválením zmeny územného plánu nedôjde k zníženiu výroby ani k obmedzeniu existujúcej činnosti. Bioplynová stanica je existujúcou, riadne povolenou prevádzkou, ktorej umiestnenie v území je už dané. Neschválenie zmeny by preto neprinieslo obci žiadny environmentálny prospech. Prinieslo by len to, že skladovanie surovín, parkovanie techniky a manipulácia zostanú tam, kde sú dnes – teda v stiesnenom existujúcom areáli bližšie k obci, prípadne mimo neho s nutnosťou dovozu. Naopak, schválenie zmeny vplyvy na životné prostredie zníži. Pozemky dotknuté navrhovanou zmenou sa nachádzajú až za areálom bioplynovej stanice, teda vo väčšej vzdialenosti od rodinných domov. Časť skladovacích a manipulačných činností sa tak bude môcť presunúť ďalej od obytnej zástavby. Zastrešenie skladov surovín je navyše opatrením, ktoré priamo vyžaduje príloha č. 7 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. ako opatrenie na obmedzovanie zápachu a prašnosti.

4. Dopravná záťaž obce sa zníži, nie zvýši

Informácie šírené na sociálnych sieťach uvádzajú ako hlavnú obavu nárast nákladnej dopravy, pričom pracujú s údajom o „56 nákladných vozidlách denne“. Tento údaj je prezentovaný zavádzajúco. Uvedené číslo vzniklo mechanickým sčítaním riadkov tabuľky maximálnych intenzít dopravy bez zohľadnenia toho, že pri každej surovine je uvedený aj termín a sezónnosť dovozu. Ide o teoretické maximum, nie o denný priemer. Reálne bude prevádzka mimo obdobia silážovania zaťažovať cestu približne 8 nákladnými vozidlami denne. Cez obec pritom podľa celoštátneho sčítania dopravy Slovenskej správy ciest prejde denne približne 800 nákladných vozidiel – ide teda o nárast rádovo 1 %. Aj v najväčšej sezónnej špičke počas silážovania ide o cca 38 vozidiel denne, teda približne 5 %.

Spoločnosť zakúpila dve cisterny s objemom 32 m³ namiesto pôvodne uvažovaných 11 m³, čím sa počet jázd pri vývoze tekutého digestátu zníži na jednu tretinu oproti počtom uvedeným v dokumentácii zámeru. Hnojovica z miestnej ošípárne a hnoj z miestnej poľnohospodárskej spoločnosti sa prestanú vyvážať cez obec na polia a hnojiská a budú dovážané priamo do bioplynovej stanice. Dopravná záťaž obce z týchto poľnohospodárskych prevádzok sa tým zníži.

Osobitne treba uviesť vplyv samotných Zmien a doplnkov č. 6 na dopravu. Spoločnosť dnes nemá v areáli dostatočné kryté skladové priestory, garáže ani parkovacie plochy. Technika preto vo väčšej miere parkuje až v Chlmci a pred každým výkonom musí absolvovať cestu z Chlmca do Kamenice nad Cirochou a po skončení prác späť. To isté platí o časti surovín a vozidiel. Vybudovaním parkovacích plôch, garáží a krytých skladov priamo v areáli tieto jazdy odpadnú. Schválenie Zmien a doplnkov č. 6 teda povedie k zníženiu počtu jázd nákladných vozidiel a techniky v okolí obce a k zníženiu emisií z dopravy, nie k ich nárastu.

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navyše ako záväznú podmienku ukladá prijať organizačné a logistické opatrenia vedúce k minimalizácii frekvencie cestnej prepravy počas rannej a poobednej dopravnej špičky a minimalizovať emisie z dopravy optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel.

5. K tvrdeniam o niekoľkonásobnom zvýšení zápachu

Tvrdenie o „päťnásobnom zvýšení zápachu“ nemá oporu v žiadnom odbornom podklade. Pre účely posudzovania vplyvov bola odborne spôsobilou osobou vymenovanou Ministerstvom životného prostredia SR (Ing. Viliam Carach, PhD., november 2024) spracovaná rozptylová štúdia – imisno-prenosové posúdenie zdrojov znečisťovania ovzdušia vrátane látok spôsobujúcich zápach. Štúdia modeluje emisne najnepriaznivejší stav, t. j. súbežnú prevádzku všetkých zdrojov pri teoreticky najvyšších emisiách, ktorý v reálnej prevádzke nenastáva. Jej závery sú jednoznačné: maximálne krátkodobé koncentrácie amoniaku v referenčných bodoch 7,858 µg/m³ oproti dolnej hranici čuchového prahu 30 µg/m³ uvádzanej v odbornej literatúre, maximálne krátkodobé koncentrácie sulfánu 0,454 µg/m³ oproti dolnej hranici čuchového prahu 0,7µg/m³, maximálne krátkodobé koncentrácie formaldehydu 0,050 µg/m³ oproti detekčnému prahu 300 µg/m³, odporúčaná odstupová vzdialenosť podľa prílohy č. 10 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z. je 300 m; najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 390 m od hranice pozemku, odstupová vzdialenosť je teda dodržaná, v žiadnom z posudzovaných parametrov kvality ovzdušia nedochádza a ani nebude dochádzať k prekročeniu limitných hodnôt. Vo všetkých sledovaných látkach sú teda vypočítané hodnoty nižšie ako dolná hranica prahu zápachu. Prezentovať na základe týchto podkladov záver o „päťnásobnom zápachu“ nie je odborne korektné. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že zápach vnímaný v obci nemožno automaticky pripisovať bioplynovej stanici. Priamo v obci sa nachádza poľnohospodársky dvor miestnej poľnohospodárskej spoločnosti, kde je hnoj uložený voľne na otvorenej ploche, a práve tento zdroj obyvateľov obce obťažuje. Bioplynová stanica je naproti tomu uzavretou technológiou vo vzdialenosti cca 390 m od obytnej zástavby, so zakrytými nádržami a dvojstupňovým odsírením bioplynu. Fermentáciou hnojovice a hnoja v bioplynovej stanici sa

pritom dosahuje výrazná redukcia zápachu týchto materiálov oproti ich voľnému skladovaniu a aplikácii na polia.

6. Prevádzka je viazaná záväznými podmienkami, ktoré kontroluje štát

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania určilo rozsiahly súbor záväzných podmienok pre etapu výstavby aj prevádzky, okrem iného: priestory na príjem a dávkovanie surovín, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, musia byť uzavreté s účinným tesnením a emisie pachových látok musia byť odvádzané na čistenie, fermentačná nádrž musí byť plynotesná a hermeticky uzavretá, skladovací priestor na fermentačné zvyšky musí byť uzavretý a utesnený alebo zakrytovaný, únik pachových znečisťujúcich látok do ovzdušia musí byť pravidelne monitorovaný a výsledky zaznamenávané, prevádzka musí mať vypracované technicko-organizačné opatrenia na elimináciu zápachu pri bežnej prevádzke aj pri havarijných a poruchových stavoch, vylúčenie vykonávania hlučných činností vo vonkajších priestoroch počas nočnej prevádzky, kontrola množstva prijatých odpadov vážením a vedenie podrobnej prevádzkovej evidencie. Opatrenia na obmedzenie pachových látok a na monitorovanie prevádzky pritom nie sú len prísľubom do budúcnosti – zakrytie nádrží membránovými plynojemami, dvojstupňové odsírenie bioplynu a priebežné monitorovanie technologických parametrov sú už zrealizované. Spoločnosť je pripravená výsledky monitoringu obci na požiadanie sprístupniť a kedykoľvek umožniť overenie stavu priamo v areáli.

7. Prechod na biometán je modernizáciou v súlade so strategickými dokumentmi SR

Dodávka biometánu do distribučnej siete nepredstavuje zhoršenie vplyvov na okolie. Biometán sa získava membránovým čistením bioplynu v uzavretej technológii s účinnosťou nad 99,5 % a stratou metánu pod 0,5%, pričom emisie z kogeneračnej jednotky zostávajú podľa rozptylovej štúdie oproti súčasnému stavu nezmenené. Zvyšovanie podielu biometánu v energetickom mixe je zároveň jedným z opatrení Integrovaného národného energetického a klimatického plánu SR na roky 2021 – 2030 a Európskej zelenej dohody. Ide teda o investíciu, ktorá je v súlade so záväzkami Slovenskej republiky a využíva už existujúcu plynárenskú infraštruktúru.

8. Prínosy pre obec a jej obyvateľov

Dovoľujeme si pripomenúť, že prevádzka a jej modernizácia prinášajú obci aj konkrétne pozitíva:

dodávku biometánu – obnoviteľného zdroja energie – priamo do distribučnej siete plynu, čo posilňuje energetickú sebestačnosť regiónu, pravidelný príjem obce z dane z nehnuteľností a z ďalších miestnych daní a poplatkov, udržanie a rozšírenie pracovných miest pre obyvateľov obce a okolia a spoluprácu s miestnymi dodávateľmi a poľnohospodármi, zhodnotenie vedľajších produktov živočíšnej a rastlinnej výroby z regiónu a produkciu organického hnojiva pre miestnych pestovateľov, čistenie komunikácií – spoločnosť na tento účel zakúpila a používa špeciálne vozidlo s postrekom a vysávačom.

9. Záver

Petícia a informácie, ktoré jej predchádzali, spájajú údaje z iného, právoplatne skončeného konania s rozhodovaním obce o územnom pláne a vytvára tak dojem, že obecné zastupiteľstvo rozhoduje o zvýšení kapacity výroby a o zhoršení životného prostredia v obci. Predmetom Zmien a doplnkov č. 6 sú pritom výlučne skladové, manipulačné a dopravno-obslužné objekty na pozemkoch ležiacich za areálom bioplynovej stanice, teda ďalej od obytnej zástavby. Ich schválenie výrobu nezvýši, ich neschválenie ju nezníži – rozdiel bude len v tom, či sa časť činností podarí presunúť ďalej od domov a či sa odstránia zbytočné jazdy techniky medzi Chlmcom a Kamenicou nad Cirochou.

Spoločnosť BPS Kamenica, s.r.o. spolu so svojím stanoviskom predložila na rokovanie obecného zastupiteľstva Rozhodnutie Okresného úradu Humenné, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. OU-HE-OSZP-2025/000619-027-SL zo dňa 02. 01. 2025, vrátane doložky právoplatnosti zo dňa 24. 01. 2025 a Rozptylovú štúdiu „Rozšírenie a prístavba bioplynovej stanice Kamenica nad Cirochou“, Ing. Viliam Carach, PhD., november 2024.

Stanovisko spoločnosti BPS Kamenica, s.r.o. bolo na rokovaní prednesené v úplnom znení a prítomní poslanci, ako aj zástupcovia petície / petičný výbor sa s ním mali možnosť na rokovaní oboznámiť, ako aj s vyššie uvedenými materiálmi predloženými so stanoviskom spoločnosti.

Obec Kamenica nad Cirochou považuje za preukázané, že požiadavky vznesené petíciou v čase, kedy bola petícia spísaná a doručená orgánu verejnej moci Obci Kamenica nad Cirochou boli vznesené neopodstatnene alebo už boli splnené, nakoľko:

1. V procese obstarania zmien a doplnkov č. 6 boli s ich návrhom v rámci prerokovania oboznámené vyššie uvedené dotknuté orgány, včítane orgánov štátnej správy z oblasti životného prostredia, dotknuté obce, samosprávny kraj, vlastníci dotknutého technického vybavenia a právnické osoby, ktoré v stanovenej lehote 30 dní od doručenia mohli vzniesť svoje pripomienky a stanoviská, s ktorými sa obec v ďalšom procese obstarania musí zaoberať, v prípade opodstatnenosti musí na dané pripomienky a stanoviská prihliadať v procese obstarania zmien a doplnkov č. 6.
2. Obyvatelia boli transparentným a dostatočným spôsobom informovaní o tom, aké konkrétne stavby, prevádzky a činnosti bude navrhovaná zmena územného plánu umožňovať, nakoľko ich taxatívny výpočet bol okrem iných aj obsahom uznesenia Obecného zastupiteľstva v Kamenici nad Cirochou č. 152 zo 17.11.2025, ktoré je verejne dostupné na webovom sídle obce a obecnom úrade, ako aj obsahom návrhu zmien a doplnkov č. 6, ktorý v regulatíve doplnenom do Záväznej časti presne vymedzuje prípustné stavby pre danú lokalitu plne v súlade s uznesením č 152 zo 17.11.2025. Návrh zmien a doplnkov č. 6 bol zverejnený dňa 29.7.2026 na webovom sídle obce spolu s oznámením verejnom prerokovaní, v ktorom bola stanovená 30-dňová lehota na pripomienkovanie tohto návrhu. Toto oznámenie bolo súčasne zverejnené na na exteriérovej úradnej tabuli. Obyvatelia mali možnosť nahliadnuť do návrhu zmien a doplnkov č. 6 počas 30-dňovej lehoty aj priamo na obecnom úrade v pracovných dňoch.
3. Predmetom rozšírenia funkčných plôch v zmysle návrhu zmien a doplnkov č. 6 v lokalite 6/7 nie je rozširovanie výroby, ale výlučne ide o plochu pre skladové, manipulačné a dopravno-obslužné objekty na pozemkoch ležiacich za areálom bioplynovej stanice. K zmenám a doplnkom č. 6 sa vyjadrovali aj príslušné orgány štátnej správy, okrem iných aj na úseku životného prostredia.
4. Počas 30-dňovej lehoty určenej na verejné prerokovanie, ktorá plynula od zverejnenia návrhu zmien a doplnkov č. 6 neboli zo strany občanov obce vznesené žiadne pripomienky či námietky k predmetnému návrhu.
5. Proces obstarania zmien a doplnkov č. 6 je vedený zákonným spôsobom a plne transparentne, garantom čoho je odborne spôsobilá osoba pre oblasť obstarávania územnoplánovacej dokumentácie; v rámci verejného prerokovania mali občania možnosť oboznámiť sa s návrhom zmien a doplnkov a vyjadriť svoje pripomienky. Rokovania obecného zastupiteľstva, na ktorých sa rozhodovalo o obstaraní zmien a doplnkov č. 6 boli zásadne verejné, prijaté uznesenia boli v lehote do 10. dní od ich prijatia zverejnené na webovom sídle obce. Komplexný návrh zmien a doplnkov č. 6 bol zverejnený na webovom sídle obce a verejnosti bol dostupný aj priamo na obecnom úrade počas celej 30-dňovej lehoty určenej na verejné pripomienkovanie. V budúcom procese samotného schvaľovania zmien a doplnkov č. 6 bude toto schvaľovanie na verejnom rokovaní obecného zastupiteľstva, pričom návrh programu všetkých rokovaní obecného zastupiteľstva je verejnosti dostupný (zverejňovaný na webovom sídle obce a úradnej tabuli obce) v lehote min. 3 dni pred rokovaním. Taktiež návrh všeobecne

záväzného nariadenia, ktorým sa bude vyhlasovať Záväzná časť územného plánu doplnená o regulatívy vyplývajúce zo zmien a doplnkov č. 6, bude verejnosti dostupný v lehote min. 15 dní pred jeho schvaľovaním na rokovaní obecného zastupiteľstva. Tieto postupy sú štandardné, vyplývajú priamo z príslušnej legislatívy pre oblasť územného plánovania, a tiež zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktorými sa obec riadi bez ohľadu na to, či si to niekto vyžiada alebo nevyžiada petíciou.

6. Obec Kamenica nad Cirochou pri svojich rozhodnutiach prihliada na zachovanie primeranej kvality života obyvateľov obce, z tohto dôvodu pri rozhodovaní o obstaraní zmien a doplnkov č. 6 podmienila rozšírenie funkčných plôch na základe žiadosti spoločnosti BPS Kamenica, s.r.o. spracovaním regulatívu, ktorým sa taxatívne vymedzuje rozsah prípustných stavieb v danej lokalite, ktorých charakter nepredpokladá zníženie kvality života obyvateľov obce.

Po prerokovaní petície na 26. verejnom rokovaní Obecného zastupiteľstva v Kamenici nad Cirochou dňa 22.10.2026 obecné zastupiteľstvo uznesením č. 190:

a) Zobralo na vedomie petíciu podanú obyvateľmi obce Kamenica nad Cirochou proti schváleniu navrhovaného rozšírenia funkčných plôch výroby a skladov pri existujúcej bioplynovej stanici v katastrálnom území Kamenica nad Cirochou
b) Nevyhovelo petícii v plnom rozsahu.

Uznesenie OZ č. 190 zo dňa 22.10.2026 o vybavení petície bolo zverejnené na webovom sídle obce dňa 30.10.2026.

Toto oznámenie o vybavení petície sa v lehote do 30 pracovných dní od jej doručenia orgánu verejnej moci zasiela poštou zástupcom petície / petičnému výboru. Súčasne oznámenie o výsledku vybavenia petície bude zverejnené spôsobom a v lehote podľa par. 5, ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

Ing. Monika Hamaďaková
starostka obce

Doručuje sa:

1) Mgr. Peter Belančín, Kamenica nad Cirochu, Čsl. armády 893/5
2) Marek Pucher, Kamenica nad Cirochou, Štúrova 302/25