

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

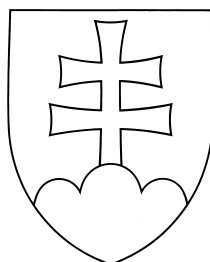
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu

OU-TN-OSZP3-2021/004307-022

Trenčín

29. 01. 2021



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“

ZNO Slovakia s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava

EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“, ktoré predložil navrhovateľ činnosti: ZNO Slovakia s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 51 842 173 v zastúpení EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739 po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

Navrhovaná zmena činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, meste Trenčín, k. ú. Záblatie, parcely registra “C“ dotknuté navrhovanou zmenou:

815/11, 815/43, 815/44, 815/45, 815/46, 815/47, 815/48, 815/49, 815/54, 815/55, 815/56, 815/57, 815/58, 815/59, 815/60, 815/61, 815/62

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povolujuce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať nasledovné podmienky:

1. V prípade výrubu drevín postupovať v súlade s ustanovením § 47 zákona č. 543/2002 Z. z., vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z.
2. Za účelom zníženia imisných príspevkov NO_x a CO sa navrhovateľ rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily.
3. Rešpektovať ustanovenia vyplývajúce z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín v znení zmien a doplnkov.
4. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (napr. zemné práce) navrhovateľ využije technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov je potrebné prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami) v súlade s Prílohou 1 vyhlášky č. 410/2012 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
5. Skladovanie prašných materiálov, v hraniciach navrhovaného priestoru realizácie, minimalizovať, resp. ich skrúpať alebo kropiť.
6. Nakladanie s odpadmi bude navrhovateľ realizovať v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).
7. Navrhovateľ zabezpečí, aby existujúca vzrastlá zeleň, v lokalite a v okolí dotknutej lokality bola počas realizácie rešpektovaná v plnom rozsahu.
8. Navrhovateľ zabezpečí, aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality.
9. Navrhovateľ preverí možnosť realizácie výsadby vzrastlých drevín na parkovacích plochách v maximálnej možnej miere.
10. Projektovú dokumentáciu spracovať v zmysle platných právnych predpisov.
11. Navrhovateľ sa zaväzuje vysadiť 30 ks vzrastlých drevín na parcelách vo vlastníctve mesta Trenčín po dohode s orgánom ochrany prírody.
12. Preveriť možnosť vsakovania povrchových vôd z parkovísk priamo na ploche parkoviska. V prípade, ak to umožnia priaznivé vlastnosti zemín v podloží, môžu byť zrážkové vody vsakované priamo na ploche parkoviska bez potreby odvádzania vôd z územia.
13. Pri výstavbe parkovacích stojísk zvážiť možnosť použitia materiálov zo zhodnocovaných odpadov.
14. Územie dotknuté zmenou navrhovanej činnosti bude obsahovať výtvarný prvok pre dodanie estetickej hodnoty do priestoru, aby tak dotvoril architektonické stvárnenie exteriérových prvkov.

Odôvodnenie

Dňa 04. 11. 2020 bolo Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie – oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trenčín, OSZP“) od Ministerstva životného prostredia SR, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) postúpené podanie - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“) navrhovateľa ZNO Slovakia s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava v zastúpení EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava. Podanie bolo postúpené podľa § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe skutočnosti, že MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie po preskúmaní podania zistil, že nie je príslušným orgánom v danej veci.

Podľa MŽP SR predmetná zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v prílohe č. 8 časti B (zistovacie konanie) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) – zmena 417 parkovacích stojísk, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP je predmetom zistovacieho konania, pre ktorého vykonanie je podľa § 56 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP príslušným orgánom Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“, bolo vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP spoločnosťou EKOCONSULT – enviro, a.s., v októbri 2020.

Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ úzko súvisí s už posúdenou dokumentáciou „Výrobná hala LC Displejov, Trenčín“ “ pre ktorú bolo vydané rozhodnutie č. OUŽP/2008/03730-015 zo dňa 9.12.2008, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť „Výrobná hala LC Displejov, Trenčín“ sa nebude posudzovať podľa zákona posudzovaní vplyvov na ŽP. Predmetom navrhovanej činnosti bolo vybudovanie výrobných priestorov pre výrobu a montáž LCD displejov umiestnenej v meste Trenčín.

Pri prevádzke predmetnej už existujúcej stavby „Výrobná hala LC Displejov, Trenčín“ došlo k zisteniu, že počet pôvodných parkovacích miest pre zamestnancov je nepostačujúci a je potrebné rozšíriť parkoviská o nové parkovacie miesta. Prvá zmena parkovacích miest bola posúdená v dokumentácii „AUO Rozšírenie parkoviska“ “ pre ktorú bolo vydané rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2015/031531-016 zo dňa 30.11.2015, v ktorom sa určilo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona posudzovaní vplyvov na ŽP.

Druhá predkladaná zmena navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ spočíva v úprave počtu existujúcich a nových vnútroareálových parkovacích miest pre potreby zamestnancov jednotlivých prevádzok.

Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je v Trenčianskom samosprávnom kraji, okrese Trenčín, meste Trenčín, v katastrálnom území Záblatie. Pozemky sa nachádzajú v jestvujúcom areáli výrobného závodu AU Optronics. Lokalita je prístupná jestvujúcou účelovou komunikáciou priemyselného parku, ktorá je ďalej pripojená na cestu I/61 v intraviláne mesta Trenčín.

Dotknuté územie je súčasťou funkčných plôch určených v Územnom pláne sídelného útvaru Trenčín, (AUREX , s.r.o., 1998) v zmysle Zmeny a doplnku č. 1, (schválenej v MsZ dňa 29. 6. 2006, uznesením č. 777), na funkciu - výrobné územie - výrobné – obslužná zóna.

Celková plocha - 196.354 m²

Zastavaná plocha:

Zastavaná plocha haly:.....109.461,90 m²

Zastavaná plocha administratívnej budovy:.....3.397,00 m²

Zastavaná plocha vrátnic:.....30,00 m²

Zastavaná plocha nádrže a strojovne SHZ:.....170,90 m²

Zastavaná plocha celkovo:.....113.059,80 m²

Hlavné nové výmery

vozovka – komunikácie a parkoviská 11.489 m²

chodníky 1.380 m²

cyklistická cestička 258 m²

Parcely sú v katastri nehnuteľností vedené ako ostatné plochy a zastavané plochy a nádvoría.

Dotknuté územie sa nachádza v priemyselnom parku Zámestie v meste Trenčín, jedná sa o jestvujúci areál výrobného závodu AU Optronics, ktorý bol postupne transformovaný na viac disciplinárny areál so zastúpením výrobných, vývojových a skladovacích kapacít. V objekte sú v prenajatých priestoroch v prevádzke viaceré súkromné spoločnosti, ktoré sú autonómne z hľadiska požiadaviek na obsluhu a prevádzku. V rámci areálu sú týmto samostatných nájomníkom – prevádzkovateľom, poskytované generálne služby v oblasti dopravy, ochrany areálu a poskytovania služieb spojených s prevádzkou areálu.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v úprave počtu existujúcich a nových vnútroareálových parkovacích miest pre potreby zamestnancov jednotlivých prevádzok. Novovybudované parkoviská nebudú slúžiť verejnosti. Verejné parkovisko ktoré slúži návštevmám sa nachádza pred areálom. Celkovo bude počet parkovacích miest navýšený o 417. Rozšírenie plôch bude realizované v nadväznosti na jestvujúce plochy areálu, ktoré sú využívané obdobným spôsobom. Doplnené budú parkoviskové komunikácie a plochy parkoviskových státi.

Doterajší dopravný systém využíva dopravné usporiadanie priemyselného parku. Areál zaberá jeden celý blok uceleného územia, ktoré je ohraničené komunikáciou priemyselného parku. Areál je pripojený na komunikácie v dvoch miestach, podľa charakteru dopravy sú dopravné napojenia rozdelené na vjazd pre nákladnú dopravu a samostatný vjazd je pre osobnú a obslužnú dopravu. Oba vjazdy obsahujú závorový systém a vrátnicu s obsluhou. Vnútorne usporiadanie komunikácií vo vnútri areálu rešpektuje doterajší systém riešenia dopravy. Doplnený je novonavrhovanými parkoviskovými komunikáciami, s doplnením parkovacích miest. V predzávodnej časti je navrhnutá zmena dopravného usporiadania s presunutím autobusovej zastávky a doplnením parkovacích miest na voľných plochách.

Pre účely odstavovania a parkovania vozidiel zamestnancov a návštevníkov sú vybudované odstavné a parkovacie miesta na parkoviskových plochách na teréne. Výpočet statickej dopravy bol doložený pri výstavbe areálu, východiskovým údajom boli projektované kapacity areálu.

Postupný vývoj v prevádzke areálu na jednej strane zachoval funkčné využitie areálu, na druhej strane došlo k zmene v dopyte po statickej doprave, ktorý je rozčlenený na jednotlivých nájomníkov. Pri súčasnom riešení statickej dopravy je preto akceptovaný v súlade s STN 736110/Z1 dopravný prieskum statickej dopravy, ktorý vykonal investor vlastnými silami, s vyhodnotením nárokov jednotlivých nájomníkov. Návrh riešenia doplnenia plôch statickej dopravy rešpektuje nároky na zabezpečenie statickej dopravy zistené prieskumom.

Pre účely odstavovania a parkovania vozidiel zamestnancov a návštevníkov budú doplnené parkovacie miesta na parkoviskových plochách na teréne.

Navrhnuté doplnenie parkovacích miest :

navrhované parkovacie miesta 453 p.m. pre osobné automobily

navrhované parkovacie miesta 20 p.m. pre motocykle

zrušené parkovacie miesta - 56 p.m.

Výsledný počet doplnených parkovacích miest + 417 p.m.

Počet doplnených parkovacích miest pokrýva zvýšený dopyt po parkovacích miestach pre potreby celého areálu. Po realizácii zmeny bude celkový počet parkovacích miest pre osobné vozidlá 1113.

Nakoľko sa nejedná o stavbu, na ktorú sa vzťahujú požiadavky Vyhlášky č.532/2002 Zb. (§56), nie sú pri riešení statickej dopravy vyhradzované samostatné státi pre osoby ZŤP. Objekt neslúži na verejné účely a neobsahuje pracoviská pre osoby ZŤP. V prípade zamestnania takýchto osôb bude postupovať každý nájomník na základe požiadavky konkrétnej osoby ZŤP vyhradením príslušného parkoviska na konkrétnu ŠPZ. Pre tento účel je možné využiť parkovacie miesta na okraji parkovacích pásov, so spevnením susediacej plochy.

Parkovacie miesta sú navrhnuté v šírke 2,5 m, a dĺžke 4,8 m (s možnosťou previsu do zelene). Parkovacie miesta sú navrhnuté pre vozidlá skupiny O2.

Parkovacie miesta pre motocykle sú navrhnuté v rozmeroch 1,1 x 3,5 m.

Parkoviskové plochy budú mať povrch zo zámkovej dlažby, budú odvodnené samostatnou dažďovou kanalizáciou doplnenou o odlučovač ropných látok.

Nákladná doprava

Obsluha objektu je vykonávaná nákladnými zásobovacími vozidlami skupiny N2 a NS. Nákladné automobily využívajú jestvujúce komunikácie a jestvujúci vjazd do areálu. Kapacita objektu ani množstvo nákladnej dopravy sa týmto projektom nemení.

Pešia doprava

Pohyb chodcov v areáli je riešený po spevnených plochách a chodníkoch. Napojenie na verejné chodníky a autobusovú zastávku, ktorá je súčasťou priemyselného parku, je zabezpečený po samostatných peších komunikáciách. Šírka chodníkov je min. 1,5 m. Vzhľadom na to, že vo výrobnom areáli nie je umožnený

samostatný pohyb slabozrakých a nevidiacich osôb, nie sú na chodníkoch aplikované zásady pre pohyb nevidiacich a slabozrakých.

Cyklistická doprava

V priemyselnom parku je vybudovaná sieť cyklistických komunikácií, v samotnom areáli sú vybudované odstavné plochy pre bicykle. Vzhľadom na úpravu dopravného napojenia a doplnenie parkovacích miest v areáli, je v záujme rovnomerného členenia prepravnej práce navrhnuté aj doplnenie odstavných stojísk pre bicykle. V súlade s konceptom úpravy vjazdu pre osobné vozidlá bude vytvorené aj samostatné napojenie areálu na cyklistickú cestičku priemyselného parku.

Autobusová doprava

Priemyselný park je súčasťou urbanizovaného celku mesta Trenčín, ktorej súčasťou dopravnej obslužnosti mesta sú aj linky mestskej hromadnej dopravy. Linky MHD prepojujú priemyselný park s ostatnými časťami mesta. V lokalite sú vytvorené autobusové zastávky, umiestnené v samostatných nikách. V záujme uvoľnenia plochy pre účely statickej dopravy bude premiestnená autobusová zastávka z predzávodnej časti na komunikáciu priemyselného parku, do novovytvoreného zálivu.

Dĺžka nástupnej hrany : 25 m

Šírka pruhu pre autobusy : 3,5 m

Šírka nástupiska : min. 3,0 m

V zadnej časti areálu sa v prenájme nachádza prevádzka fy Leoni. Špecifikum tohoto nájomníka areálu je vo vyššom počte zamestnancov a využívaní dochádzky zamestnancov do zamestnania pomocou zmluvných prepravcov. V blízkosti tejto prevádzky sa v oplotení nachádza samostatný vstup pre peších s automatickým turniketom. Pre zjednodušenie prístupu zamestnancov do zamestnania je v blízkosti turniketu navrhnuté zariadenie novej autobusovej zastávky na miestnej komunikácii priemyselného parku. Autobusová zastávka bude s dĺžkou nástupnej hrany 25 m umiestnená v jazdnom pruhu komunikácie. Zriadená bude ako jednostranná, s povinnosťou nástupu a výstupu len na strane vytvorenej nástupnej hrany. Malá intenzita dopravy na tejto komunikácii a absencia križovania komunikácie chodcami vytvára bezpečnú situáciu s výrazným znížením dostupnej vzdialenosti k pracovisku.

Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na chránené územia

Záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti dôjde v súvislosti s úpravou počtu parkovacích miest k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Predmetná zmena činnosti nepodlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia.

Za účelom zníženia imisných príspevkov NO_x a CO sa investor rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily, toto rozhodnutie navrhovateľa príslušný orgán uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia.

Vplyvy na vodné pomery

Nakoľko navrhovaná zmena činnosti rieši len úpravu počtu parkovacích stojísk a preloženie autobusovej zastávky, možno konštatovať, že realizácia navrhovanej zmeny činnosti nebude mať žiadny vplyv na povrchové a podzemné vody resp. zostane v medziach špecifikovaných v rámci EIA (2008). Z hľadiska vodných zdrojov realizácia návrhu nepredpokladá zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk budú predčistené cez odlučovač ropných látok a zaústené do areálovej dažďovej kanalizácie.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade teda len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná zmena činnosti sa týka úpravy parkovacích miest v rámci areálu spoločnosti AUO v priemyselnej zóne mesta, dostatočne vzdialenej od obývaného územia a vzhľadom na tento fakt možno konštatovať, že navrhovaná zmena činnosti nebude mať počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a navrhovaná činnosť ako aj jej zmena bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Na základe lokalizácie a vzdialenosti od obytných súborov sa predpokladá, že navrhovaná zmena činnosti a s ňou súvisiaca doprava nebude v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veľičiny pre hluk z iných zdrojov (priemyselné prevádzky a súvisiaca doprava vo vnútri územia sledovanej prevádzky) a hluk z pozemnej dopravy (doprava súvisiaca so sledovanou prevádzkou mimo územie sledovanej prevádzky) v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc.

Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácií, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Vplyvy na pôdu

Predmetné parcely, na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena, sú umiestnené v rámci existujúceho areálu a charakterizované ako Zastavané plochy a nádvoria v zastavanom území obce vo vlastníctve navrhovateľa. Z uvedeného vyplýva, že k záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu nedôjde.

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať za následok ďalší záber pôdy a nepríde ani k navýšeniu jej zastavanosti.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Dotknuté územie je súčasťou funkčných plôch určených v Územnom pláne sídelného útvaru Trenčín, (AUREX, s.r.o., 1998) v zmysle Zmeny a doplnku č. 1, (schválenej v MsZ dňa 29. 6. 2006, uznesením č. 777), na funkciu - výrobné územie - výrobo - obslužná zóna.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Trenčín, OSZP, oznámil listom č. OU-TN-OSZP3-2020/034118-003 zo dňa 10. 11. 2020 začatie konania a zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil spolu s oznámením o zmene a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla ministerstva EIA/SEA na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/auo-rozsirenje-parkoviska-1>

Na Okresný úrad Trenčín, OSZP, doručili podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP svoje písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list č. 30608/2020/IDP/93579 zo dňa 30.11.2020

Vzhľadom na kumulovaný počet parkovacích miest 1113 predmetný zámer „AUO Rozšírenie parkoviska“ podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

MDV SR odporúča v rámci posudzovania rešpektovať nižšie uvedenú pripomienku:

- v rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ bolo na Okresný úrad Trenčín, OSZP postúpené podľa § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov od Ministerstva životného prostredia SR, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) na základe skutočnosti, že MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie po preskúmaní podania zistil, že nie je príslušným orgánom v danej veci. Podľa MŽP SR predmetná zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v prílohe č. 8 časti B (zisťovacie konanie) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP – zmena 417 parkovacích stojísk, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP je predmetom zisťovacieho konania, pre ktorého vykonanie je podľa § 56 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP príslušným orgánom Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie.

V súvislosti s implementáciou prvkov elektromobility sa navrhovateľ rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjajúcich miest pre elektromobily, toto rozhodnutie navrhovateľa príslušný orgán uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia.

2. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepný závod Piešťany, list č. CS SVP OZ PN 8485/2020, CZ35898/2020 zo dňa 19.11.2020

Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Podmienky správcu toku k stavbe budú stanovené v priebehu územného a stavebného konania.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2020/034822-2 zo dňa 20. 11. 2020
- k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TN-OSZP3/2020/034313-002 zo dňa 24.11.2020

Predmetná zmena činnosti nepodlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia.

K predmetnej zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ nemáme pripomienky a nepožadujeme ju posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RÚVZ/2020/05627-002 zo dňa 18.11.2020
Zmenu navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“, nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-TN-OSZP3/2020/028950-004 doručený dňa 25.11.2020

Záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia k predloženej zmene navrhovanej činnosti v súlade s ustanovením § 82 ods. 12 zákona určuje nasledovnú podmienku:

1. V prípade výrubu drevín postupovať v súlade s ustanovením § 47 zákona č. 543/2002 Z. z., vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že uvedená činnosť nezasahuje záujmy ochrany prírody a krajiny, z uvedeného dôvodu nepožadujeme predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Uvedenú podmienku ohľadom prípadného výrubu drevín uviedol príslušný orgán v podmienkach rozhodnutia.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list č. OU-TN-OSZP3/2020/035628-002 zo dňa 27.11.2020

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v úprave počtu existujúcich parkovísk v oplotenom areáli AU Optronics v Trenčíne (priemyselný park Bratislavská). Celkovo je navrhnutých 417 parkovacích miest, pričom po realizácii zmeny bude celkový počet parkovacích miest v lokalite 1113. Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk budú predčistené cez odlučovač ropných látok a zaústené do areálovej dažďovej kanalizácie.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

8. Mesto Trenčín, list č. MSÚTN-KPrim-UUp/2020/43608/113065/mly zo dňa 11.12.2020

Oznam pre verejnosť bol zverejnený spôsobom v mieste obvyklým s informáciami o predloženej zámere, ako aj možnosti podania písomnej pripomienky, a to na úradnej a elektronickej tabuli mesta, v príslušnom čase podľa oznámenia, v lehotách od 13.11. 2020 - 30.11.2020, od 23.11.2020 – 07.12.2020. K duplicitnému zverejneniu došlo zrejme chybou elektronického systému. Celkovo tak bola lehota na zverejnenie v rozpätí od 13.11. 2020 – 07.12.2020. V tejto lehote nebola mestu Trenčín doručená žiadna pripomienka zo strany verejnosti. Na základe vyššie uvedeného a v rámci ustanovení § 23 ods. 4 zákona mesto Trenčín ako dotknutá obec nemá námietky k navrhovanému zámeru „AUO Rozšírenie parkoviska“ za podmienky rešpektovania ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín v znení zmien a doplnkov.

Vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, OSZP

Uvedenú požiadavku dotknutej obce Okresný úrad Trenčín, OSZP, uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia.

9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP

9. 1. Združenie domových samospráv, vyjadrenie zo dňa 13.11.2020, elektronicky potvrdené dňa 15.11.2020

K predstavenému zámeru „AUO Rozšírenie parkoviska“ predkladá nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekцnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizaцnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
 - preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
 - zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bázd - zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
 - prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenцnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

q) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

r) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

s) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „AUO Rozšírenie parkoviska“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „AUO Rozšírenie parkoviska“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
- iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity

okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v meste Trenčín 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a

záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, požiadal listom č. OU-TN-OSZP3-2020/034118-006 zo dňa 16. 11. 2020 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od dotknutej verejnosti. Navrhovateľ doručil k pripomienkam dotknutej verejnosti na Okresný úrad Trenčín, OSZP, dňa 03.12.2020 nasledovné doplňujúce informácie:

Doplňujúce informácie zo dňa 25.11.2020 ku stanovisku od Združenia domových samospráv, doručené dňa 03.12.2020:

K bodu a

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa venuje úprave počtu parkovacích miest. Pripojenie je podrobne rozpracované v predloženej Zámere - v prílohe „Rozšírenie parkoviska a nájomnej jednotky ZNO Priemyselný park Trenčín Feasibility study“ (ARGUS – DS, s.r.o. júl 2020), ktorá posúdila dopravnú priepustnosť v území a sústavu nadväzujúcich križovatiek.

K bodu b

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa venuje úprave počtu parkovacích miest.

K bodu c

Napojenie navrhovanej činnosti na sieť mestskej hromadnej dopravy zabezpečí priamo pred objektom nová zastávka MHD, ktorá je v súčasnosti vo výstavbe.

K bodu d

Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vyhodnocuje a navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.

K bodu e

Predmetné technické normy budú pri realizácii dodržané.

K bodu f

Požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy budú v plnej miere rešpektované.

K bodu g

V prípade, že príslušný orgán štátnej vodnej správy nariadi posudzovanie podľa §16a vodného zákona, bude táto požiadavka splnená. Dokumentácia bude vypracovaná v zmysle legislatívy Slovenskej republiky.

K bodu h

Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb je zo severnej strany, kde sa nachádzajú rodinné domy na ulici Dolné Pažítie. Minimálna vzdialenosť medzi rodinnými domami a plánovaným rozšírením parkoviska AUO bude 350 m.

K bodu i

Pre pôvodnú navrhovanú činnosť „Výrobná hala LC Displejov, Trenčín“ bola vypracovaná Rozptylová štúdia (RNDr. Ferdinand Heseck, Csc., 2008).

Na základe údajov z SHMU boli vyhodnotené koncentrácie monitorovanej zložky PM_{2,5} ako „V roku 2019, podobne ako v roku 2018, nebola prekročená limitná hodnota na žiadnej monitorovacej stanici kvality ovzdušia.“ A pre PM₁₀ „V roku 2019, podobne ako v predchádzajúcich rokoch, neprišlo na žiadnej monitorovacej stanici k prekročeniu limitnej hodnoty pre priemernú ročnú koncentráciu PM₁₀. Prekročenia limitnej hodnoty na ochranu ľudského zdravia pre 24 hodinové koncentrácie sa vyskytli na troch AMS (Košice, Štefánikova; Jelšava, Jesenského a Veľká Ida, Letná). V roku 2018 bola okrem týchto troch staníc uvedená limitná hodnota prekročená aj na monitorovacej stanici v Trenčíne“. Z čoho vyplýva, že kvalita ovzdušia sa v roku 2019 oproti roku 2018 na monitorovacej stanici v Trenčíne zlepšila.

K bodu j

Statický posudok sa zaoberá posúdením statickej odolnosti a bezpečnosti nosných konštrukcií stavieb a preto ho nie je možné vypracovať pre líniovú stavbu .

K bodu k

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej legislatívy vypracováva v jednom Variante.

K bodu l

Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického v dotknutom území považujeme v tejto fáze za nevhodnú, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej

stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý je opísaný v kapitole III. Ods. 6 „Základné informácie o súčasnom stave ŽP dotknutého územia vrátane zdravia ľudí“.

K bodu m

Parkoviskové plochy budú mať povrch zo zámkovej dlažby, budú odvodnené samostatnou dažďovou kanalizáciou doplnenou o odlučovač ropných látok.

Výpočty sú uvedené v oznámení navrhovanej činnosti vrátane bilancie odpadových vôd, prietokov odpadových vôd, ako aj popismi ich odvádzania. Podrobný opis je uvedený na v kapitole 2. údaje o výstupoch ods. 2.2 vody.

Veľkosť zrážkového odtoku je stanovená na základe predpokladu ustáleného stavu dažďového odtoku na návrhový dažďový prietok podľa rovnice :

I – výdatnosť dažďa 15 mi. Trenčín - 0,016 l/s.m²

A – odvodnená plocha - 10 757,72 m²

C – súčiniteľ odtoku – 0,8

$Q_d = I \cdot C \cdot A$ [l/s] = $Q_d = 137,7$ l/s

K bodu n

Predmetom oznámenia o zmene činnosti je rozšírenie parkoviska, stavba nevyžaduje splaškovú kanalizáciu ani zásobovanie vodou. Popis odvádzania vôd z povrchového odtoku vrátane materiálov a hrúbok potrubí sú opísané na str. 16. „Dažďová kanalizácia je navrhnutá z materiálu, PP MASTER SN 12 / QUANTUM PVC.

Pod cestnou komunikáciou budú potrubia opatrené chráničkami. Dažďové zaolejované vody z parkoviska budú prečistené cez odlučovač ropných látok. Veľkosť sa dimenzuje na základe prietoku.

Prefabrikované kanalizačné šachty sú navrhnuté v priamom úseku, v lomoch alebo na konci stôk. Sú navrhnuté priame, lomové a sútokové. Šachty sú navrhnuté z prefabrikovaného dna DN 1000, ktoré bude uložené na podkladovom betóne C8/10 hr. 0,10 m. Na prefabrikované dno sa uloží vstupný komín vytvorený zo šachtových skruží, šachtového kónusu, vyrovnávacieho prstenca a ukončený kanalizačným poklopom E600. Kanalizačné šachtové poklapy sú navrhnuté DN 600, poklapy v komunikácii budú s tlmiacou vložkou. Vstup do šachty bude po kapsovom stúpadle a oceľových stúpadlách ø 25 mm s polyetylénovým nástrekom. Na vstupe a výstupe z kanalizačnej šachty budú inštalované šachtové prechodky z PP systému. Šachty sa z vonkajšej strany natrú ochranným náterom.“ Výpočet prietoku je uvedený v bode m.

K bodu o

Predmetom oznámenie o zmene činnosti je rozšírenie parkoviska na teréne. Nakoľko parkovisko nie je budova, nie je možné vyhotovenie energetického hodnotenie a ani vystavenie certifikátov.

K bodu p

Predmetom oznámenia o zmene činnosti je rozšírenie existujúceho parkoviska, ktoré bolo vyhotovené v súlade s ÚP. Rozšírenie plôch bude realizované v nadväznosti na jestvujúce plochy areálu, ktoré sú využívané obdobným spôsobom.

K bodu q

Oznámenie je vypracované v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V štádiu procesu posudzovania vplyvov nie je možné preukázanie plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o dopadoch č. 79/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov, bude však dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.

K bodu r

Navrhovanou zmenou činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

K bodu s

Preverení sa zistilo, že líniovú stavbu (rozšírenie existujúceho parkoviska) nie je možné uskutočniť v nevyužitom priemyselnom areáli. Rozšírenie plôch bude realizované v nadväznosti na jestvujúce plochy areálu, ktoré sú využívané obdobným spôsobom. Doplnené budú parkoviskové komunikácie a plochy parkoviskových státi.

K požiadavke posudzovania zámeru, zapracovania podmienok do rozhodnutia:

Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

K zákonu o životnom prostredí

Ustanovenia požiadaviek zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.

K obnoveniu biodiverzity územia

Pripomienka sa rešpektuje, obnovenie biodiverzity dotknutého územia bude zabezpečené.

K bodu i.

Opatrenia pre zlepšenie kvality ovzdušia a znižovanie koncentrácie pevných častíc sa bude zabezpečovať v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

K bodu ii.

Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom Oznámenia. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované. Ale už teraz môžeme uviesť, že parkoviskové plochy budú mať povrch zo zámkovej dlažby.

K bodu iii.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ spočíva v úprave počtu existujúcich a nových vnútroareálových parkovacích miest pre potreby zamestnancov jednotlivých prevádzok. Novovybudované parkoviská nebudú slúžiť verejnosti. Verejné parkovisko ktoré slúži návštevíkam sa nachádza pred areálom. Celkovo bude počet parkovacích miest navýšený o 417. Rozšírenie plôch bude realizované v nadväznosti na jestvujúce plochy areálu, ktoré sú využívané obdobným spôsobom. Doplnené budú parkoviskové komunikácie a plochy parkoviskových státi.

K bodu iv.

Navrhovateľ preverí možnosť na realizáciu výsadby vzrastlých drevín v maximálnej možnej miere, limitujúcim faktorom však zostáva existencia inžinierskych sietí, nakoľko zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v rámci jestvujúceho priemyselného areálu.

K bodu v.

Projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovacieho konania bude spracovaná v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky.

K bodu vi.

Navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere prispôsobená okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.

K bodu vii.

Navrhovaná zmena sa týka rozšírenia parkovacích státi na teréne a realizácia zelenej strechy je tak nerealizovateľná.

K bodu viii.

Navrhovaná zmena sa týka rozšírenia parkovacích státi na teréne a realizácia vertikálnej plochy je tak nerealizovateľná.

K bodu ix.

Výstavba sa dotkne výstavby parkovacích státi a budú vyhotovené zo zámkovej dlažby s retenčnými vlastnosťami.

K bodu x.

Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

K bodu xi.

Navrhovateľ nepredpokladá ukončenie prevádzkovania v blízkom čase a ani v dlhodobom výhľade. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb).

K bodu xii.

Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazat' k starostlivosti po celú dobu ontogenézy drevín.

K bodu xiii.

Predmetom oznámenie o zmene činnosti je rozšírenie parkoviska pri výrobnjej hale LC Displejov Trenčín. Investor odporúčanie prehodnotí.

K bodu xiv.

Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole III. predloženého oznámenia a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiam. Pri vypracovaní Oznámenia bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.

K bodu xv.

Vzniknutý biologicky rozložiteľný odpad bude prostredníctvom zazmluvnenej oprávnenej organizácie odvážaný za účelom ďalšieho zhodnotenia. Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

K požiadavke na uvedenie podmienok v písmenách xiii) až xvi) do rozhodnutia:

Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy.

K zverejneniu podkladov rozhodnutia:

Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy.

K upozorneniu pre navrhovateľa:

Upozornenie berieme na vedomie.

Po doručení vyššie uvedených doplňujúcich informácií príslušný orgán kontaktoval navrhovateľa s tým, aby objasnil niektoré informácie, na základe čoho boli doručené dňa 22.12.2020 nasledovné doplňujúce informácie ku stanovisku od Združenia domových samospráv:

K bodu a

Pre zmenu navrhovanej činnosti bola vypracovaná štúdia „Rozšírenie parkoviska a nájomnej jednotky ZNO Priemyselný park Trenčín Feasibility study“ (ARGUS – DS, s.r.o. júl 2020), ktorá posúdila dopravnú priepustnosť v území a sústavu nadväzujúcich križovatiek. Štúdia je prílohou č. 2 Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“.

K bodu d

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov počas prevádzky ďalej spresňujeme:

Z HLADISKA OVZDUŠIA

- pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. zemné práce) sa využijú technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov je treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami) v súlade s Prílohou 1 vyhlášky č. 410/2012 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší
- skladovanie prašných materiálov, v hraniciach navrhovaného priestoru realizácie, minimalizovať resp. ich skrúpať alebo kropiť

Z HLADISKA NAKLADANIA S ODPADOM:

- odpady, ktoré vzniknú pri realizácii resp. počas prevádzky hodnotenej činnosti budú zaradené do príslušných kategórií a druhov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov,
- nakladanie s odpadmi sa bude zabezpečovať v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)
- odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej

Z HLADISKA OCHRANY ZELENE:

- navrhovateľ zabezpečí, aby existujúca vzrastlá zeleň, v lokalite a v okolí dotknutej lokality bola počas realizácie zámeru rešpektovaná v plnom rozsahu

Z HLADISKA OCHRANY VÔD A PÔDY:

- navrhovateľ zabezpečí, aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality

K bodu e

Ochrana existujúcej vzrastlej zelene, ktorá nebola určená na výrub v lokalite a v okolí dotknutej lokality bude počas realizácie zámeru rešpektovaná v plnom rozsahu.

Parkovacie miesta sú navrhnuté v šírke 2,5 m, a dĺžke 4,8 m (s možnosťou previsu do zelene)

K bodu i.

Kapacita objektu, ani množstvo nákladnej dopravy sa zmenou navrhovanej činnosti nemení. Zmena nastane v počte parkovacích státí pre osobné automobily. Z tohto dôvodu bude Doprava zdrojom prašnosti a emisií štandardných pre osobnú automobilovú dopravu. Pre pôvodnú navrhovanú činnosť vrátane osobnej a nákladnej dopravy „Výrobná hala LC Displejov, Trenčín“ bola vypracovaná Rozptylová štúdia (RNDr. Ferdinand Heseck, Csc., 2008).

Zvýšenie koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší sa prejaví lokálne priamo na dotknutom území a v menšej miere na prístupových komunikáciách.

Mobilné zdroje vplyvov – prejazdy automobilov (nákladných i osobných), ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú produkovať nepravidelné hlukové emisie a imisné prírastky NO_x a CO. Príspevok zvýšenia hluku a emisií z dôvodu dopravy počas prevádzky bude mierny a v súlade s platnými limitmi.

Za účelom zníženia imisných príspevkov NO_x a CO sa investor rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily.

K bodu ii.

Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré je projektant povinný dodržať. Parkoviská budú plynule nadväzovať na existujúce parkoviská, ako materiálovo, tak esteticky pre dodržanie rázu krajiny.

Pre parkoviská môžeme už dnes uviesť, že budú vyhotovené zo zámkovej (retenčnej) dlažby, z dôvodu lepšieho vsakovania dažďovej vody a zvýšenia retenčnej kapacity územia. V prípade, že technické normy budú ústretové k využitiu recyklovaného materiálu napr. do nosnej vrstvy parkovísk, navrhovateľ túto možnosť zvaží.

K bodu iv.

V areáli sa nachádzajú siete od priemeru DN50 až po priemer DN400. Jedná sa o siete zabezpečujúce plynulý chod areálu a teda – napojenie areálu na VN, napojenie jednotlivých prevádzok na VN a NN priamo z areálovej trafostanice, napojenia na splaškovú kanalizáciu, na odvod dažďových vôd, pre zachytávanie vôd z parkovacích miest s napojením na ORL, rozvody osvetlenia NN, rozvody pitnej vody a požiarnej vody a rozvody plynu. Všetky menované siete lemujú riešené parcely s rôznymi rozstupmi od seba podľa platnej STN a zaberajú tak významnú časť nespevnených plôch areálu. Pri výsadbe drevín a zelene je preto maximálne nutné brať na zreteľ trasovanie a polohu sietí či už pre ich ochranu (prerastanie a narušanie sietí koreňovým systémom) alebo aj trvalú udržateľnosť vysadenej zelene nakoľko samotná pôda pod vybudovanými sieťami je vo veľkej miere výrazne nekvalitná. Pôvodný zámer počítal s vegetačnými úpravami. Nespevnené plochy boli zatrávnené ručným výsevom parkovej zmesi v množstve 0,05 kg/m². Na zvýšených zatrávnených ostrovočkách medzi parkovacími miestami sa vysadili stromy. Stromy nesmú ani pri svojom plnom vzraste zasahovať do dopravného priestoru, musia byť vysadené tak, aby nebránili v rozhľade a nezakrývali dopravné značky alebo svetelné zdroje. Výsadba zelene v tejto fáze projektu musí jednoznačne nadväzovať na pôvodný plán výstavby, t.j. voľné plochy budú zatrávnené ručným výsevom. Výstavba vzrastlej zelene pre limitujúci priestor bude obmedzená.

K bodu vi.

Pôvodný zámer počítal s vegetačnými úpravami. Nespevnené plochy boli zatrávnené ručným výsevom parkovej zmesi v množstve 0,05 kg/m². Na zvýšených zatrávnených ostrovčekoch medzi parkovacími miestami sa vysadili stromy. Navrhované sadové úpravy budú rešpektovať doterajšiu výsadbu, vrátane výsevov tráv.

K bodu xii.

Údržbu verejnej zelene (orez drevín, kosenie trávnikov, výsadbu) na území mesta Trenčín zabezpečuje Mestské hospodárstvo a správa lesov, m. r. o. V prípade, ak Mestské hospodárstvo a správa lesov, m. r. o. zabezpečí dostatočný voľný priestor na parcelách vo vlastníctve mesta Trenčín, navrhovateľ sa zaväzuje vysadiť 30 ks vzrastlých drevín.

Upovedomenie o podkladoch rozhodnutia

Okresný úrad Trenčín, OSZP, upovedomil listom č. OU-TN-OSZP3-2020/034118 – 017 zo dňa 23. 12. 2020 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona) a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia. Podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/auo-rozsirenje-parkoviska-1>

K uvedenému upovedomeniu bola doručená:

Písomná konzultácia podľa § 63 a § 65g zákona EIA od Združenia domových samospráv zo dňa 27.12.2020, elektronicky potvrdená dňa 30.12.2020, v ktorej uvádza:

Podľa vyjadrenia MDV SR je kumulatívny počet parkovacích miest prekračujúci prahovú hodnotu pre povinné hodnotenie t.j. je potrebné ďalšie posudzovanie predmetného projektu ako kumulatívneho projektu v celosti. S týmto názorom súhlasíme a žiadame ďalšie posudzovanie projektu. V ďalšom posudzovaní je však potrebné posúdiť nielen prírastok (analýza prírastkových činiteľov) ale aj projekt ako celok (celková analýza kumulatívnych a synergických vplyvov). Rovnako to znamená, že v prípade záverečného stanoviska, ktoré by takýto projekt vyhodnotilo ako udržateľný, prípadné podmienky je potrebné uplatniť už aj k existujúcim etapám projektu vrátane prípadných zmierňujúcich opatrení. Pre úplnosť uvádzame, že podľa nášho názoru nemalo byť zisťovacie konanie ani vedené, ale malo sa ísť do hodnotenia vplyvov ex lege. Uvedené sa dá zhojiť rozhodnutím, v ktorom sa rozhodne o ďalšom posudzovaní.

Vyjadrenie SVP považujeme za nedostatočné, vplyvy na vodné útvary a brehové ekosystémy je potrebné primerane vyhodnotiť už vo fáze EIA; žiadame vyžiadať súčinnosť SVP podľa §32 ods.3 Správneho poriadku. Z posudzovania môžu vyplývať aj podmienky vo vzťahu k týmto častiam životného prostredia, avšak úpravy tu môže zo zákona vykonávať len správa vodného toku.

Vo vzťahu k doplňujúcim informáciám navrhovateľa máme nasledujúce otázky resp. pripomienky (číslovanie podľa doplňujúcej informácie, na znenie ktorých aj odkazujeme):

b. Je zrejmé, že predmetná zmena sa venuje úprave počtu parkovacích miest. Naša pripomienka však smerovala k tomu, aby sa overilo, že je to konečná úprava a následne nebudú ďalšie zmenové konania. Súčasne je to otázka smerom do minulosti, prečo bola v predchádzajúcich fázach projektovej prípravy táto otázka podcenená resp. či sa nejedná o tzv. salámovú metódu.

e. Ktoré technické normy a ktoré technické predpisy, v akom rozsahu a akým spôsobom budú splnené?

Povolenie na výrub bolo už udelené skôr ako bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania? Ak áno, vidíme tu rozpor s §38 ods.3 zákona EIA, ktorý zakazuje vydať povolenie pred vydaním rozhodnutia alebo záverečného stanoviska.

f. Akým spôsobom bude transponovaná Rámcová smernica o vode; najmä ak SVP v procese EIA nevykonalo súčinnosť?

g. Je nehorázne, že navrhovateľ uvádza, že svoju zákonnú povinnosť bude realizovať len ak ho k tomu vyzve príslušný orgán štátnej vodnej správy. Podľa §16a pred územným rozhodnutím o toto rozhodnutie žiada stavebník; keďže sa jedná o zákonnú povinnosť, úrad k ničomu nevyzýva. Súčasne v spojení s predchádzajúcim bodom a vzhľadom na nesúčinnosť SVP nie je možné urobiť si názor na vplyvy na vody ani primeraným spôsobom pre EIA.

i. Uvedená rozptyľová štúdia je stará a navyše len predpokladová, v čase, keď nebola zrealizovaná ani prvá časť projektu. Požadujeme spracovať novú štúdiu, ktorá bude zabezpečovať dáta „naživo“, teda vyhodnocovať nie len predpokladané ale aj už skutočné hodnoty pevných častíc ako aj ostatných emisií.

j. To je pre nás novum, v praxi sa stále ešte vyskytujú ako výmoly tak aj rozpadajúce sa živé zmesi povrchov ciest. Je to pre nesprávne zakladanie líniových stavieb a nedodržaním technologických postupov pri kladení jednotlivých frakcií. Súčasne z dôvodu, že sa jedná „len o cesty“, teda nie hlavnú stavbu je táto otázka ďalej podceňovaná aj príslušnými zodpovednými manažermi.

l. To je pre nás novum, pri realizácii stavby sa predsa relevantné profily reálne odkryli a tak sú aj konkrétne poznatky o konkrétnom území. Nie je dôvod sa spoliehať len na geologické atlasy, je možné využiť aj aktuálne poznatky.

m. S týmto zásadne nesúhlasíme a požadujeme tzv. retenčnú dlažbu z recyklovaných plastov a štrkovou povrchovou úpravou.

Betónová dlažba má síce stále široké uplatnenie v krajinnej a záhradnej architektúre, pre trvácnosť a odolnosť samotného materiálu, ale opäť tu máme inovácie, ktoré sú pre nás všetkých prínosom. Dnes môžeme použiť na spevnenie plôch (namiesto stále hojne využívaného betónu) na tento účel vhodnejší recyklovaný plast a gumu. Tieto materiály nevstrebávajú vodu, ochladzujú, a v prípade, že na nich spadne dieťa, alebo mladý človek, tak sa neporaní. Dávame do pozornosti aj ďalšiu novinku v oblasti dlažieb, síce betónovú dlažbu, ale prepúšťajúcu vodu a zároveň chrániacu pred znečistením spodnej vody: -viď článok:– Predmet: Predstavujeme betonovú dlažbu propoušťajúcu vodu a chrániacu spodnú vodu pred znečistením - ČESKÉSTAVBY.cz <https://www.ceskestavby.cz/clanky/predstavujeme-betonovou-dlazbu-propoustejici-vodu-a-chronicispodni-vody-pred-znecestenim-27706>.

n. Nesúhlasíme s odvodom dažďových vôd dažďovou kanalizáciou a požadujeme tzv. retenčnú dlažbu umožňujúcu priamu infiltráciu zrážkových vôd, čím sa zároveň vykazujú lepšie výsledky z hľadiska environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona.

Žiadame retenčnú štrkovú dlažbu doplniť o ostrovčeky s úpravou tzv. dažďových záhrad.

o. Vyhodnotiť energetický certifikát budovy možné nie je, ale je možné vyhodnotiť celkové dopady údržby (osvetlenie, údržba a pod.). Žiadame doplniť ako alternatívu k energetickému certifikátu budovy.

q. Podľa položky IV.2 prílohy č.9 k zákonu EIA je súčasťou zámeru aj „Údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície).“ Zákon o EIA teda už predpokladá vyhodnotenie odpadového hospodárstva primeraným spôsobom už v štádiu EIA. Vzhľadom k skutočnosti, že projekt je čiastočne zrealizovaný v predchádzajúcich fázach, je možné dodať reálne údaje a skúsenosti a nielen predpokladané. Keďže na Slovensku sa odpadové hospodárstvo realizuje podľa zákona o odpadoch, je zjavné, že aj ZDS žiada vyhodnotenie týchto vplyvov v zmysle tohto zákona.

s. Na základe akých informácií a akej analýzy sa získal tento záver? Prečo nie je možné umiestniť parkoviská inde? Prečo nie je možné napríklad zrealizovať aspoň na časti existujúceho parkoviska parkovací dom, ktorý by poňal rovnako veľa áut na omnoho menšej ploche?

i. Ktoré konkrétne opatrenia to sú? Ktoré konkrétne opatrenia navrhuje navrhovateľ buď v zámere alebo ako dodatočné opatrenia?

Navrhovateľ uvádza, že kapacita objektu ani množstvo nákladnej dopravy sa nemení; je len potreba rozšíriť parkovacie státi osobných automobilov. Zaujímalo by nás dôvod nárastu tejto potreby, z čoho pramení a či ju nie je možné saturovať alternatívne, napríklad podporou hromadnej dopravy, závodnej dopravy, či dohodami s VÚC o posilnení verejnej dopravy.

ii. Už teraz môžem uviesť, že sme zásadne proti zámkovej dlažbe, takéto kategorické vyhlásenie je v rozpore s čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru, podľa ktorého sa musí zabezpečiť účasť verejnosti tak, že sú otvorené všetky možnosti. Vyjadrenie navrhovateľa svedčí o tom, že sa snaží tento zákonný predpoklad obísť resp. efektívne znefunkčnúť. Aj stavebný zákon v §66 ods.3 písm.g umožňuje nariadenie vhodného stavebného výrobku; ZDS tvrdí, že ním je práve retenčná štrková dlažba a trvá na tom, aby bola uvedená ako podmienka rozhodnutia resp. záverečného stanoviska a teda aby stavebný úrad mal povinnosť nariadiť jej použitie aj v nasledujúcom stavebnom povolení.

iii. Reakcia navrhovateľa nie je k našej pripomienke; vo všeobecnosti opisuje svoj pohľad na projekt; to nás nezaujíma. Nás zaujíma a trváme na použití retenčnej štrkovej dlažby s uvedenými ekologickými parametrami, ktoré korešpondujú s dosahovaním environmentálnych cieľov podľa zákona o vodách ako aj zákona o odpadoch; predpokladajú rozhodovanie o nich v zmysle zákona o stavebných výrobkoch na základe porovnania certifikátov zhody.

V prípade, že navrhovateľ preukáže rovnaké alebo lepšie environmentálne parametre certifikátom podľa zákona o stavebných výrobkoch u iného typu dlažby, sme ochotní ju akceptovať; musí to však byť len na základe zhodnotenia environmentálnych parametrov.

Technické normy nevyklučujú použitie recyklovaných retenčných dlažieb, kladú len podmienky na ich prevádzkovú funkčnosť. Splnenie týchto parametrov je samozrejme aj u ekologickejších variantov.

Viac o tomto v bode m, ii, a ix.

iv. Navrhovateľ nemá čo preverovať, navrhovateľ mal už spracovať návrh podľa STN a technických pravidiel, ktoré uvedenú oblasť upravujú a oni explicitne uvádzajú realizáciu minimálne 1ks vzrastlého stromu na 4 parkovacie miesta a to priamo na parkovisku, aby vytvárali prirodzené tienenie. Trváme na uvedenej požiadavke.

Nerozumieme celkom informácii o existencii rúr DN50 až DN400 na zabezpečenie vodovodu, rozvodu plynov a elektriny VN a NN. Navrhovateľ má zrejme na mysli kolektory, ktoré obsahujú aj uvedené lokálne prenosové sústavy. Na rozdiel od navrhovateľa však tvrdím, že sú to inžinierske siete, čo sa musia prispôbiť zeleni a to ako existujúcej tak aj navrhovanej.

Táto požiadavka je zakotvená aj v Zmluve o fungovaní EÚ, podľa ktorej hospodárske záujmy nesmú byť dôvodom na odmietnutie alebo nesplnenie zdravotných alebo ekologických záujmov. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy je slovenské hospodárstvo založené na trhovej ekonomike so silným sociálnym a ekologickým aspektom. Podľa rozsudku Súdneho dvora Európskej únie č. C-416/2010 má v prípade kolízie stavebného záujmu investora a verejného záujmu životného prostredia prednosť záujem životného prostredia (kauza tzv. Pezinskej skládky).

v. Požadujeme, aby projektová dokumentácia bola spracovaná v zmysle Európskych metodík, ktoré sme uviedli. Keďže Slovensko je súčasťou Európskej únie, tak má aj povinnosť (týka sa okresného úradu) vyžadovať plnenie Európskych aj Slovenských právnych predpisov. Na uvedenej podmienke trváme.

vi. Informáciu o doterajšom postupe úpravy „ostrovčekov“ berieme na vedomie; ďalší postup je potrebné rozšíriť tak, aby plnili aj funkciu tzv. dažďových záhrad.

vii. Realizácia zelenej strechy na parkoviskách je možná formou popínavých rastlín (odporúča sa najmä pavinič) na oceľovo-lankových konzolách. Ilustračné foto nižšie; hoci na obrázku ide o rezidenčný projekt, technická náročnosť je neveliká a primeraná aj aplikácii v priemysle.

viii. Podobne ako predchádzajúci bod, lankové konštrukcie majú parkovacie státie obkolesiť zo všetkých strán a vytvoriť tak akúsi „zelenú garáž“. Ekologický prínos je nesporný, technická náročnosť malá a ekonomická primeranosť je zachovaná.

ix. Opakujeme, že trváme na parkovacích státiach z retenčnej štrkovej dlažby; viac v bodoch m, ii, iii.

x. A my sa opakovane pýtame, v akom rozsahu a akým spôsobom to bude v danom prípade robiť navrhovateľ.

xi. §88 Stavebného zákona rieši povoľovanie odstraňovania stavieb, na to sme sa nepýtali. My sme sa pýtal na projekt dekonštrukcie; iným slovom akým spôsobom zaťaží životné prostredie táto budova po jej dožití či už prirodzenom alebo predčasnom. Na zodpovedaní trváme.

xii. Podľa §48 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny obce vedú zoznam pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu; aj výsadba stromov na verejných pozemkoch podlieha súhlasu podľa tohto zákona. Preto táto naša požiadavka bola založená na dohode navrhovateľa s dotknutou obcou, pričom sa vyriešia všetky tieto prevádzkové otázky. Na podmienke trváme a očakávame návrh dohody. Iniciatíva sa však očakáva od navrhovateľa. Účelom tejto požiadavky nie je ani tak zabezpečenie samotných stromov, ako skôr iniciovať a prispievať k zakladaniu vzťahov medzi firmami a podnikateľmi a miestnymi samosprávami, ktoré majú zahŕňať najmä vytváranie vhodného životného prostredia a to v troch rovinách: kvalitné pracovné životné prostredie a to aj v priemyselných zónach; kvalitné rezidenčné životné prostredie a kvalitné verejné priestory.

xiii. Radi by sme sa dozvedeli, akým spôsobom toto odporúčanie investor prehodnotil a s akým výsledkom?

xiv. ZDS sa nepýta na základné informácie o stave životného prostredia, ZDS sa pýta na veľmi špecifické otázky, v tomto bode vo vzťahu ku klimatickým zmenám a spôsobu vysporiadavania sa s týmto klimatickým rizikom. Očakávame odpoveď navrhovateľa.

Žiadame úrad, aby postupom podľa §32 ods.3 Správneho poriadku vyžiadalo stanovisko Ministerstva hospodárstva SR a to vo vzťahu súladu zámeru so stratégiou transformácie slovenského hospodárstva na tzv. zelené hospodárstvo ako aj vo vzťahu k napĺňaniu Stratégie EÚ o uhlíkovej neutralite a znížení uhlíkovej stopy; žiadame, aby MH SR navrhlo aj konkrétne opatrenia v tomto smere.

Súčasne žiadame, aby MH SR vyhodnotilo pripomienky verejnosti vo vzťahu k údajnému zneužívaniu práva v procesoch EIA, ktoré mediálne tlmočilo tlačové oddelenie MH SR v dennej tlači, že má o tom MH SR znepokojivé informácie. ZDS ako environmentálny líder na Slovensku má prirodzený záujem, aby ekoaktivistické spolky ako aj environmentálne právne organizácie nezneužívali právo životného prostredia ale ZDS má záujem na neustálom skvalitňovaní procesov EIA a následných povoľovacích procesov tak, aby bola zabezpečená účinná participácia verejnosti a presadzovanie environmentálnych záujmov.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, požiadal listom č. OU-TN-OSZP3-2021/004307-019 zo dňa 08. 01. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP o dopĺňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od dotknutej verejnosti zo dňa 27.12.2020. Navrhovateľ doručil k pripomienkam dotknutej verejnosti na Okresný úrad Trenčín, OSZP, e-mailom dňa 15.01.2021 dopĺňujúce informácie, ktoré však pravdepodobne chybou v písaní neobsahovali odpovede na všetky pripomienky, preto príslušný orgán kontaktoval navrhovateľa o doplnenie chýbajúcich odpovedí. Kompletné listinné doplnenie bolo doručené dňa 29.01.2021 a obsahovalo nasledovné odpovede:

K bodu b

Rozdelenie procesu EIA na dielčie časti je pre navrhovateľa skôr komplikáciou ako časovou tak aj kapitálovou, nakoľko je podrobený viacnásobným dlhotrvajúcim obštrukciám. Z tohto dôvodu navrhovateľ vníma zmenu navrhovanej činnosti ako nevýhodu, s ktorou sa musí vysporiadať a zároveň uvádza, že zmeny navrhovanej činnosti môžu byť vyvolané aj práve napr. tlakom dotknutej verejnosti.

K bodu e

Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska úzko súvisí s už posúdenou dokumentáciou „Výrobná hala LC Displejov Trenčín“, pre ktorú bolo vydané rozhodnutie č. OUŽP/2008/03730-015 zo dňa 9.12.2008.

Súhlas na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny vydáva príslušný orgán ochrany prírody. Príslušným orgánom ochrany prírody na vydanie súhlasu na výrubu drevín je obec, ktorá vydala súhlas na výrub po ukončení vyššie uvedeného zisťovacieho konania.

K bodu f

Navrhovateľ recipuje stanoviská dotknutých orgánov a ich pripomienky transponuje v rámci prípravy dokumentácie pre ďalšie stupne povoľovacích procesov. Odvodnenie parkovísk bude rešpektovať vodozádržné opatrenia v zmysle Rámcovej smernice o vode, spolu s ochranou podzemných vôd voči znečisteniu. Manažment povrchových vôd bude obmedzovať odtok vody z územia. Zachytené povrchové vody z parkovísk budú predčistené ORL a odvedené samostatnou dažďovou kanalizáciou. V prípade, ak to umožnia priaznivé vlastnosti zemín v podloží, môžu byť zrážkové vody vsakované priamo na ploche parkoviska bez potreby odvádzania vôd z územia. Riešenie kanalizácie tvorí samostatný stavebný objekt.

K bodu g

Navrhovateľ sa riadi legislatívou SR a plne rešpektuje stanoviská dotknutých orgánov. Zároveň na základe dôvodovej správy k zákonu č.51/2018 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o vodách uvádzame, že každú novú trvalo udržateľnú rozvojovú činnosť človeka, ktorá môže mať vplyv na útvary povrchových vôd alebo podzemných vôd, treba posúdiť z hľadiska jej vplyvu na dosiahnutie environmentálnych cieľov. Ide napríklad o stavby protipovodňových opatrení, vodných elektrární, prístavov, ciest a diaľnic, mostov, tunelov, železníc, melioračných zariadení. Nakoľko navrhovateľ neidentifikoval v dôvodovej správe parkoviská, má zato, že §16a sa na neho nevzťahuje. V prípade, že dotknuté orgány sa napriek uvedených skutočnosti rozhodnú, že navrhovaná činnosť môže mať vplyv na útvary povrchových vôd alebo podzemných vôd, navrhovateľ sa s touto skutočnosťou vysporiada.

K bodu i

Kapacita objektu, ani množstvo nákladnej dopravy sa zmenou navrhovanej činnosti nemení. Zmena nastane v počte parkovacích státí pre osobné automobily. Z tohto dôvodu bude Doprava zdrojom prašnosti a emisií štandardných pre osobnú automobilovú dopravu. Pre pôvodnú navrhovanú činnosť vrátane osobnej a nákladnej dopravy „Výrobná hala LC Displejov, Trenčín“ bola vypracovaná Rozptyľová štúdia (RNDr. Ferdinand Heseck, Csc., 2008).

Zvýšenie koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší sa prejaví lokálne priamo na dotknutom území a v menšej miere na prístupových komunikáciách.

Mobilné zdroje vplyvov – prejazdy automobilov (nákladných i osobných), ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú produkovať nepravidelné hlukové emisie a imisné prírastky NOx a CO. Príspevok zvýšenia hluku a emisií z dôvodu dopravy počas prevádzky bude mierny a v súlade s platnými limitmi. Z tohto dôvodu sa navrhovateľovi vypracovanie nového Imisno – prenosového posúdenia javí ako nevhodné. Za účelom zníženia imisných príspevkov NOx a CO sa investor rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily.

K bodu j

Pripomienka sa berie na vedomie.

K bodu l

Pripomienka sa berie na vedomie.

K bodu m

Z dôvodu, že navrhovaná činnosť nadväzuje už na pôvodný projekt, ktorý je ukončený s určenou vizualizáciou, zmena navrhovanej činnosti tak rešpektuje pôvodný zámer a zároveň je jej snahou nenarušiť estetickú funkciu.

Akékoľvek iné materiály, aké boli využité v pôvodnom zámere by boli v konfrontácii s pôvodným zámerom a narušili aj by estetizáciu životného prostredia.

Estetická funkcia vrátane spracovanie a usporiadanie predmetov, je pre navrhovateľa dôležitým faktorom. Estetická funkcia zameriava pozornosť človeka na predmet samotný a dočasne odsúva od úzadia utilitárny vzťah k predmetu, prípadne tento vzťah nahradzuje.

K bodu n

Z dôvodu, že navrhovaná činnosť nadväzuje už na pôvodný projekt, ktorý je zrealizovaný a prevádzkovaný, zmena navrhovanej činnosti tak rešpektuje pôvodný zámer. Pôvodný zámer riešil odvod vody z povrchového odtoku (t.j. dažďovej vody) do kanalizácie, čo sa navrhovateľovi aj osvedčilo ako vhodný spôsob odvodu vôd z povrchového odtoku. V prípade, ak to umožnia priaznivé vlastnosti zemín v podloží, môžu byť zrážkové vody vsakované priamo na ploche parkoviska bez potreby odvádzania vôd z územia. Riešenie kanalizácie tvorí samostatný stavebný objekt.

K bodu o

Opätovne uvádzame, že navrhovateľovi nie je známa príslušná legislatíva ani STN, na základe ktorej navrhovateľ vyhodnotí dopady údržby parkoviska.

K bodu q

Nakladanie s odpadmi sa bude zabezpečovať v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Vzniknuté odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej v zmysle zákona o odpadoch.

K bodu s

Z dôvodu, že navrhovaná činnosť nadväzuje už na pôvodný projekt, ktorý je ukončený s určenou vizualizáciou, zmena navrhovanej činnosti tak rešpektuje pôvodný zámer a zároveň je jej snahou nenarušiť estetickú funkciu ako aj estetizáciu životného prostredia.

K bodu i

Priemyselný park je súčasťou urbanizovaného celku mesta Trenčín, ktorej súčasťou dopravnej obslužnosti mesta sú aj linky mestskej hromadnej dopravy. Linky MHD prepojujú priemyselný park s ostatnými časťami mesta. V lokalite sú vytvorené autobusové zastávky, umiestnené v samostatných nikách. Návrh rozšírenia parkovacích státi, v maximálnej miere zohľadňuje možnosť využívania mestskej hromadnej dopravy.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ spočíva v úprave počtu existujúcich a nových vnútroareálových parkovacích miest pre potreby zamestnancov jednotlivých prevádzok, špecifikovaných jednotlivými nájomcami. Novovybudované parkoviská nebudú slúžiť verejnosti. Verejné parkovisko, ktoré slúži návštevmám, sa nachádza pred areálom. Celkovo bude počet parkovacích miest navýšený o 417. Rozšírenie plôch bude realizované v nadväznosti na jestvujúce plochy areálu, ktoré sú využívané obdobným spôsobom. Doplnené budú parkoviskové komunikácie a plochy parkoviskových státi.

K bodu ii

Už samotné doplňujúce informácie vypracované v zmysle §29 zákona o EIA deklarujú, že čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru bol dodržaný.

Z dôvodu, že navrhovaná činnosť nadväzuje už na pôvodný projekt, ktorý je ukončený s určenou vizualizáciou, zmena navrhovanej činnosti tak rešpektuje pôvodný zámer a zároveň je jej snahou nenarušiť estetickú funkciu ako aj estetizáciu životného prostredia.

Za návrh a vhodnosť použitých materiálov pre výstavbu zodpovedá projektant s príslušným oprávnením, využitie konkrétnych materiálov nie je možné predpísať, môže byť iba v pozícii odporúčaných riešení. Akékoľvek škody spôsobené nevhodným výberom stavebných materiálov môže viesť ku škodám ako na majetku tak aj na životoch, ktoré následne znáša navrhovateľ a nie ZDS.

K bodu iii

Z dôvodu, že navrhovaná činnosť nadväzuje už na pôvodný projekt, ktorý je ukončený s určenou vizualizáciou, zmena navrhovanej činnosti tak rešpektuje pôvodný zámer a zároveň je jej snahou nenarušiť estetickú funkciu ako aj estetizáciu životného prostredia.

Za návrh a vhodnosť použitých materiálov pre výstavbu zodpovedá projektant s príslušným oprávnením, využitie konkrétnych materiálov nie je možné predpísať, môže byť iba v pozícii odporúčaných riešení. Akékoľvek škody spôsobené nevhodným výberom stavebných materiálov môže viesť ku škodám ako na majetku tak aj na životoch, ktoré následne znáša navrhovateľ a nie ZDS.

K bodu iv

Konštatovanie navrhovateľ berie na vedomie.

V rámci reakcie je možné uviesť, že parkoviská potrebujú minimum inžinierskych sietí na osvetlenie. Zostávajúce inžinierske siete súvisia už s existujúcou výstavbou a ich prekládka by bola ne hospodárna, energeticky náročná a spôsobila len zbytočnú záťaž životného prostredia, najmä vznikom emisií PM_{2,5} a PM₁₀ z vybudovaných výkopov. Zároveň uvádzame, že umiestnenie 1 ks vzrastlého stromu na 4 parkovacie miesta bráni k parkovaniu väčších áut vrátane automobilov s prívesným vozíkom. Z tohto dôvodu takéto auto musí zaberať 2-3 parkovacie miesta. Zároveň upozorňujeme na vtáctvo, ktoré znečisťuje autá zaparkované pod stromami, z tohto dôvodu, užívatelia uprednostňujú parkovanie mimo stromov. Odporúčame správnomu orgánu (OÚŽP TN), aby predmetnú pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania len v rámci odporúčacieho charakteru.

K bodu v

Konštatovanie berieme na vedomie.

K bodu vi

Konštatovanie berieme na vedomie.

K bodu vii

Parkoviská nebudú disponovať strechou, ani sa neplánuje umiestnenie oceľovo-lankových konzol, nakoľko by potrebovali ukotvenie v zemi, v ktorej sa aj tak už riešia inžinierske siete.

K bodu viii

Parkoviská nebudú disponovať strechou, ani sa neplánuje umiestnenie oceľovo-lankových konzol, nakoľko by potrebovali ukotvenie v zemi, v ktorej sa aj tak už riešia inžinierske siete.

K bodu ix

Navrhovateľ trvá na estetickej funkcii ako aj estetizáciu životného prostredia.

Z dôvodu, že navrhovaná činnosť nadväzuje už na pôvodný projekt, ktorý je ukončený s určenou vizualizáciou, zmena navrhovanej činnosti tak rešpektuje pôvodný zámer a zároveň je jej snahou nenarušiť estetickú funkciu ako aj estetizáciu životného prostredia.

Za návrh a vhodnosť použitých materiálov pre výstavbu zodpovedá projektant s príslušným oprávnením, využitie konkrétnych materiálov nie je možné predpísať, môže byť iba v pozícii odporúčaných riešení. Akékoľvek škody spôsobené nevhodným výberom stavebných materiálov môže viesť ku škodám ako na majetku tak aj na životoch, ktoré následne znáša navrhovateľ a nie ZDS.

K bodu x

Navrhovateľ má za to, že v rámci doplňujúcich informácií vypracovaných v zmysle §28 zákona o EIA poskytol dostatočné a zrozumiteľné informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Oznámeniu o zmene činnosti " AUO Rozšírenie parkoviska".

K bodu xi

Projekt deštrukcie resp. dokumentáciu pre odstránenie stavby vypracúva autorizovaný stavebný inžinier na základe vstupných informácií a po zhodnotení okamžitého stavu predmetnej stavby, ktorá sa ide odstraňovať (napr. stav poškodenia, rozsah). Autorizovaný stavebný inžinier tak nevie v tomto štádiu, t.j. štádiu v procese EIA vypracovať projekt pre odstránenie stavby, nakoľko stavba (rozšírenie parkoviska) v súčasnosti ani neexistuje a nie je ani známy rozsah, ktorý bude finálne povolený.

K bodu xii

Navrhovateľ inicioval komunikáciu so spoločnosťou Mestské hospodárstvo a správa lesov, m. r. o., ktorá zabezpečuje údržbu verejnej zelene (orez drevín, kosenie trávnikov, výsadbu) na území mesta Trenčín za účelom vysadenia stromov na verejných pozemkoch.

Súčasne deklaroval záväzok vysadiť 30 ks vzrastlých drevín na parcelách vo vlastníctve mesta Trenčín. Po finalizácii dohody so spoločnosťou Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o. navrhovateľ požiada o príslušný súhlas v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny.

K bodu xiii

Územie dotknuté zmenou navrhovanej činnosti bude obsahovať výtvarný prvok pre dodanie estetickej hodnoty do priestoru, aby tak dotvoril architektonické stvárnenie exteriérových prvkov.

K bodu xiv

Špecifické otázky nie sú jasne definované. Navrhovateľ neidentifikoval na navrhovanej činnosti klimatické riziko. Ku klimatickým zmenám dávame stanovisko, že sa jedná o celosvetový problém, ktorý sa rieši na nadnárodnej úrovni. Odvodnenie parkovísk bude rešpektovať vodozádržné opatrenia v zmysle Rámcovej smernice o vode, spolu s ochranou podzemných vôd voči znečisteniu. Manažment povrchových vôd bude obmedzovať odtok vody z územia. Zachytené povrchové vody z parkovísk budú predčistené ORL a odvedené samostatnou dažďovou kanalizáciou. V prípade, ak to umožnia priaznivé vlastnosti zemín v podloží, môžu byť zrážkové vody vsakované priamo na ploche parkoviska bez potreby odvádzania vôd z územia. Riešenie kanalizácie tvorí samostatný stavebný objekt.

Za účelom zníženia imisných príspevkov NO_x a CO sa investor rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti

1. Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava:

- dopravné napojenie - pre zmenu navrhovanej činnosti bola vypracovaná dopravná štúdia „Rozšírenie parkoviska a nájomnej jednotky ZNO Priemyselný park Trenčín Feasibility study“ (ARGUS – DS, s.r.o.), ktorá je Prílohou 1 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (ďalej len „Oznámenie o zmene“)

- výpočet parkovacích miest – jedná sa úpravu počtu parkovacích miest, navrhovaný počet parkovacích stojísk je uvedený v Oznámení o zmene v tabuľke v časti popis navrhovanej zmeny; dôvody úpravy sú uvedené ako v Oznámení o zmene, tak aj v dopravnej štúdii – jedná sa o jestvujúci areál výrobného závodu AU Optronics, ktorý bol postupne transformovaný, v objekte sú v prenajatých priestoroch v prevádzke viaceré súkromné spoločnosti, ktoré sú autonómne z hľadiska požiadaviek na obsluhu a prevádzku

- zastávka verejnej hromadnej dopravy – uvedené na str. 15 Oznámenia o zmene, časť Autobusová doprava

- opatrenia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ochrana zelene – záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému

ekologickej stability; v doplňujúcich informáciách zo dňa 22.12. 2020 navrhovateľ upresnil opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov z hľadiska ovzdušia, nakladania s odpadom, ochrany zelene, vôd a pôdy, ktoré sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia

- rešpektovanie a postup podľa Rámcovej smernice o vode, posúdenie vplyvov na vody § 16a zákona č. 364/2001 Z.z. o vodách – navrhovateľ je povinný rešpektovať všetky platné právne predpisy; dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk budú predčistené cez odľučovač ropných látok a zaústené do areálovej dažďovej kanalizácie; v prípade, ak to umožnia priaznivé vlastnosti zemín v podloží, môžu byť zrážkové vody vsakované priamo na ploche parkoviska bez potreby odvádzania vôd z územia; preverenie možnosti vsakovania povrchových vôd z parkovísk priamo na ploche parkoviska je uvedené v podmienkach rozhodnutia

- obytná zástavba – vplyvy – uvedené v časti IV. Oznámenia o zmene; zmena činnosti sa týka úpravy parkovacích miest v rámci areálu spoločnosti AUO v priemyselnej zóne mesta; podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa je najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb zo severnej strany, kde sa nachádzajú rodinné domy na ulici Dolné Pažitie; minimálna vzdialenosť medzi rodinnými domami a plánovaným rozšírením parkoviska AUO bude 350 m

- kvalita ovzdušia, vyhodnotenie, zlepšenie podmienok kvality ovzdušia – v Oznámení o zmene je uvedené, že pre pôvodnú navrhovanú činnosť bola vypracovaná rozptylová štúdia; vyhodnotenie PM 10, PM 2,5 je uvedené v doplňujúcich informáciách od navrhovateľa; v doplňujúcich informáciách zo dňa 22.12.2020 je uvedené, že za účelom zníženia imisných príspevkov NOx a CO sa navrhovateľ rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily; toto rozhodnutie navrhovateľa príslušný orgán uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia

- statika stavby – statický posudok nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie

- variantné riešenie – oznámenie o zmene sa vykonáva podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, uvedená príloha neobsahuje túto požiadavku

- geologický a hydrogeologický prieskum - uvedené v Oznámení o zmene v časti III. 6, vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti sa uvedené vplyvy nepredpokladajú

- hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, kanalizácie – uvedené v Oznámení o zmene v časti Údaje o výstupoch

- hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb - uvedené v Oznámení o zmene v časti Údaje o výstupoch

- výpočet energetickej efektivity budov – jedná sa úpravu počtu parkovacích miest

- súlad s územným plánom – v Oznámení o zmene je v úvode uvedené, že dotknuté územie je súčasťou funkčných plôch určených v Územnom pláne sídelného útvaru Trenčín, (AUREX, s.r.o., 1998) v zmysle Zmeny a doplnku č.

1, (schválenej v MsZ dňa 29. 6. 2006, uznesením č. 777), na funkciu - výrobné územie - výrobná – obslužná zóna - povinnosti zo zákona o odpadoch – uvedené v doplňujúcich informáciách od navrhovateľa zo dňa 22.12.2020; v podmienkach rozhodnutia je uvedené, že navrhovateľ bude realizovať nakladanie s odpadmi v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva

- ochrana poľnohospodárskej pôdy – uvedené v Oznámení o zmene - parcely, na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena, sú umiestnené v rámci existujúceho areálu a charakterizované ako Zastavané plochy a nádvorcia v zastavanom území obce; z uvedeného vyplýva, že k záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu nedôjde

- revitalizácia, obnova nevyužívaných priemyselných areálov – predmetom zmeny navrhovanej činnosti je úprava počtu existujúcich a nových vnútroareálových parkovacích miest pre potreby zamestnancov jednotlivých prevádzok v rámci jestvujúceho areálu, ktoré je potrebné realizovať v nadväznosti na pôvodnú navrhovanú činnosť;

novovybudované parkoviská nebudú slúžiť verejnosti; parcely, na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena, sú charakterizované ako Zastavané plochy a nádvorja v zastavanom území obce; z uvedeného vyplýva, že k záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu nedôjde

- opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia – v doplňujúcich informáciách zo dňa 22.12.2020 je uvedené, že za účelom zníženia imisných príspevkov NO_x a CO sa navrhovateľ rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjajúcich miest pre elektromobily; toto rozhodnutie navrhovateľa príslušný orgán uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia

- používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov – v doplňujúcich informáciách od navrhovateľa zo dňa 22.12.2020 je uvedené, že parkoviská budú plynule nadväzovať na existujúce parkoviská, ako materiálovo, tak esteticky pre dodržanie rázu krajiny; parkoviská budú vyhotovené zo zámkovej (retenčnej) dlažby, z dôvodu lepšieho vsakovania dažďovej vody a zvýšenia retenčnej kapacity územia; v prípade, že technické normy umožnia využitie recyklovaného materiálu, napr. do nosnej vrstvy parkovísk, navrhovateľ túto možnosť zváži; na základe uvedených skutočností je v podmienkach rozhodnutia uvedené zvážiť pri výstavbe parkovacích stojísk možnosť použitia materiálov zo zhodnocovaných odpadov

- podzemné garáže pod objektami stavieb, lokálny parčík – predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba objektu, pod ktorými by bolo možné umiestniť parkoviská; jedná sa o úpravu počtu parkovacích miest, parkoviská nebudú slúžiť verejnosti

- výsadba drevín na parkovacích plochách - zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v rámci jestvujúceho priemyselného areálu; v doplňujúcich informáciách od navrhovateľa zo dňa 22.12.2020 je objasnené, že limitujúcim faktorom je existencia inžinierskych sietí (od DN50 až po priemer DN400), ktoré zabezpečujú plynulý chod areálu (napojenie na VN a NN, splaškovú a dažďovú kanalizáciu, rozvody plynu, pitnej a požiarnej vody, osvetlenia); tieto inžinierske siete boli vybudované pri výstavbe pôvodnej navrhovanej činnosti a zaberajú významnú časť nespevnených plôch areálu; napriek tomu navrhovateľ v doplňujúcich informáciách zo dňa 15.01.2020 odporučil príslušnému orgánu, aby túto pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia; na základe tejto skutočnosti je preverenie možnosti realizácie výsadby vzrastlých drevín na parkovacích plochách v maximálnej možnej miere uvedené v podmienkach rozhodnutia

- spracovanie projektovej dokumentácie v zmysle metodiky – spracovanie projektovej dokumentácie v zmysle platných právnych predpisov je uvedené v podmienkach rozhodnutia

- vegetačné úpravy nezastavaných plôch, sadové úpravy - podľa doplňujúcich informáciách od navrhovateľa pôvodný zámer počítal s vegetačnými úpravami, nespevnené plochy boli zatrávnené ručným výsevom parkovej zmesi v množstve 0,05 kg/m², na zvýšených zatrávnených ostrovočkách medzi parkovacími miestami sa vysadili stromy; navrhované sadové úpravy budú rešpektovať doterajšiu výsadbu, vrátane výsevu tráv

- zelené strešné krytiny, zelené steny – predmetom zmeny navrhovanej činnosti je úprava počtu parkovacích stojísk; v podmienkach rozhodnutia je uvedené, že navrhovateľ preverí možnosť realizácie výsadby vzrastlých drevín na parkovacích plochách v maximálnej možnej miere

- použitie vodopriepustných asfaltov na povrchy cestných komunikácií – predmetom zmeny navrhovanej činnosti je úprava počtu parkovacích stojísk

- separovaný zber komunálneho odpadu – jedná sa o existujúcu činnosť, predmetom zmeny je úprava počtu parkovacích stojísk; v podmienkach rozhodnutia je uvedené, že navrhovateľ bude realizovať nakladanie s odpadmi v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva

- projekt dekonštrukcie projektu, preukázanie možnosti zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých častí - predmetom zmeny navrhovanej činnosti je úprava počtu parkovacích stojísk, parkoviskové plochy budú mať povrch zo zámkovej dlažby; v prípade odstránenia danej stavby – parkovacích stojísk, bude potrebné preukázať spôsob nakladania s

odpadmi z odstránenia stavby v konaní o odstránení stavby podľa platných právnych predpisov; odpady zo zámkovej dlažby je možné recyklovať a opätovne využiť v zmysle platných predpisov v oblasti odpadového hospodárstva

- výsadba 30 ks vzrastlých drevín v meste Trenčín – v doplňujúcich informáciách od navrhovateľa je uvedené, že navrhovateľ inicioval komunikáciu so spoločnosťou Mestské hospodárstvo a správa lesov, m. r. o., ktorá zabezpečuje údržbu verejnej zelene (orez drevín, kosenie trávnikov, výsadbu) na území mesta Trenčín za účelom vysadenia stromov na verejných pozemkoch, súčasne deklaroval záväzok vysadiť 30 ks vzrastlých drevín na parcelách vo vlastníctve mesta Trenčín; tento záväzok je uvedený v podmienkach rozhodnutia

- architektonické stvárnenie verejných priestorov - podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa bude územie dotknuté zmenou navrhovanej činnosti obsahovať výtvarný prvok pre dodanie estetickej hodnoty do priestoru, aby tak dotvoril architektonické stvárnenie exteriérových prvkov, čo je uvedené v podmienkach rozhodnutia

- vyhodnotenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy, návrh adaptačných a mitigačných opatrení - podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa pri vypracovaní Oznámenia o zmene bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“;

dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk budú predčistené cez odlučovač ropných látok a zaústené do areálovej dažďovej kanalizácie; v prípade, ak to umožnia priaznivé vlastnosti zemín v podloží, môžu byť zrážkové vody vsakované priamo na ploche parkoviska bez potreby odvádzania vôd z územia; preverenie možnosti vsakovania povrchových vôd z parkovísk priamo na ploche parkoviska je uvedené v podmienkach rozhodnutia; za účelom zníženia imisných príspevkov NO_x a CO sa investor rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily, toto rozhodnutie navrhovateľa príslušný orgán uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia

- podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu - podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa biologicky rozložiteľný odpad bude prostredníctvom zazmluvnenej oprávnenej organizácie odvázaný za účelom ďalšieho zhodnotenia

- zverejnenie podkladov rozhodnutia – podklady rozhodnutia zverejnil príslušný orgán na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/auo-rozsirenie-parkoviska-1>

- vykonanie konzultácií – z dôvodu epidemiologickej situácie boli konzultácie umožnené písomnou formou; príslušný orgán zabezpečil odpovede navrhovateľa na písomnú konzultáciu ZDS zo dňa 27.12.2020, odpovede sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia

- posudzovanie projektu – povinné hodnotenie - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ bolo na Okresný úrad Trenčín, OSZP postúpené podľa § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov od Ministerstva životného prostredia SR, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) na základe skutočnosti, že MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie po preskúmaní podania zistil, že nie je príslušným orgánom v danej veci; podľa MŽP SR predmetná zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v prílohe č. 8 časti B (zistovacie konanie) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP – zmena 417 parkovacích stojísk, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP je predmetom zistovacieho konania, pre ktorého vykonanie je podľa § 56 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP príslušným orgánom Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie

- vyžiadanie stanoviska Ministerstva hospodárstva SR – vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti „AUO Rozšírenie parkoviska“ je rezortným orgánom Ministerstvo dopravy a výstavby SR; stanovisko MDV SR bolo doručené v zákonom stanovenej lehote, je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia; v súvislosti s odporúčaním MDV SR ohľadom implementácie prvkov elektromobility sa navrhovateľ rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe

vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily, toto rozhodnutie navrhovateľa príslušný orgán uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu do 10 pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. V lehote podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a ani do vydania tohto rozhodnutia nebolo doručené stanovisko od dotknutých orgánov: Ministerstvo obrany SR; Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Trenčín, Pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva; Trenčiansky samosprávny kraj; Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Trenčín; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trenčín.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP k zmene navrhovanej činnosti. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v úvodnej časti tohto odôvodnenia a vyplývajú z nich nasledovné skutočnosti, na základe ktorých príslušný orgán rozhodol o neposudzovaní zmeny navrhovanej činnosti:

Zájumové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability.

Z hľadiska ochrany ovzdušia sa navrhovateľ rozhodol implementovať v rámci realizácie projektu prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) v podobe vytvorenia 4 až 5 nabíjacích miest pre elektromobily, toto rozhodnutie navrhovateľa príslušný orgán uviedol v podmienkach tohto rozhodnutia.

Z hľadiska vodných zdrojov realizácia návrhu nepredpokladá zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Predmetné územie sa nenachádza v ochrannom pásme vodných zdrojov podľa zákona 364/2004 Z. z. o vodách. Dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk budú predčistené cez odlučovač ropných látok a zaústené do areálovej dažďovej kanalizácie. V prípade, ak to umožnia priaznivé vlastnosti zemín v podloží, môžu byť zrážkové vody vsakované priamo na ploche parkoviska bez potreby odvádzania vôd z územia.

Navrhovaná zmena činnosti sa týka úpravy parkovacích miest v rámci areálu spoločnosti AUO v priemyselnej zóne mesta, dostatočne vzdialenej od obývaného územia a vzhľadom na tento fakt možno konštatovať, že navrhovaná zmena činnosti nebude mať počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a navrhovaná činnosť ako aj jej zmena bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Na základe lokalizácie a vzdialenosti od obytných súborov sa predpokladá, že navrhovaná zmena činnosti a s ňou súvisiaca doprava nebude v najbližšom dotknutom chránenom vonkajšom priestore spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov (priemyselné prevádzky a súvisiaca doprava vo vnútri územia sledovanej prevádzky) a hluk z pozemnej dopravy (doprava súvisiaca so sledovanou prevádzkou mimo územie sledovanej prevádzky) v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc.

Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácií, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Predmetné parcely, na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena, sú umiestnené v rámci existujúceho areálu a charakterizované ako Zastavané plochy a nádvoria v zastavanom území obce vo vlastníctve navrhovateľa. Z uvedeného vyplýva, že k záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu nedôjde.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sú navrhnuté v rozhodnutí podmienky, ktoré je potrebné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoliujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Okresný úrad Trenčín, OSZP, akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými v odôvodnení tohto rozhodnutia. Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti a zapracovanie jej požiadaviek do podmienok tohto rozhodnutia je uvedené v samostatnej časti tohto odôvodnenia a bude potrebné ich zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoliujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať zmena navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú zmenu činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoliujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Doručuje sa

ZNO Slovakia s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava, Slovenská republika
EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Trenčín (OVM), Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Komenského 39/A, 040 01
Okresný úrad Trenčín, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepňý závod Piešťany, Nábrehie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany 1
Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. skratka obchodného mena: TVK a.s. Trenčín, Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín 5
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín