

DOBUDOVANIE SKLADOVACEJ KAPACITY MEDZISKLADU VYHORETÉHO JADROVÉHO PALIVA V LOKALITE JASLOVSKÉ BOHUNICE

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(1604/2016 – 3.4/hp)

vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s.

2. Identifikačné číslo

35 946 024

3. Sídlo

Tomášikova 22
821 02 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Názov

Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu vyhoretého jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice

1. Účel

Účelom posudzovanej činnosti je zmena navrhovanej činnosti, ktorá sa dotýka objektu umiestneného na území vo vlastníctve spoločnosť JAVYS, a. s., na pozemku parcelné číslo 701/50. Uvedený objekt je zaradený do najvyššej úrovne fyzickej ochrany a predstavuje dobudovanie existujúcej skladovacej kapacity medziskladu vyhoretého jadrového paliva (ďalej len „medzisklad VJP“) pre minimálne 18 600 palivových kaziet. Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu VJP je plánované realizovať v dvoch etapách, pričom v prvej etape bude rozšírená skladovacia kapacita o minimálne 10 100 ks VJP a v druhej etape o minimálne 8 500 ks VJP.

V súčasnosti je skladovanie VJP zabezpečené medzisklade VJP v obj. 840M „Medzisklad vyhoretého jadrového paliva“ tzv. mokrým spôsobom skladovania.

Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu VJP bude slúžiť na dlhodobé skladovanie VJP produkovaného zo všetkých jadrových elektrární v Slovenskej republike.

2. Užívateľ

Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a. s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava

3. Umiestnenie

Kraj: Trnavský
Okres: Trnava
Obec: Jaslovské Bohunice
Katastrálne územie: Bohunice
Číslo objektu 840M

Navrhovaná zmena činnosti je umiestnená na parcelách, ktoré vo vlastníctve navrhovateľa a sú evidované ako zastavané plochy a nádvoría, mimo zastavaného územia obce.

Parcelné čísla:

Jestvujúci stav nulový variant

701/50 – hala
701/51 – medzisklad vyhoretého paliva

Variant č. 1 701/46 – zastavaná plocha a nádvorie
701/87 – zastavaná plocha a nádvorie

Variant č. 2 701/9 – zastavaná plocha a nádvorie
701/46 – zastavaná plocha a nádvorie
701/87 – zastavaná plocha a nádvorie

Variant č. 3 701/9 – zastavaná plocha a nádvorie
701/46 – zastavaná plocha a nádvorie
701/87 – zastavaná plocha a nádvorie.

Dobudovanie skladovacích kapacít medziskladu VJP je pri všetkých predkladaných variantoch navrhované v lokalite Jaslovské Bohunice s prepojením na súčasť jestvujúceho jadrového zariadenia „*Medzisklad vyhoretého jadrového paliva*“.

4. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby: 03/2018
Predpokladaný termín ukončenia výstavby: 03/2020
Predpokladaný termín začatia prevádzky: 01/2021
Predpokladaný termín ukončenia prevádzky: 2121

5. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná zmena činnosti je posúdená v jednom lokálnom variante v areáli spoločnosti JAVYS, a. s. v lokalite Jaslovské Bohunice a to v nulovom variante a v troch technologických variantoch:

Variant č. 0: Skladovanie vyhoretého jadrového paliva (ďalej len „VJP“) v existujúcom medzisklade VJP (obj. 840M) mokrým spôsobom.

Variant č. 1: Rozšírenie skladovacej kapacity medziskladu VJP mokrým spôsobom skladovania, dobudovaním 4 bazénov s využitím skladovacích zásobníkov KZ-48.

Variant č. 2: Rozšírenie skladovacej kapacity medziskladu VJP suchým spôsobom skladovania so stavebným prepojením so súčasnou budovou existujúceho medziskladu VJP (obj. 840M) s použitím transportno-skladovacích kontajnerov pre maximálne 84 ks kaziet VJP umiestnených na spevnenú plochu v skladovacej hale medziskladu VJP.

Variant č. 3: Rozšírenie skladovacej kapacity medziskladu VJP suchým spôsobom skladovania so stavebným prepojením so súčasnou budovou existujúceho medziskladu VJP (obj. 840M) s použitím skladovacích kontajnerov (kanistrov) pre maximálne 85 ks kaziet VJP umiestnených do železobetónových skladovacích modulov medziskladu VJP.

Súčasný stav - Variant č. 0

Súčasná budova existujúceho medziskladu VJP objekt č. 840M (ďalej len „obj. 840M“) predstavuje jadrové zariadenie, ktoré slúži na dočasné a bezpečné skladovanie vyhoretého jadrového paliva z tlakovodných reaktorov typu VVER - 440. Je koncipovaný ako mokrý sklad. Obj. 840M „Medzisklad vyhoretého jadrového paliva“ (ďalej len „MSVP“) je jadrové zariadenie kde je možné skladovať 14 112 ks palivových kaziet a postačí na skladovanie všetkého vyhoretého jadrového paliva vzniknutého počas prevádzky blokov 1 a 2 JE V1 a blokov 3 a 4 JE V2.

Do prevádzky bol MVJP uvedený v roku 1988.

V rokoch 1997-2000 bol na jadrovom zariadení MSVP realizovaný projekt „seizmického z odolnenia a rozšírenia skladovacej kapacity MSVP“. Táto činnosť bola posudzovaná podľa MSVP bol vybudovaný v rokoch 1983-1987 na základe stavebného povolenia zn. Výst.164/83 zo dňa 01. 03. 1983 a uvedený do prevádzky kolaudačným rozhodnutím zn. Výst. 235/88-Va zo dňa 22. 02. 1988 ako tzv. „mokrý sklad“ vyhoretého jadrového paliva. Jedná sa o skladovanie vyhoretých palivových kaziet v zásobníkoch vo vodných bazénoch, pričom voda, ako skladovacie médium zabezpečuje odvod zostatkového tepla a zároveň pôsobí ako tienenie voči rádioaktívnemu žiareniu.

vtedy platného zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z. z. Proces posudzovania bol ukončený záverečným stanoviskom bez čísla, vydaným MŽP SR dňa 19. 02. 1997. Proces posudzovania bol ukončený záverečným stanoviskom bez čísla, vydaným MŽP SR dňa 19. 02. 1997.

Stavebné povolenie na rekonštrukciu MSVP bolo vydané KÚ-OŽP-2/03349/97/Ec-A zo dňa 29.10.1997. Po realizácii rekonštrukcie bolo vydané povolenie na prevádzku zrekonštruovaného JZ MSVP – rozhodnutie ÚJD SR č. 152/2000 zo dňa 30.11.2000, ktoré platilo do 31. 12. 2010.

Ostatné povolenie na prevádzku JZ MSVP bolo vydané rozhodnutím ÚJD SR pod č. 444/2010 zo dňa 09. 12. 2010 na základe periodického hodnotenia jadrovej bezpečnosti, ktoré je platné do 31. 12. 2020.

Jadrové zariadenie MSVP je samostatne stojaca budova v areáli JAVYS, a.s. v lokalite Bohunice. Časť priestorov MSVP má charakter kontrolovaného pásma. Podľa stupňa radiačnej situácie. Priestory MVJP sú rozdelené na priestory obsluhované, priestory periodicky obsluhované a priestory neobsluhované.

V súčasnosti je medzisklad VJP zaplnený na cca 80%, voľná skladovacia kapacita postačí približne do roku 2022.

MVJP je samostatne stojaca budova v areáli JAVYS, a. s. v lokalite Bohunice. Po technologickej stránke je budova rozdelená na dve časti:

- ✓ kontajnerovú časť
- ✓ skladovaciu časť.

Kontajnerová časť pozostáva z kontajnerovej haly slúžiacej pre manipuláciu, dekontamináciu a skúšanie kontajnerov a z vlečkového koridoru pre vyloženie a naloženie kontajnera na transportný železničný vozeň. Transport paliva zo skladovacieho bazénu z reaktorovej sály do MVJP sa uskutočňuje v zásobníku, ktorý je umiestnený v transportnom kontajneri typu TK C-30. Presun transportného kontajnera je zabezpečený špeciálnym železničným vozňom.

Skladovacia časť tvoria 4 skladovacie bazény s rozmermi 23,4 x 8,4 x 7,2 m. Jeden bazén slúži ako rezervný pre prípad nutnosti vyviezť palivo z trvale zaplnených bazénov. Skladovacie bazény sú navzájom prepojené transportným koridorom. Dno bazénu je na úrovni ±0,000 m, prekrytie bazénu je na úrovni +7,200 m. Hladina chladiacej vody je trvalo udržiavaná na úrovni +6,300 m. Transport zásobníkov sa vykonáva v max. výške 600 mm nad dnom transportného bazénu a skladovacích bazénov. Technické riešenie skladovania VJP je realizované tak, že vyhoreté palivové kazety sú skladované pod vodnou hladinou v skladovacích bazénoch vo zvislej polohe vo valcovom skladovacom zásobníku T-12, v kompaktnom zásobníku KZ-48 resp. vo valcovom skladovacom zásobníku T-13.

Jednotlivé skladovacie zásobníky sú navrhnuté tak, aby zabezpečili podkritickosť skladovaného paliva a integritu palivových kaziet v prípade zemetrasenia.

Tienenie vyhoreného paliva tvorí voda obklopujúca palivové kazety a betónové steny bazénov. Voda zabezpečuje odvod zostatkového tepla z vyhoreného paliva a spolu s betónovými stenami, súčasne predstavuje dostatočnú biologickú ochranu pred rádioaktívnym žiarením. Na skladovanie sú využité zásobníky T-12, resp. KZ-48 pre neporušené palivové kazety a zásobníky T-13 pre netesné palivové kazety umiestnené v hermetických puzdrách. V každom skladovacom bazéne je možné uložiť 98 ks kompaktných zásobníkov typu KZ-48 (v 14 radoch po 7 ks zásobníkov), pričom do každého zásobníka je možné umiestniť 48 ks kaziet. Obloženie – výstelka stien je dvojitá. Vnútorý obklad, ktorý je v styku s médiom, je vyrobený z nehrdzavejúcej ocele, vonkajší obklad je vyrobený z uhlíkovej ocele. Bazény i ostatné zariadenia s bazénovou vodou sú po celú dobu doterajšej prevádzky MVJP utesnené a neboli zaznamenané žiadne úniky.

Objekt MVJP má vlastnú chladiacu a čistiacu stanicu. Prevádzka chladiacej stanice je prevádzkovaná podľa potreby chladenia bazénových vôd a udržiavania jej teploty v požadovaných hodnotách.

V rámci prevádzky MVJP je aj čistiaca stanica, ktorá slúži na udržanie potrebnej kvality bazénových vôd v požadovaných parametroch. Uvedené sa zabezpečuje mechanickou filtráciou a iónovou výmenou.

MVJP má systém radiačnej kontroly, ktorý zaručuje monitorovanie radiačnej situácie vo vnútri a v okolí MVJP aj monitorovanie individuálnych dávok pracovného personálu.

Systémy vzduchotechniky zabezpečujú ventiláciu a klimatizáciu priestorov MVJP tak, aby boli splnené podmienky pre obsluhu z hľadiska radiačnej ochrany, ako aj z pohľadu vhodných pracovných podmienok pre personál.

Výška ventilačného komína MVJP je 35 m.

Pre filtráciu vzduchu odsávaného ventilačnými systémami od rádioaktívnych aerosólov sú k dispozícii štyri filtračné stanice zapájané podľa potreby do trasy pre rôzne prietoky vzduchu.

Úlohou odsávacích ventilačných systémov pri manipuláciách s vyhoreným palivom je zabrániť únikom aktivity inou cestou, ako cez aerosólové filtre. Monitorovanie vypúšťanej aktivity vo ventilačnom komíne prebieha nepretržite.

Vo väčšine krajín s jadrovým programom je mokrý spôsob skladovania VJP dlhodobo overená metóda skladovania. Hlavnou výhodou systémov mokrého skladovania je skutočnosť, že skladované vyhorené palivo môže byť ľahko prístupné a kontrolovateľné. V skladovacích bazénoch môže byť súčasne skladované pomerne veľké množstvo paliva. Vodné prostredie umožňuje lepší odvod tepla vzhľadom na vyššiu tepelnú vodivosť vody v porovnaní so vzduchom.

Variant č. 1: Rozšírenie skladovacej kapacity MVJP mokrým spôsobom skladovania dobudovaním 4 bazénov s využitím skladovacích zásobníkov KZ-48

Rozšírenie skladovacej kapacity pre medzisklad VJP je požadované v dvoch etapách.

- ✓ V prvej etape je požadované uskladniť v medzisklade VJP 10 100 ks palivových kaziet.
- ✓ V druhej etape by sa mala skladovacia kapacita medziskladu VJP rozšíriť o ďalších 8 500 ks palivových kaziet.

V prípade mokrého rozšírenia medziskladu VJP by bola potreba zrealizovať obe etapy v jednom stavebnom kroku, aby nedošlo k deleniu na ďalšie dilatačné celky. Tieto celky by potom bolo veľmi ťažké vzájomne utesniť a zaistiť rovnomerné sadanie. Súčasne sa musí zrealizovať jeden celok pre uskladnenie navrhovaného objemu 18 600 ks palivových kaziet. Aby bol daný systém synergický s pôvodným riešením, skladovanie bude prebiehať v bazénoch ako doposiaľ v kompaktných zásobníkoch KZ-48 s tým, že v jednom zásobníku sa uskladní 48 ks palivových kaziet.

Na základe uvedeného vzniká potreba vybudovať 4 nové bazény pre 388 ks zásobníkov KZ-48.

Z tohto riešenia vyplývajú nasledujúce dopady:

- zvýšenie chladiaceho výkonu odpovedajúcemu štyrom novým bazénom s požadovaným 100% zálohovaním;
- požiadavky na úpravu existujúcich technologických systémov, zmeny technologických režimov a prevádzkových kontrol;
- pred začatím výstavby, v priebehu výstavby a po dokončení je nutné uskutočniť v zvýšenej miere monitoring sadania a náklonov žeriavových dráh a na základe vykonaných meraní prijímať opatrenia proti nadmernému sadaniu;
- pri rozšírení kapacity zachovať súčasnú koncepciu bazénov s rozšíreným organizovaným zberom úniku z medzipriestorových obkladov;
- vykonať analýzu a rozšírenie systému ventilácie navrhovanej prístavby medziskladu VJP (bazény+ miestnosti) a vykonať modifikáciu existujúcich ventilačných systémov;
- rozšírenie žeriavovej dráhy a vybavenie žeriavov medziskladu VJP pre prevádzku dobudovanej časti medziskladu VJP.

Výhodou tohto variantu je najmä menšia skladovacia plocha, ľahšia prístupnosť a kontrola stavu palivových kaziet.

Nevýhodou tohto variantu je najmä značná technická náročnosť stavebného rozšírenia bazénov (pri zachovaní tesnosti, odolnosti a rovnomerného sadania objektu), ako aj rozšírenie technologických systémov a transportnej technológie.

Variant č. 2: Rozšírenie skladovacej kapacity MVJP suchým spôsobom skladovania so stavebným prepojením so súčasnou budovou MVJP s použitím transportno-skladovacích kontajnerov pre maximálne 84 ks VJP umiestnených na spevnenú plochu v skladovacej hale skladu VJP

Technické riešenie spočíva v rozšírení skladovacej kapacity dobudovaním modulu suchého medziskladu VJP v Jaslovských Bohuniciach. Rozšírenie kapacity medziskladu VJP je požadované v dvoch etapách.

- ✓ V prvej etape je požadované uskladniť v medzisklade VJP 10 100 ks palivových kaziet.
- ✓ V druhej etape by sa mala skladovacia kapacita medziskladu VJP rozšíriť o ďalších 8 500 ks palivových kaziet.

Pri tomto variante sa uvažuje s priamym vložením vyhoretého paliva na bloku reaktora do prepravného-skladovacieho obalového súboru suchého typu. Palivové kazety sú skladované v suchej inertnej atmosfére. Táto koncepcia riešenia medziskladu VJP vyžaduje úpravu dotknutej technológie na všetkých prevádzkovaných blokoch Jadrových elektrární v Slovenskej republike. Pre zabezpečenie manipulácie, transportu a skladovania VJP musí byť vhodný transportno-skladovací kontajner schválený podľa platného atómového zákona na súčasne používané palivo typu VVER-440 s výhľadom jeho schválenia aj pre palivo s obohatením do 5% ²³⁵U.

Pre činnosť skladu budú požadované nasledujúce technologické systémy:

- pomocné a energetické zdroje a systémy (pre prípad náhleho výpadku elektrického napájania a pomocných systémov);
- systém monitorovania (tesnosti vnútorných priestorov kontajnera, teploty vonkajšieho plášťa);
- systémy pre dekontamináciu, údržbu a opravu kontajnerov (pre predpísané kontroly obalových súborov, monitorovacieho systému, odstraňovanie prachu z povrchu kontajnerov a pod.);
- ventilačný systém (určené na obmedzenie možnosti úniku rádionuklidov do okolia a odvod zostatkového tepla);
- riadiace a prístrojové systémy;
- systém protipožiarnej ochrany;
- systém odpadového hospodárstva;
- systémy monitorovania prostredia a osôb (radiačná kontrola).

Vkladanie paliva do kontajnerov bude:

- vykonávané v Hlavnom výrobnom bloku (ďalej len „HVB“) v kontajnerovej šachte pri bazéne skladovania vyhoretého jadrového paliva v budove reaktora príslušného bloku jadrovej elektrárne. Dekontaminácia kontajnerov bude vykonávaná v priestoroch HVB v šachte dekontaminácie. Kontajnery budú z budovy reaktora do skladu prepravované železničným vozňom;
- v mokrej časti medziskladu VJP v prijímacom bazéne. Dekontaminácia kontajnerov bude vykonávaná v šachte dekontaminácie medziskladu VJP. Kontajnery budú z priestoru mokrej časti medziskladu VJP prepravované do suchej časti medziskladu VJP stavebným prepojením.

V prijímacom priestore medziskladu VJP bude kontajner žeriavom zdvíhaný z dopravného prostriedku a umiestnený vo vertikálnej polohe do prípravnej zóny. Po vykonaní požadovaných kontrol a manipulácií bude kontajner transportovaný do jeho skladovacej polohy v priestore a pripojený na monitorovací systém tlaku plynu v kontajneri (kontrola tesnosti kontajnera).

Kontajnery s VJP budú skladované v budove, ktorej primárnou funkciou bude ochrana kontajnerov pred poveternostnými vplyvmi. Budova svojou konštrukciou tiež musí umožňovať pasívny odvod tepla z povrchu skladovacích kontajnerov. Sekundárnou, nie však nevyhnutnou funkciou, bude ďalšie biologické tienenie. Budova medziskladu bude vybavená potrebnými manipulačnými prostriedkami. Teplo, ktoré bude uvoľňované z medziskladu VJP, bude z kontajnerov odvádzané prirodzenou ventiláciou.

Budova medziskladu bude pozostávať z technickej zóny, prijímacieho priestoru a vlastného priestoru skladovania. Technická zóna ďalej bude pozostávať zo vstupnej haly, šatní a sanitárnych miestností, elektrickej rozvodne a skladovacej miestnosti. Tu sa bude nachádzať tiež priestor pre skladovanie transportných prostriedkov. Prijímací priestor bude pozostávať zo zóny pre skladovanie prázdnych kontajnerov a zóny na prípravu a kontrolu kontajnerov. Prijímací priestor bude dimenzovaný na prijatie železničného vozňa, schopného prepravovať kontajner. V prijímacom priestore bude situovaná parkovacia poloha žeriavu.

Palivo bude umiestnené v palivovom koši zabezpečujúcom podkritickosť paliva, vyrobenom z ušľachtilej bórovej ocele. Proti úniku rádioaktívnych látok bude kontajner zabezpečený dvojitým systémom tesnenia. Odtienenie ionizujúceho žiarenia zabezpečí predovšetkým vlastný konštrukčný materiál kontajnera.

Kontajner bude pozostávať z nasledujúcich komponentov:

- skladovací kôš (zásobník);
- vlastná nádoba kontajnera;
- tienenie voči gama žiareniu a neutrónovému žiareniu;
- povrchová úprava kontajnera voči poveternostným vplyvom;
- prípojky pre systémy monitorovania;
- sústava čapov a úchyto v pre manipuláciu s obalovým súborom.

Výhodou použitia transportno-skladovacích kontajnerov sú nižšie počiatkové investičné náklady vzhľadom na nižšiu náročnosť stavebného objektu medziskladu VJP. Postupný nákup obalových súborov podľa požiadaviek vyplývajúcich z produkcie VJP však predstavuje následné vyššie finančné zaťaženie. Ich hlavnou nevýhodou je najmä cena a požiadavky v súčasnosti platného atómového zákona na periodické schvaľovanie typu prepravného zariadenia.

Variant č. 3: Rozšírenie skladovacej kapacity MVJP suchým spôsobom skladovania so stavebným prepojením so súčasnou budovou MVJP s použitím skladovacích kontajnerov (kanistrov) pre maximálne 85 ks kaziet VJP umiestnených do železobetónových skladovacích modulov skladu VJP

Technické riešenie rozšírenia skladovacej kapacity medziskladu VJP spočíva v dobudovaní modulu suchého MVJP v Jaslovských Bohuniciach. Rozšírenie skladovacej kapacity pre medzisklad VJP v Slovenskej republike je požadované v dvoch etapách.

✓ V prvej etape je požadované uskladniť v medzisklade VJP 10 100 ks palivových kaziet.

- ✓ V druhej etape by sa mala skladovacia kapacita medziskladu VJP rozšíriť o ďalších 8 500 ks palivových kaziet.

Pri tomto riešení bude budova suchého medziskladu VJP situovaná za existujúcim objektom MVJP, na juhovýchodnej strane. Objekt suchého medziskladu bude prepojený s existujúcim MVJP cez spojovací koridor do prevádzkovej časti a bude tvoriť jeden uzavretý objekt. Skladovacia časť mokrého skladu nebude stavebne dotknutá. Úpravou existujúceho transportného koridoru a doplnením nového transportného koridoru bude doplnená ďalšia technická zóna, t. j. prijímací priestor a vlastný skladovací priestor suchého skladu.

Budova suchého skladu bude prepojená s inými zariadeniami na lokalite pomocou vnútorných ciest a železničnej vlečky. Zásobovanie elektrickou energiou bude riešené z existujúcich zariadení. Objekt bude pripojený na okruhy požiarnej vody v areáli JAVYS, a. s. V technickej zóne bude vytvorená zóna s odkladacím miestom pre obalový súbor za účelom ich kontroly a údržby.

Prijímací priestor je určený pre manipulačné zariadenie, ktoré je navrhnuté na manipuláciu s obalovým súborom v transportnom koridore. V tomto priestore je situovaná parkovacia poloha žeriavu.

VJP z prevádzky jadrovej elektrárne sa bude prepravovať v súlade s podmienkami prepravy pre TK C-30 a skladovať mokrým spôsobom v medzisklade VJP v Jaslovských Bohuniciach. Skladovaním VJP v skladovacích bazénoch medziskladu VJP bude zabezpečené aktívne chladenie potrebné pre palivo s vysokým vyhorením a počiatočným obohatením. Po dostatočnej dobe chladenia bude možné efektívne zabezpečiť jeho dlhodobé skladovanie suchým spôsobom pomocou pasívneho systému chladenia. Skladovacia kapacita mokrého medziskladu sa bude postupne uvoľňovať preskladnením najstaršieho skladovaného VJP z inventára existujúceho medziskladu VJP po splnení limitných parametrov pre kanister pre suché skladovanie paliva. Všetky manipulácie a činnosti súvisiace s preskladnením paliva na suchý spôsob budú vykonávané v objekte existujúceho mokrého skladu. Pre tieto účely bude dodaná potrebná technológia. Tá bude navrhnutá tak, aby negatívne neovplyvnila súčasne vykonávané činnosti pre mokré skladovanie. Z tohto dôvodu sú zvažované iba technické riešenia, ktoré vyhovujú rozmerom, vyhotoveniu a dispozícii prijímacieho a prekladacieho bazénu medziskladu VJP ako aj parametrom manipulačných a transportných zariadení.

Suchý skladovací systém v stavebných konštrukciách („vault“ systém) je uvažovaný ako podzemná železobetónová konštrukcia bunkového typu. Odvod tepla bude zabezpečovať prirodzené prúdenie vzduchu cez vstupné a výstupné vnútorné steny buniek a vetrací komín. Tienenie bude zabezpečovať konštrukcia samotnej skladovacej bunky. Každá skladovacia bunka bude obsahovať viacero kovových kanistrov, v ktorých bude uskladnené VJP. Vertikálne kovové kanistre budú umiestnené v betónových moduloch na lôžkach prispôbolených pre cirkuláciu chladiaceho vzduchu zamedzujúcich kumuláciu prípadnej vyžrážanej vody. Vrchná časť kanistrov bude opatrená masívnou zátkou osadenou v hornej klenbovej konštrukcii, ktorá bude navrhnutá tak, aby bola odolná voči zaťaženiu pri zavážaní kanistra do bunky ako aj v prípade pádu ťažkého predmetu do skladovacieho priestoru. Kanister bude valcová oceľová nádoba s vnútornou zostavou pozostávajúcou z absorpčných puzdier rovnakej konštrukcie ako v prípade kompaktných zásobníkov s definovaným počtom palivových kaziet. Absorpčné puzdrá budú zabezpečovať jednak fixáciu uloženia palivovej kazety ako aj podkritickosť skladovaného paliva. Palivové kazety budú skladované v suchej inertnej atmosfére a kanister musí zabezpečovať nasledovné hlavné funkcie:

- bezpečné zadržiavanie rádioaktívnych látok;
- zabezpečenie podkritickosti skladovaného paliva;
- zabezpečenie chladenia paliva a odvodu zostatkového tepla.

Hlavnou výhodou tohto riešenia je najmä využitie existujúcich prevádzkovaných systémov medziskladu VJP a skúseného obslužného personálu, relatívne malá požiadavka na veľkosť skladovacej plochy, ktorá spočíva najmä vo využití samotieniacej schopnosti pri skladovaní paliva v klenbovej komore. Rovnako ako pri všetkých riešeniach na báze

kanistrov je aj v tomto prípade potrebný len minimálny počet prepravných obalov, ktoré bude potrebné podľa platného atómového zákona schvaľovať.

Výhodou zo stavebného hľadiska je stavebné prepojenie mokrej a suchej časti skladovania umožňujúce rozdielne sadanie stavieb, z hľadiska seizmickej odolnosti je výhodou fakt, že hala pre suché skladovanie je jednoduchej konštrukcie čiastočne zapustená do terénu a nevyskytujú sa v nej zložité technologické zariadenia. Nevýhodou je zložitejšia manipulácia s kanistrami, ich uloženie do tieniaceho valca a vlastné ukladanie kanistrov do podzemnej kobky.

Celkové náklady dostavby medziskladu

Podkladom pre stanovenie orientačných nákladov na dobudovanie skladovacích kapacít VJP v Jaslovských Bohuniciach bola štúdia realizovateľnosti, v ktorej boli variantne rozpracované a vyhodnotené stavebno-technické, technologické a ekonomické možnosti riešenia dobudovania skladovacích kapacít VJP.

Orientačné náklady sú ocenené prepočtom obstavaného priestoru s ukazovateľom priemernej rozpočtovej ceny na mernú a účelovú jednotku rozpočtových ukazovateľov stavebných objektov na rok 2014. V nákladoch sú zahrnuté prieskumno-projektové práce, prevádzkové súbory, stavebné objekty, rozpočtová rezerva, vedľajšie rozpočtové náklady a náklady hradené z neinvestičných nákladov.

Variant 1 – rozšírenie existujúceho mokrého medziskladu VJP a využitie skladovacích zásobníkov, označovaných ako kompaktný zásobník KZ 48 pre 48 kusov kaziet VJP, určených na mokrý spôsob skladovania VJP sa stanovili orientačné náklady vo výške **15 566 759,- €**

Variant 2 – stavebné prepojenie suchého medziskladu VJP s existujúcim mokrým medziskladom VJP s použitím transportno-skladovacích kontajnerov umiestnených na spevnenej ploche v skladovacej hale medziskladu VJP boli stanovené orientačné náklady vo výške **49 317 692,- €**

Variant 3 - stavebné prepojenie suchého medziskladu VJP s existujúcim mokrým medziskladom VJP a s využitím kanistra na prekladanie palivových kaziet boli stanovené orientačné náklady vo výške **45 887 990,- €**

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovateľ, **Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“), listom č. 2015/01081/5130/Pec dňa 29. 01. 2015, správu o hodnotení vplyvov na životné prostredie, ktorá predstavovala zmenu navrhovanej činnosti v lokalite Jaslovské Bohunice pod názvom „**Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu vyhoretého jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice**“ (ďalej len „správa o hodnotení“). Navrhovaná zmena činnosti bola predložená na posúdenie v jednom lokalitnom variante a v troch technologických variantoch.

Správou o hodnotení predchádzalo predloženie oznámenia o zmene činnosti „**Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu vyhoretého jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice**“ podľa § 18 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“). Oznámenie o zmene činnosti, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, navrhovateľ predložil listom 2014/08286/5130/Pec zo dňa 24. 06. 2014 a doplneným listom 2014/12073/5130/Pec zo dňa 07. 10. 2014.

MŽP SR predložilo navrhovanú zmenu činnosti listom zo dňa 02. 07. 2014 rezortnému orgánu, povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom a dotknutým obciam so žiadosťou o písomné vyjadrenie k oznámeniu o zmene. Vyjadrenia k oznámeniu o zmene

boli podkladom na vypracovanie rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Zároveň bola celá dokumentácia sprístupnená v elektronickej podobe verejnosti na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk na adrese <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/dobudovanie-skladovacej-kapacity-vyhoreteho-jadroveho-paliva-v-lokalit>.

Podľa zákona o posudzovaní sa navrhovaná zmena činnosti zaraďuje v zmysle Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 2 „Energetický priemysel“, položky č. 9 – *zariadenia na skladovanie (plánované na viac ako 10 rokov) vyhoretého jadrového paliva alebo rádioaktívneho odpadu na inom mieste, ako bol vyprodukovaný*, ktorá patrí do časti „A“, a preto podlieha bez limitu povinnému hodnoteniu.

Súčasne patrí navrhovaná zmena činnosti podľa Prílohy č. I. Dohovoru o hodnotení vplyvu na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (ďalej len „Dohovor Espoo“) a Prílohy č. 13 k zákonu č. 24/2006 Z. z. medzi činnosti, ktoré povinne podliehajú medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúcich štátne hranice.

Na základe tejto skutočnosti MŽP SR, zastupujúce stranu pôvodu oznámilo, po doručení prekladov oznámenia o zmene dňa 17. 10. 2014, informáciu o začiatku procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti, podľa ods. 1 § 40 zákona o posudzovaní a v súlade s Článkom 3 Dohovoru Espoo, Smernicou 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie so zreteľom na Smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ, tiež v súlade s Dohodou medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Rakúskej republiky, nasledujúcim kontaktným bodom dotknutých strán:

- **Ministerstvu životného prostredia Českej republiky**, ktoré potvrdilo prijatie oznámenia (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 23. 10. 2014).
- **Spolkovému ministerstvu pre poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, životné prostredie a vodné hospodárstvo Rakúskej republiky**, ktoré potvrdilo prijatie oznámenia (návrátka o doručení zo dňa 23. 10. 2014).
- **Ministerstvu pôdohospodárstva Maďarska**, ktoré potvrdilo prijatie oznámenia (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 29. 10. 2014).
- **Ministerstvu životného prostredia Poľskej republiky**, ktoré potvrdilo prijatie oznámenia (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 27. 10. 2014).
- **Mimoriadnemu a splnomocnenému veľvyslancovi Ukrajiny v Slovenskej republike** – *Olegovi Havašimu* so žiadosťou o sprostredkovanie cezhraničnej spolupráce s Espoo kontaktom Ukrajiny, ktorý potvrdil prijatie oznámenia (odoslané e-mailom kontaktnému bodu dňa 21. 10. 2014).

Zároveň MŽP SR spolu s oznámením o začatí cezhraničného posudzovania vyzvalo dotknuté strany, aby po obdržaní oznámenia podľa Dohovoru Espoo potvrdili Slovenskej republike, ako strane pôvodu, v termíne uvedenom v oznámení jeho doručenie. Dotknuté strany mali MŽP SR tiež oznámiť, či sa na základe predpokladaných vplyvov predloženého zámeru na životné prostredie a na zdravie ľudí (viď Články 2 a 3 Dohovoru Espoo) mienia zúčastniť procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti.

Reakcie dotknutých strán podľa Dohovoru Espoo k oznámeniu o navrhovanej činnosti a o začiatku cezhraničného posudzovania

- **Česká republika** - *Ministerstvo životného prostredia Českej republiky, odbor posudzovania vplyvov a integrovanej prevencie*, v odpovedi na oznámenie listom číslo: 78803/ENV/14 doručeným dňa 24. 11. 2014, oznámilo, že rozoslalo predložené oznámenie zámeru dotknutým samosprávnym celkom a dotknutým správnym úradom na zverejnenie a vyjadrenie.. Prostredníctvom Espoo kontaktu Českej republiky doručila dotknutá krajina e-mailom stanovisko (list č. 89312/ENV/14, zo dňa 22. 12. 2014). Vyjadrenie obsahovalo dva subjekty, ktoré požadovali cezhranične posudzovať navrhovanú činnosť (Juhomoravský kraj a Mestský úrad Břeclav). Vo vyjadrení sa požaduje predovšetkým spresniť hodnotenia vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na

životné prostredie v Českej republike v prípade živelných katastrof, nehôd, udalostí, alebo havárií, ale aj o vyhodnotenie možných dopadov na ďalší rozvoj Juhomoravského kraja.

Na základe uvedeného Česká republika požiadala o účasť na cezhraničnom posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu vyhoreného jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice“.

- **Poľská republika** – Generálne riaditeľstvo ochrany životného prostredia Poľskej republiky v odpovedi na oznámenie o zmene činnosti listom číslo: DOOŠ-tos.442.15.2014.dts.4 zo dňa 10. 12. 2014 oznámilo, že svoje oficiálne stanovisko vyjadruje na základe poskytnutých materiálov, ako aj na základe záverov a stanovísk regionálnych riaditeľstiev ochrany životného prostredia z oblasti potenciálneho vplyvu presahujúceho štátne hranice, Národné agentúry pre atómovú energiu a Poľského geologického inštitútu – Národný inštitút pre výskum.

Konštatuje, že predložená dokumentácia obsahuje základné informácie o navrhovanom rozšírení projektu, však plán medziskladu vyhoreného jadrového paliva je prezentovaný veľmi všeobecne.

Požaduje doplniť informácie týkajúce sa geologických a hydrologických podmienok z dôvodu výberu lokality pre výstavbu jadrového zariadenia v oblasti kde sa nachádza sedimentárna hornina. Uviesť charakteristiky tu vyskytujúcich sa spráší.

Požaduje upresniť popis koncepcie vyhudovania jadrového zariadenia s určitým preukázaním plánovaných preventívnych opatrení, týkajúcich sa:

- ✓ kontinuity krytu spráše (pokračovania povrchu sedimentácie),
- ✓ plánovaného založenia hĺbky nových objektov,
- ✓ očakávaného spôsobu, ako zlepšiť a / alebo vymeniť sprašové podložie (základovú zeminu) pri zakladaní stavebných objektov jadrového zariadenia v prípade výskytu takých plôch v mieste výstavby daného objektu.

Požaduje uviesť informácie o typoch DBA (Design Basis Accident) - projektových nehôd,¹ ktoré prichádzajú do úvahy pri tomto jadrovom zariadení a o spôsobe, akým budú zohľadnené pri realizácii projektu.

Požaduje doplniť informácie o monitorovaní životného prostredia okolo jadrového zariadenia.

Požaduje uviesť informácie o tom, či plánované dobudovanie úložiska vyhoreného jadrového paliva v Jaslovských Bohuniciach bude brániť výstavbe skladu vyhoreného paliva v Mochovciach, o ktorom bola Poľská republika informovaná vo februári 2014.

Na základe uvedených pripomienok sa Poľská republika mieni zúčastniť procesu cezhraničného posudzovania vplyvov na životné prostredie pre pripravovaný projekt ako dotknutá strana.

- **Rakúska republika** - Spolkové ministerstvo pre poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, životné prostredie a vodné hospodárstvo Rakúskej republiky v odpovedi na oznámenie listom č. BMLFUW-UW.1.4.2/0078-I/1/2014 zo dňa 13. 11. 2014 konštatovalo, že odpoveď na oznámenie o zámere a reakciu ohľadom účasti v ďalšom procese cezhraničného posudzovania doručí Rakúska republika po získaní pripomienok dotknutých organizácií a jednotlivých zainteresovaných odborníkov Spolkového ministerstva poľnohospodárstva, lesníctva, životného prostredia a vodného hospodárstva a vlád rakúskych regiónov (krajín) Rakúskej republiky.

¹ Havarijné podmienky, voči ktorým je jadrové zariadenie projektované v súlade so stanovenými projektovými kritériami a pri ktorých je poškodenie jadrového paliva a únik rádioaktívnych látok pod stanovenými limitmi.

Začiatok obdobia zverejnenia a pripomienkovania navrhovanej zmeny činnosti sa v Rakúskej republike môže uskutočniť najskôr počas 47. alebo 48. týždňa, predloženie všetkých doručených pripomienok rakúskej verejnosti môže byť spracované najskôr počas 51. týždňa v roku 2014.

Dňa 17. 12. 2014 e-mailom potvrdil kontaktný bod podľa Dohovoru Espoo Rakúskej republiky, že má úmysel zúčastniť sa cezhraničného posudzovania, pretože pre relevantný projekt nie je možné úplne vylúčiť predpokladané významné cezhraničné vplyvy.

Zároveň kontaktný bod doručil štyri vyjadrenia s pripomienkami a to od krajinských vlád:

- ✓ Dolné Rakúsko, St. Pölten
- ✓ Salzbursko
- ✓ Horné Rakúsko
- ✓ Burgenland

Pripomienky zo stanovísk požadovala zahrnúť do rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Rakúska republika ako dotknutá krajina doručila odborné stanovisko od Spolkového úradu pre životné prostredie – súhrnné stanovisko e-mailom dňa 23. 12. 2014.

- **Maďarsko** - Ministerstvo pôdohospodárstva, Odbor ochrany životného prostredia v odpovedi na oznámenie listom č. KmF/591-1/2014 zo dňa 17. 11. 2014 reagovalo upozornením, že Maďarsko podľa národnej legislatívy musí zapojiť do pripomienkovania všetky dotknuté špeciálne úrady rovnako ako verejnosť Maďarska. Na základe uvedeného pripomienkovania vypracuje oficiálne stanovisko, na čo požaduje určitý čas. V menovanom liste uviedlo, že doručí stanovisko k oznámeniu činnosti spolu s vyjadrením či sa zúčastní cezhraničného posudzovania do 19. 12. 2014.

Dňa 23. 12. 2014 Maďarsko ako dotknutá krajina doručila stanovisko najprv e-mailom prostredníctvom Espoo kontaktu Maďarska, neskôr aj listom č. KmF/591-12/2014, zo dňa 19. 12. 2014, doručeným fyzicky na MŽP SR dňa 05. 01. 2014.

Vyjadrenie obsahovalo pripomienky z hľadiska ochrany vôd, jadrovej energetiky, zdravia v životnom prostredí a radiačnej bezpečnosti, ktoré Maďarsko požadovalo doriešiť v rámci cezhraničného posudzovania.

- **Ukrajina** - Ministerstvo ekológie a prírodných zdrojov Ukrajiny neodpovedalo na oznámenie o zámere činnosti.

Podľa zákona o posudzovaní sa v rámci procesu pripomienkovania zmeny činnosti vyjadrilo písomným stanoviskom 26 účastníkov procesu podľa národnej legislatívy, ktorí väčšinou súhlasili s pripravovanou činnosťou bez pripomienok. V niektorých stanoviskách boli pripomienky a odporúčania, ktoré sú zahrnuté v rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Žiadny z účastníkov procesu posudzovania sa nevyjadril proti realizácii činnosti.

Na základe vykonaného posúdenia Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vydalo MŽP SR pre navrhovateľa, **vyjadrenie** (list č. 6640/2014-3.4hp zo dňa 27. 11. 2014), v ktorom uvádza, že zmena navrhovanej činnosti „**Dobudovania skladovacej kapacity medziskladu vyhoretého jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice**“ bude mať za súčasného stavu poznania pravdepodobne podstatný vplyv na životné prostredie a preto **je predmetom ďalšieho posudzovania** podľa zákona o posudzovaní.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti

Spolupráca na určení rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní medzi príslušným orgánom (MŽP SR), rezortným orgánom (MH SR, odbor energetiky), povoľujúcim orgánom (Úradom jadrového dozoru Slovenskej republiky a Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky) bola zabezpečená e-mailovou komunikáciou.

Listom č. 2671/2013-3.4/hp zo dňa 31. 12. 2014 bol právoplatný rozsah hodnotenia zaslaný navrhovateľovi, dotknutým obciam a daný na vedomie 4 orgánom štátnej správy.

Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa § 31 ods. 2 a prílohy č. 11 zákona o posudzovaní. Navrhovateľ predložil na posúdenie kompletnú správu o hodnotení v slovenskom, anglickom, nemeckom a maďarskom jazyku v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát.

Spracovateľom správy o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti je kolektív autorov spoločnosti JAVYS, a.s. : **Ing. Branislav Mihály (zodpovedný riešiteľ), Ing. Milan Bárdy, Ing. Daniel Vašina, Ing. Viliam Mrva, Ing. Branislav Birčák, Ing. Martin Skaličan, Ing. Ľuboš Vráblik, MVDr. Zuzana Kollárová, Ing. Ľubomír Král a riešiteľ organizácie ZTS VVÚ Košice (Výskumno-vývojová, inžinierska a dodávateľská spoločnosť, pôsobiaci v oblasti strojárstva a elektrotechniky) Ing. Milan Lörinc.**

Správa o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti bola vypracovaná v rozsahu 170 strán spolu so 6 prílohami v rozsahu 57 strán. Prílohy obsahujú mapovú grafickú dokumentáciu (príloha č. 1 až 3), technologické riešenia skladovania VJP vo svete (príloha č. 4), vyhodnotenie zapracovania špecifických požiadaviek predložených k oznámeniu o zmene činnosti (príloha č. 5), zapracovanie špecifických požiadaviek stanoveného Rozsahu hodnotenia (príloha č. 6). V zozname použitej literatúry je uvedených 11 literárnych zdrojov a 16 internetových zdrojov. Na konci správy o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti (kap. XII) sa nachádza stručný zoznam legislatívy k dotknutej problematike.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR, podľa § 35 ods. 1 až 3 zákona o posudzovaní rozoslalo správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti (listom č. 2461/2015-3.4/hp zo dňa 18. 02. 2015) na zaujatie stanoviska dotknutým obciam, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a zainteresovaným subjektom v procese posudzovania. Správa o hodnotení bola zverejnená aj na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk na adrese <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/dobudovanie-skladovacej-kapacity-vyhoreteho-jadroveho-paliva-v-lokalit>.

MŽP SR požiadalo dotknuté obce: Jaslovské Bohunice, Pečeňady, Nižná, Veľké Kostolany, Radošovce, Ratkovce, Žilkovce, Malženice, Dolné Dubové aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovali o správe o hodnotení verejnosť, a to do troch dní od jej doručenia a zároveň vystavili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie zmeny činnosti tzn. Časť „C“, bod „X“ správy o hodnotení na dobu 30 dní, v mieste obvyklým spôsobom. Zároveň dotknuté obce požiadali, aby zároveň verejnosti oznámili, kedy a kde je možné do kompletnej správy nahliadnuť a robiť si z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, ale aj kde je možné doručiť stanovisko k navrhovanej činnosti.

Ďalej MŽP SR požiadalo deväť dotknutých obcí : *Jaslovské Bohunice, Pečeňady, Nižná, Veľké Kostolany, Radošovce, Ratkovce, Žilkovce, Malženice a Dolné Dubové* (ďalej len „dotknuté obce“) o zaslanie stanoviska.

Zároveň MŽP SR požiadalo dotknuté obce: aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní do uplynutia doby vystavenia správy, prípadne záverečného zhrnutia, zabezpečili verejné prerokovanie správy o hodnotení v spolupráci s navrhovateľom.

Dotknuté obce do troch dní od doručenia správy informovali o tom verejnosť a zároveň zverejnili všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní spôsobom v mieste obvyklým (na úradnej tabuli a webovej stránke obce). Oznámili tiež, kedy môžu občania na obecnom úrade do správy nahliadnuť, prípadne robiť si z nej odpisy alebo kópie.

Cezhraničné posudzovanie – rozoslanie správy

MŽP SR, ako strana pôvodu, bez zbytočného odkladu zaslalo správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti v súlade s Článkom 4 Dohovoru Espoo, Smernicou 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) a aj podľa § 47 zákona č. 24/2006 Z. z. dokumentáciu o hodnotení vplyvov posudzovanej činnosti, ktorá obsahovala:

- kompletnú správu o hodnotení v slovenskom jazyku v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát,

- správy o hodnotení navrhovanej činnosti v anglickom, nemeckom a maďarskom jazyku, v ktorom sú zapracované pripomienky dotknutých strán, ktoré boli predložené na základe pripomienkovania oznámenia navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát.

Dokumentácia bola zaslaná prostredníctvom kontaktných bodov Dohovoru Espoo dotknutých strán, ktoré v oznámení požiadali o proces posudzovania:

Ministerstvu životného prostredia Českej republiky, Ministerstvu životného prostredia Poľskej republiky, Ministerstvu poľnohospodárstva Maďarska, Spolkovému ministerstvu poľnohospodárstva, lesného hospodárstva, životného prostredia a vodného hospodárstva v Rakúskej republike, Ministerstvu životného prostredia, ekológie a prírodných zdrojov *Ukrajiny* prostredníctvom mimoriadneho a splnomocneného veľvyslanectva Ukrajiny v Slovenskej republike.

MŽP SR informovalo v sprievodnom liste, že navrhovaná činnosť v správe o hodnotení sa svojimi parametrami zaraďuje podľa Článku 2 ods. 2 Dohovoru o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice a podľa Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) (Smernica EIA) a jej Prílohy č. I. do bodu 3. Zariadenia určené výhradne na výrobu alebo obohacovanie jadrového paliva, na prepracovanie vyhoretého jadrového paliva alebo na skladovanie, ako aj na ukladanie a spracovanie rádioaktívneho odpadu, a preto patri medzi činnosti podliehajúce povinne medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúce štátne hranice.

Ďalej MŽP SR upozornilo dotknuté strany, že povoľujúcim orgánom pre navrhovanú činnosť bude Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „ÚJD SR“), ktorý vydá podľa zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie a o zmene a doplnení niektorých zákonov povolenie na realizáciu a na prevádzku jadrového zariadenia.

MŽP SR predložilo v rámci všeobecných záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky správu o hodnotení všetkým dotknutým orgánom, rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutým obciam a verejnosti na zaujatie stanoviska k navrhovanej činnosti. V priebehu uvedeného verejného pripomienkovania správy o hodnotení (počas obdobia 30 dní) mal navrhovateľ za povinnosť v spolupráci s dotknutými obcami zabezpečiť verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Zároveň MŽP SR požiadalo dotknuté strany procesu posudzovania, aby oznámili, či majú záujem zúčastniť sa konzultácií podľa článku 5 Dohovoru Espoo, a ale aj verejného prerokovania na území Slovenskej republiky, aby mohlo v dostatočnom predstihu informovať dotknutú stranu o mieste a čase konania verejného prerokovania.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Dotknutá obec Radošovce podľa ods. 2 a 3 § 34 zákona o posudzovaní zabezpečila v spolupráci s navrhovateľom spoločné verejné prerokovanie správy o hodnotení „*Dobudovanie skladovacej kapacity vyhoretého jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice*“. Termín a miesto konania verejného prerokovania obce oznámili verejnosti desať dní pred jeho konaním.

Spoločné verejné prerokovanie správy o hodnotení vykonali podľa § 34 ods. 5 zákona o posudzovaní dotknuté obce: Jaslovské Bohunice, Dolné Dubové, Malženice, Nižná, Pečeňady, Radošovce, Ratkovce, Veľké Kostolany a Žlkovce v spolupráci s navrhovateľom fy. JAVYS, a.s. dňa 18. 03. 2015 o 16.00 v kultúrnom dome v Radošovciach.

Podľa prezenčnej listiny sa spoločného verejného prerokovania zúčastnilo 43 účastníkov a to starostovia a občania dotknutých obcí, zástupca MH SR, ÚJD SR a zamestnanci navrhovateľa. Program verejného prerokovania bol nasledujúci:

- ✓ Úvod a privítanie účastníkov verejného prerokovania
- ✓ Prezentácia zástupcov navrhovateľa (JAVYS, a.s.)
- ✓ Diskusia
- ✓ Záver

Účastníkov verejného prerokovania privítal v mene všetkých starostov dotknutých obcí starosta obce Radošovce p. *Miroslav Remenár*. Za spoločnosť JAVYS, a.s. privítala prítomných hovorkyňa *Ing. Agáta Staneková*.

Prezentácia zástupcov navrhovateľa prebiehala v nasledovnom členení : • Súčasný stav skladovania VJP; • Prognóza produkcie VJP; • Posudzované varianty dobudovania skladovacej kapacity medziskladu VJP; • Navrhovaný variant dobudovania skladovacej kapacity medziskladu VJP; • Vývoj hlbinného úložiska; • Priebeh EIA procesu; • Požadované vstupy; • Identifikované výstupy; • Hodnotenie vplyvov; • Závěry hodnotenia.

Technickú časť prezentácie oval *Ing. Milan Bárdy*. Úvodom vysvetlil technológiu súčasného skladovania VJP mokrým spôsobom v medzisklade VJP. Na grafe názorne prezentoval súčasný stav zaplnenia medziskladu palivovými kazetami z JE V1, V2, EMO 1,2, maximálnu skladovaciu kapacitu a vývoj v produkcii VJP v nasledujúcich rokoch v závislosti od prevádzky jadrových elektrární v Slovenskej republike. Poukázal na variantné možnosti riešenia dobudovania skladovacej kapacity a využitie súčasného mokrého spôsobu v kombinácii s navrhovanými suchými spôsobmi skladovania v medzisklade VJP. Zdôraznil dôsledky nerealizovania navrhovaných variantov, čo by znamenalo odstavenie všetkých jadrových reaktorových blokov v Slovenskej republike z prevádzky v roku 2024. Popísal tri posudzované varianty, s ktorých realizáciou sa uvažuje pri prepojení so súčasnou budovou medziskladu VJP .

Vzhľadom na skutočnosť, že sa so skladovaním VJP uvažuje po dobu 50 rokov, doplnil prezentáciu o informácie týkajúce sa možného využitia aj hlbinného geologického úložiska. Toto riešenie sa predpokladá využiť ako konečné riešenie nakladania s VJP. V prezentácii boli poskytnuté informácie o predpokladanom časovom harmonograme vývoja hlbinného úložiska a aktivitách, ktoré sú v tejto činnosti vykonávané.

Následne *Ing. Branislav Mihály* popísal priebeh procesu posudzovania, popis vstupov potrebných pre jednotlivé varianty, predpokladané výstupy, príspevok dobudovania skladovacích kapacít k plynným a kvapalným výpustiam, hodnotenie vplyvov na životné prostredie a na obyvateľstvo. Vzhľadom na prítomnosť viacerých jadrových zariadení v lokalite objasnil kritériá výberu variantov, hodnotenie prípadných kumulatívnych vplyvov. Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo boli zhodnotené ako nevýznamné, minimálne a akceptovateľné, nepredstavujú neúnosnú záťaž životného prostredia a sú bez zmeny súčasných limitů a podmienok plynných a kvapalných výpustí určených pre jadrové zariadenia spoločnosti JAVYS, a.s. Na záver opísal výhody variantu č. 3 , ktorého prevádzka sa javí pozitívnejšia pre obsluhujúci personál, jej stavebné riešenie je odolnejšie voči vonkajším udalostiam a bola by bez vypustí do ovzdušia, bez produkcie pevných a kvapalných RAO.

Po ukončení prezentácie starosta obce Radošovce otvoril diskusiu.

Otázka č.1: Ing. Marek Hřčka, starosta obce Dolné Dubové:

V správe o hodnotení je uvedené, že súčasná kapacita mokrého variantu medziskladu VJP je limitovaná do roku 2022. Dokedy postačí skladovacia kapacita navrhovaného rozšírenia medziskladu VJP?

Odpoveď: Ing. Miroslav Božík, PhD.

V prezentácii bol na grafe zobrazený vývoj produkcie VJP z jednotlivých zdrojov v Slovenskej republike a skladovacia kapacita medziskladu VJP. Rok 2024 je uvedený ako najneskorší pre dosiahnutie súčasne vybudovanej skladovacej kapacity, ale môže to byť v rozmedzí rokov 2023-2024 v závislosti od skutočnej produkcie VJP z jednotlivých prevádzkovaných jadrových blokov. Zloženie paliva sa vyvíja a je možné, že sa bude časom jeho produkcia postupne aj znižovať.

Pri konzervatívnych úvahách sa hovoriť o naplnení skladovacej kapacity medziskladu VJP v rokoch 2023-2024. Pri dobudovaní skladovacej kapacity podľa predkladaných variantov bude táto kapacita postačujúca pre maximálnu produkciu všetkých prevádzkovaných blokov v Slovenskej republike, vrátane uvažovanej prevádzky JE MO 34, t. j. pre 32 658 ks VJP.

Otázka č.2: Ing. Marek Hřčka, starosta obce Dolné Dubové:

Návrh na vybudovanie hlbinného úložiska na skladovanie rádioaktívnych odpadov, uvedený v prezentácii znamená to, že sa bude VJP presúvať z medziskladu VJP do tohto hlbinného úložiska?

Odpoveď: Ing. Miroslav Božík, PhD.

Informácia o vývoji hlbinného geologického úložiska bola poskytnutá preto, aby bolo zrejmé, že dobudovanie medziskladu VJP nie je trvalé riešenie. Po dobudovaní geologického hlbinného úložiska, bude skladované palivo z medziskladu VJP postupne premiestňované do hlbinného úložiska.

Otázka č. 2: p. Kamil Mikuš, starosta obce Nižná

Na obrázku v prezentácii boli zobrazené lokality pre výstavbu hlbinného úložiska. Môžete povedať, ktoré sú to tie dve preferované lokality?

Odpoveď: Ing. Miroslav Božík, PhD.

Preferované lokality sú zatiaľ Rimavská kotlina a pohorie Trábeč. Nie sú zavrnuté možnosti vývoja hlbinného úložiska aj v ostatných uvádzaných lokalitách.

Otázka č.3: Miroslav Remenár, starosta obce Radošovce:

Produkované teplo pri variante č. 3, ktorý sa predpokladá ako optimálny, bude možné využiť alebo bude odvádzané bez využitia?

Odpoveď: Ing. Miroslav Božík, PhD.

Neuvažuje sa s využitím zvyškového tepla z paliva, je to veľmi komplikované a nie je to ani obvyklé inde vo svete, aby sa toto zvyškové teplo využívalo na akékoľvek ďalšie účely.

Otázka č.4: Miroslav Remenár, starosta obce Radošovce:

Vieme, že sa pripravuje zákon o jadrových odpadoch, ZMOS dáva stanoviská k tomuto zákonu o odpadoch a o jadrových odpadoch. Je spoločnosť JAVYS, a. s. prizývaná k tvorbe zákona o jadrových odpadoch, pripomienkuje ho alebo ho aj vytvára ?

Odpoveď: Ing. Peter Čižnár

Dá sa predpokladať, že majú všetci starostovia informáciu akým spôsobom sa tento zákon pripravoval a kto ho pripravoval. JAVYS, a. s., neparticipoval na príprave tohto zákona, nikto nás neoslovil a preto aj tie závery, ktoré sú prezentované zo včerajšieho stretnutia ZMOS-u, sú pre nás prekvapujúce. So starostami sme v minulosti komunikovali o tejto problematike a chceli sme diskutovať, predložili sme pripomienky k zákonu. JAVYS, a. s., je pripravený, z dôvodu vzájomnej výhodnosti, spolupracovať na tomto zákone. Spoločnosť JAVYS, a. s., si uvedomuje, že lokalita je dotknutá skladovaním a spracovávaním rádioaktívnych odpadov a spoločnosť JAVYS, a. s., je pripravená participovať nejakým spôsobom aj na určitých protiplneniach obciam. Zatiaľ ale nebola prizvaná k tvorbe zákona a ani úplne môžeme súhlasiť s tým, ako sa prezentuje obsah zákona. Pokiaľ budú mať obce záujem spolupracovať so spoločnosťou JAVYS, a. s., táto si uvedomuje vlastný záväzok k problematike, ale spolupráca musí byť obojstranne výhodná.

Komentár doplnil p. Remenár: Obce majú záujem spolupracovať so spoločnosťou JAVYS, a. s. Ani my, ktorí sme niektorí členovia Občianskej informačnej komisie Bohunice (OIK) sme nemali informácie o tom, čo sa prezentovalo. Pevne verím, že bude v budúcom období spolupráca ústretovejšia. Je v záujme obcí regiónu, aby spoločnosť JAVYS, a. s. svoje činnosti vykonávala a aby pracovné miesta, ktoré majú naši občania, boli zachované.

Záver -- Na spoločnom prerokovaní správy o hodnotení, ktoré sa uskutočnilo dňa 18. 03. 2015 v Radošovciach boli zodpovedané otázky : • technického; • technologického charakteru; • štandardných podmienok na ochranu životného prostredia; • zdravia pracovníkov a obyvateľov podľa platnej legislatívy.

Dotknuté obce v spolupráci s navrhovateľom vyhotovili podľa § 34 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení, ktorý podpísali všetci starostovia dotknutých obcí : Jaslovské Bohunice, Dolné Dubové, Malženice, Nižná, Pečeňady, Radošovce, Ratkovce, Veľké Kostoľany a Žlkovce, za navrhovateľa podpísal záznam Ing. Peter Čižnár, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ JAVYS, a. s.

Prílohami zápisu bola prezenčná listina z verejného prerokovania, DVD so záznamom prezentácie navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení a doklad o informovaní verejnosti dotknutých obcí o možnosti nahliadnutia do správy o hodnotení.

Záznam bol na MŽP SR doručený dňa 20. 04. 2015 listom starostu obce Radošovce č. 99/2015 zo dňa 14. 04. 2012. Verejnosť k navrhovanej činnosti v stanovenej lehote nepodala žiadnu námietku a ani na verejnom prerokovaní neboli vznesené žiadne pripomienky.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení možných vplyvov posudzovanej činnosti presahujúcich štátne hranice dotknutej krajiny, konané dňa 28. mája 2015 v Budapešti v súlade s Dohovorom Espoo a národnou legislatívou Maďarska

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo na základe pozvánky, ktorú obdržalo Maďarsko e-mailom prostredníctvom Espoo kontaktu zo Slovenskej republiky

Verejné prerokovanie sa vykonalo za účasti zástupcov a expertov strany pôvodu – Slovenskej republiky spolu so zástupcami a expertmi strany dotknutej – Maďarska v priestoroch Ministerstva pôdohospodárstva Maďarska, v zasadacej miestnosti Ignáca Darányiho, Kossuth tér 11, 1055 – Budapešť, Maďarsko, dňa 28. mája 2015 o 17,00 hod následne po medzinárodnej konzultácii.

Verejné prerokovanie zahájil predstaviteľ Ministerstva pôdohospodárstva Maďarska pán Dr. Balint Dobi, ktorý opísal kroky dotknutej strany v procese posudzovania podľa národného zákona o posudzovaní v Maďarsku v súvislosti s cezhraničným posudzovaním podľa Dohovoru Espoo.

Kedže zástupcovia maďarskej verejnosti sa nedostavili Dr. Balint Dobi uzavrel verejné prerokovania k navrhovanej činnosti.

Cezhraničné konzultácie s Maďarskom na základe čl. 5 Dohovoru Espoo

Konzultácie sa konali na základe Článku 5 Dohovoru Espoo o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice v súlade so Smernicou 2011/92/EÚ aj podľa zákona č. 24/2006 Z. z. na základe žiadosti v stanovisku z Maďarska.

Kontaktnou osobou pre prípad cezhraničného posudzovania medziskladu VJP v lokalite Jaslovské Bohunice bol Ferdinand PETROV, ktorý oznámil termín cezhraničnej konzultácie e-mailom dňa 07. mája 2015. Konzultáciu zorganizovalo Ministerstvo pôdohospodárstva, Odbor ochrany životného prostredia Maďarska na deň 28. mája 2015 o 13.00 hod. v priestoroch Ministerstva pôdohospodárstva, v zasadacej miestnosti Ignáca Darányiho, Kossuth tér 11, 1055 – Budapešť, Maďarsko.

Priebeh konzultácie bol nasledovný:

- ✓ Príchod a predstavenie zúčastnených osôb.
- ✓ Prezentácia projektu zo strany zástupcov JAVYS.
- ✓ Prerokovanie otázok a pripomienok uvedených v oficiálnom stanovisku maďarskej strany:
 - Cezhraničná komunikácia v prípade havarijnej udalosti.
 - Vplyvy z procesu vysušovania palivových kaziet.
 - Otázky súvisiace so spôsobom financovania vyradovania nereaktorových jadrových zariadení.
 - Ďalšie pripomienky z environmentálnej oblasti.
- ✓ Zhrnutie záverov, finalizácia zápisnice.

Na odbornej konzultácii uskutočnenej dňa 28. mája 2015 v Budapešti sa dospelo k nasledujúcim záverom:

Cezhraničná komunikácia v prípade havarijnej udalosti

Existuje medzinárodný systém včasného varovania a prevencie na celom území povodia Dunaja v rámci medzinárodnej komisie na ochranu Dunaja so sídlom vo Viedni. Tento systém je aj pravidelne testovaný. Maďarská strana odporučila tieto informácie aj uvádzať v správe o hodnotení a uvítala by priamy spôsob poskytovania informácií v prípade havarijnej udalosti.

Vyjadrenie JAVYS, a. s.: V rámci prevádzky systému včasného varovania je zabezpečené on-line prepojenie krajín v povodí Dunaja a ich správcov, ktorý umožňuje okamžitý prenos informácií a realizáciu opatrení. JAVYS rešpektuje postupy ohlasovania udalostí uvedené v slovenských zákonoch (zákon o vodách, atómový zákon), ktoré stanovujú spôsob komunikácie v takýchto prípadoch.

Vplyvy z procesu vysušovania palivových kaziet

Uvažovali ste s hodnotením vplyvov z procesu vysušovania paliva pred jeho preskladnením do suchej časti medziskladu?

Vyjadrenie JAVYS, a. s., : Všetky manipulácie s vyhoretým jadrovým palivom sú realizované v kontrolovanom pásme s vybudovaným systémom vzduchotechniky s trvalým podtlakom a následnou filtráciou na HEPA filtroch. Všetky potenciálne vzniknuté aerosóly sú zachytávané na HEPA filtroch s účinnosťou 99,95-99,97 %. Vysušanie je realizované špeciálnou technológiou a bolo už v minulosti v rámci prevádzky medziskladu VJP realizované pred transportom VJP do JE Dukovany bez významných vplyvov na množstvo aktívnych vypustí.

Otázky súvisiace so spôsobom financovania vyradovania nereaktorových jadrových zariadení.

V rámci posudzovania ste stanovili vstupy a výstupy pre činnosť, ktorú chcete realizovať. Posudzovali ste aj finančnú náročnosť vyradovania po ukončení životnosti dobudovaných kapacít?

Vyjadrenie JAVYS, a. s., : V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie sme hodnotili predovšetkým náklady na výstavbu a prevádzku. Špecifikácia nákladov na vyradovanie je súčasťou dokumentu Koncepčný plán vyradovania, ktorý je súčasťou povolovej dokumentácie pre jadrové zariadenia. Táto bude vypracovaná až v rámci realizácie navrhovanej činnosti. Koncepčný plán vyradovania príslušného jadrového zariadenia sa aktualizuje každých desať rokov. Podľa súčasnej legislatívy má povinnosť prevádzkovateľ nereaktorového jadrového zariadenia vytvárať finančnú rezervu na jeho vyradovanie, ale pripravuje sa novela legislatívy, ktorá bude upravovať spôsob zabezpečenia financovania vyradovania nereaktorových jadrových zariadení z Národného jadrového fondu.

Ďalšie pripomienky z environmentálnej oblasti.

Maďarská strana upozornila, že v správe o hodnotení boli použité pre hodnotenie vplyvov údaje z roku 2013.

Vyjadrenie JAVYS, a. s., : Výpočty vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo sú realizované špeciálnym softvérom, ktorý pracuje s ucelenými ročnými údajmi. Vzhľadom na to, že správa bola vypracovaná v priebehu roku 2014, posledné ucelené údaje boli k dispozícii za rok 2013. V prezentáciách pre verejnosť a ku konzultáciám boli prezentované už údaje aj za rok 2014.

Výsledkom konzultácií bol *PROTOKOL*, prílohou protokolu z cezhraničnej konzultácie tvoria odpovede na otázky položené v rámci konzultácií. Podpísaný protokol zástupcami strany pôvodu a dotknutou stranou je súčasťou archívnej dokumentácie.

Konzultácia s Rakúskou republikou

Medzinárodné konzultácie s Rakúskou republikou sa uskutočnili na základe Článku 5. Dohovoru Espoo o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) a aj podľa zákona č. 24/2006 Z. z. dňa 13. 08. 2015 o 10.00 hodine na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky v Bratislave.

Priebeh konzultácie bol nasledovný:

- Úvod a privítanie účastníkov medzinárodnej konzultácie
- Predstavenie účelu navrhovanej činnosti spoločnosti JAVYS, a.s.
- Diskusia
- Záver

Na úvod zástupca strany pôvodu pán RNDr. Gabriel Nižňanský, riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania na MŽP SR privítal účastníkov medzinárodnej konzultácie a uviedol jej program. Predstavil zúčastnených zástupcov MŽP SR (Gabriel Nižňanský, Helena Poncová). Na medzinárodnej konzultácii sa obe strany dohodli za účelom vysvetlenia otázok, ktoré predložila rakúska dotknutá strana k správe o hodnotení.

Odovzdal slovo zúčastnenej rakúskej strane, ktorí sa predstavili. Účastníkmi rakúskej strany boli zástupcovia Ministerstva životného prostredia Rakúskej republiky (Johannes Kresbach, Robert Muner), zástupca vlády spolkovej krajiny Horné Rakúsko (Dietmar Glaniger), poverenec Horno-rakúskej vlády pre protijadrové otázky (Dalibor Stráský), zástupca vlády spolkovej krajiny Dolné Rakúsko (Peter Allen), vedecký konzultant (Oda

Becker). Johannes Kresbach poďakoval za flexibilnú reakciu MŽP SR aj navrhovateľa pri organizovaní konzultácií.

Branislav Mihály predstavil účastníkov navrhovateľa (Milan Bárďy – vedúci sekcie riadenia a podpory prevádzky, Daniel Vašina – vedúci sekcie skladovania a ukladania RAO a VJP, Zuzana Kollárová – špecialista pre environmentálne procesy) a externého odborného poradcu pre vyradovanie jadrových zariadení a pre nakladanie s VJP (Peter Salzer) a zároveň poďakoval za možnosť uskutočnenia konzultácií na pôde MŽP SR.

Milan Bárďy stručne predstavil účel a varianty posudzovanej činnosti, vysvetlil dôvody a potreby dobudovania skladovacej kapacity pre VJP, celkovú produkciu VJP z prevádzky Jadrovej elektrárne V1 a predpokladanú produkciu zo v súčasnosti prevádzkovaných jadrových elektrární (JE V2, EMO 1,2) a JE MO 34, ktorá je vo výstavbe, pričom produkcia VJP prevádzkovaných jadrových elektrární je uvažovaná na 60 rokov prevádzky reaktorových blokov.

Program odbornej konzultácie tvorili otázky a odpovede uvedené v prílohe k protokolu z medzinárodnej konzultácie:

1. otázka: Dalibor Stráský:

V grafe, ktorý zobrazoval produkciu VJP nebolo uvedené palivo z nového jadrového bloku, ktorý je v súčasnosti v príprave. Navrhované dobudovanie teda neuvažuje so skladovaním VJP produkovaným týmto novým jadrovým zdrojom?“

Odpoveď: Branislav Mihály: -- Dobudovanie skladovacej kapacity je navrhované na základe celkovej produkcie VJP z prevádzky JE V1, predpokladanej produkcie VJP zo v súčasnosti prevádzkovaných jadrových blokov a dobudovaných blokov 3 a 4 JE v Mochovciach. Keďže sa nový jadrový zdroj v lokalite Jaslovské Bohunice nachádza v prípravnej etape (vypracovaná „feasibility study“ a príslušná environmentálna dokumentácia presne nešpecifikuje množstvo a druh VJP v súvislosti s novým jadrovým zdrojom (ďalej len „NJZ“) v Jaslovských Bohuniciach, nie je aktuálne v súčasnosti navrhovať skladovacie priestory aj pre palivo produkované z tohto NJZ. V environmentálnej dokumentácii pre NJZ sa podľa našich informácií uvádza, v súlade s „feasibility study“, šesť projektových riešení NJZ, resp. projektové riešenie šiestich svetovo renomovaných dodávateľov elektrární PWR generácie III+. Vzhľadom k takémuto skorému štádiu nie je možné v rokoch 2015-2020 uvažovať o zabezpečení skladovacej kapacity budúceho VJP, pretože nie je v súčasnosti známe, aký typ reaktora a aký typ paliva bude v NJZ využívaný.

Odpoveď doplnil p. Salzer :-- Konštatoval, že pri uvažovanom rozšírení medziskladu VJP sa skutočne neuvažuje so skladovaním VJP z NJZ v prevádzkovanom medzisklade ani v jeho dobudovaných kapacitách. Nové skladovacie kapacity budú modulárneho charakteru. To okrem iného znamená, že budú postupne dobudované a vhodne rozšíriteľné v rozumnom predstihu podľa potreby. Dá sa predpokladať, že pri dodržaní termínov výstavby a uvedenia NJZ do prevádzky bude potreba skladovať VJP z NJZ od dnes najskôr o cca 20 rokov. Je teda dostatok času i priestoru riešiť potrebu nových modulov medziskladu VJP pre tento účel, konzistentne s procesom posudzovania.

2. otázka: Oda Becker:

Aká je maximálna skladovacia kapacita nového dobudovaného medziskladu VJP?

Odpoveď: Branislav Mihály:-- Maximálna skladovacia kapacita v súčasnosti prevádzkovaného medziskladu VJP je 14 112 ks kaziet VJP. Rozšírenie skladovacej kapacity je navrhované o 18 600 ks kaziet VJP. Celková kapacita pre účely uskladnenia VJP z prevádzkovaných JE v Slovenskej republike je navrhovaná na 32 658 ks VJP. Najvhodnejší variant predpokladá, že medzisklad VJP bude rozšírený o suchý sklad modulárneho typu v 2 etapách (1. etapa 10 100 ks kaziet VJP, 2. etapa – 8 500 ks kaziet VJP). Teda i pre doteraz neuvažované VJP z NJZ bude možné v budúcnosti dobudovať ďalší modul. Ohľadne VJP z NJZ – viď tiež odpoveď na predchádzajúcu otázku.“

3. otázka: Oda Becker:

Pýta sa, či prebieha ešte proces posudzovania vplyvov na životné prostredie pre skladovanie VJP v Mochovciach ku, ktorému sa ako dotknutá strana vyjadrovala Rakúska republika. V posudzovanej environmentálnej dokumentácii pre lokalitu Bohunice sa neuvádzajú

informácie o budovaní skladu VJP v lokalite Mochovce.

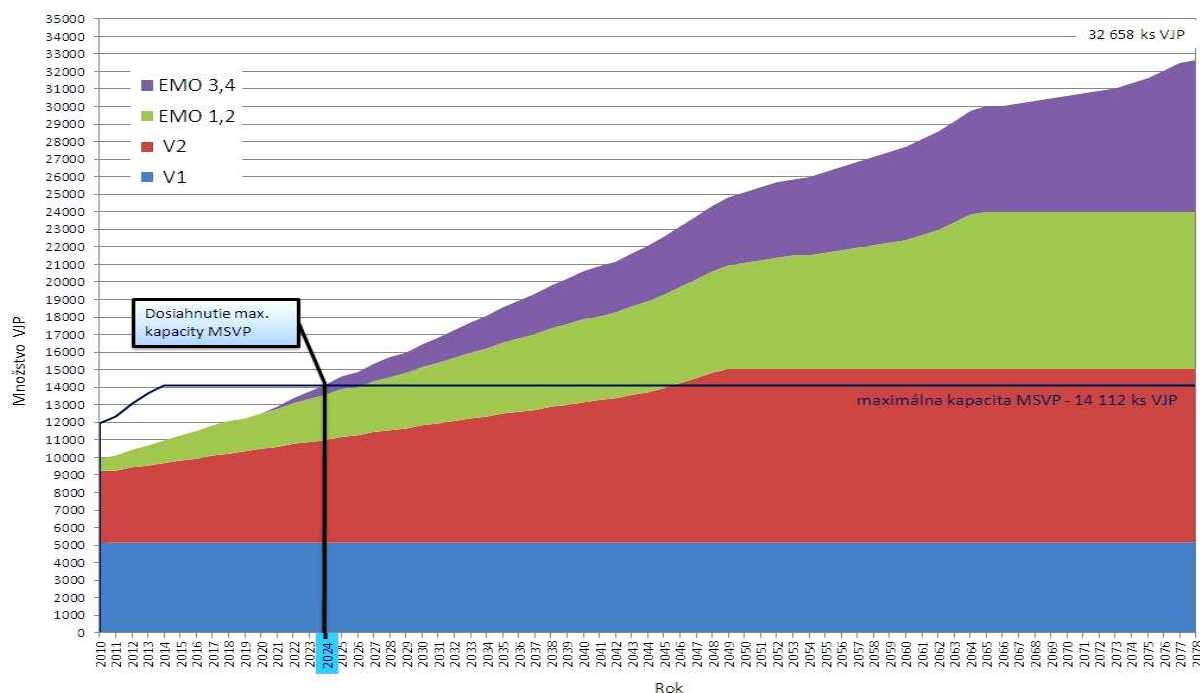
Odpoveď: Branislav Mihály: --Posudzovaná zmena činnosti spoločnosti JAVYS, a. s. je určená pre uskladnenie produkcie VJP zo všetkých v súčasnosti prevádzkovaných jadrových elektrární v Slovenskej republike, teda aj z Mochoviec. Pred účinnosťou zákona č. 143/2013 Z. z., ktorým sa novelizoval atómový zákon aj zákona o jadrovom fonde začali aj Slovenské elektrárne, a.s. proces posudzovania vplyvov na životné prostredie pre umiestnenie skladu VJP v Mochovciach.

Odpoveď doplnil pán Nižňanský, ktorý upozornil, že zo strany spoločnosti SE, a. s., ako navrhovateľa činnosti nebol zatiaľ uvedený proces ukončený, takže podľa MŽP SR je ešte stále proces otvorený.

Ďalej vystúpil pán Salzer, ktorý vysvetlil novelizáciu atómového zákona č. 541/2004 Z. z. zákonom č. 143/2013 Z. z. Táto novela zaviedla k existujúcemu § 10 atómového zákona nový odsek (3), kde sa doslova hovorí: „V záujme zabezpečenia jadrovej bezpečnosti a predchádzania neodôvodneného hromadenia rádioaktívnych odpadov a vyhorelého jadrového paliva je držiteľ povolenia povinný počas uvádzania jadrového zariadenia do prevádzky a počas prevádzky jadrového zariadenia odovzdať rádioaktívne odpady, a to najneskôr do 12 mesiacov od ich vzniku a vyhoreté jadrové palivo bezodkladne po splnení požiadaviek na jeho bezpečnú prepravu a skladovanie, právnickej osobe ustanovenej v § 3 ods. 9 atómového zákona na ďalšie nakladanie s nimi. To, že touto osobou nemôže byť za súčasných podmienok nikto iný ako spoločnosť JAVYS, a. s., vyplýva z novelizovaného ustanovenia § 3, ods. 9, doslova: „Ukladanie rádioaktívnych odpadov alebo vyhorelého jadrového paliva môže na základe povolenia ÚJD Slovenskej republiky vykonávať len právnická osoba založená, zriadená alebo poverená Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky. Právnická osoba podľa prvej vety musí byť držiteľom povolenia na prevádzku úložiska a Slovenská republika musí mať v tejto osobe 100%-nú majetkovú účasť a zároveň táto osoba nemôže byť držiteľom povolenia na prevádzku jadrového zariadenia podľa § 2 písm. f) prvého bodu (t.j. zariadenia s jadrovým reaktorom)“.

4. otázka: Oda Becker:

„Podľa grafu predpokladanej produkcie VJP by sa malo VJP skladovať v mokrom sklade do roku 2078 ?“



Odpoveď: Branislav Mihály: -- Graf znázorňuje predpokladané množstvá palivových kaziet, ktoré sú resp. budú vyprodukované jednotlivými jadrovými zariadeniami do roku 2078 a zobrazuje predpoklad dosiahnutia súčasnej skladovacej kapacity medziskladu VJP a v roku 2024.

Graf nehovorí o spôsobe skladovania VJP.

Po dobudovaní skladovacích kapacít suchého skladu sa uvažuje s vyberaním paliva z mokrého skladu a jeho presunom do priestorov suchého skladu. Prvé kazety budú preskladňované tie, ktoré sú skladované v mokrom sklade najdlhší čas. Dôvodom je ich nižší tepelný príkon a nižšie nároky na chladenie v suchom sklade. Ďalej konštatuje, že výhodou mokrého spôsobu skladovania je možnosť lepšieho sledovania stavu VJP pod vodnou hladinou a ľahšia realizácia prípadných potrebných zásahov.

Doplňujúca otázka: Oda Becker:

Dokedy sa majú kazety s VJP presunúť z mokrého skladu do suchého skladu?

Odpoveď: Peter Salzer: -- Ani jeden variant neuvažuje s tým, že by nebol v prevádzke súčasný mokrý sklad VJP. V prípade variantu č. 2 je možné nové produkované palivo preskladňovať priamo do suchého skladu, ale je potrebné realizovať úpravy v priestoroch šachty č.1 pri reaktoroch prevádzkovaných JE. V prípade variantu č. 3 sa plánuje nové palivo previezť najskôr do mokrého skladu, v ktorom sa zdrží určitú dobu a potom sa preskladní do časti suchého skladu.

Odpoveď doplnil Milan Bárdy:

V súlade s platným Atómovým zákonom a príslušnou vyhláškou sa pre posúdenie stavu jadrovej bezpečnosti a prevádzkyschopnosti vykonávajú na jadrových zariadeniach, v intervale 10 rokov, periodické hodnotenia jadrovej bezpečnosti. Obsahom uvedeného hodnotenia je preverenie všetkých aspektov, ktoré by mohli ovplyvniť jadrovú bezpečnosť daného zariadenia (viď vyhláška ÚJD SR č. 33/2012 Z.z. o pravidelnom, komplexnom a systematickom hodnotení jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení). Realizácia procesu periodického hodnotenia jadrovej bezpečnosti sa týka aj jadrového zariadenia medziskladu VJP. Ukončenie prevádzky jadrových zariadení je teda závislé práve od výsledkov takéhoto periodického hodnotenia. Stav stavebných konštrukcií, technických zariadení a systémov ako aj všetky aspekty ovplyvňujúce jadrovú bezpečnosť sú priebežne monitorované a hodnotené neustále. Výsledky hodnotenia JZ medziskladu VJP sú súčasťou pravidelných správ o prevádzke JZ skladovaného VJP a sú zasielané ÚJD SR.

5. otázka: Oda Becker:

Súčasnú povolenie na prevádzku medziskladu VJP je platné do roku 2020, môže sa stať, že nebude predĺžená platnosť povolenia na ďalšie obdobie?

Odpoveď: Milan Bárdy: --- Na základe legislatívnych predpisov sú stavebné konštrukcie, technologické zariadenia a systémy jadrového zariadenia medziskladu VJP pravidelne monitorované v súlade so schváleným programom monitorovania ÚJD SR. Okrem toho sa v stanovených intervaloch podľa schváleného harmonogramu vykonáva kontrola vybraných zariadení dôležitých z pohľadu jadrovej bezpečnosti. Predkladajú sa ročné správy o prevádzke JZ medziskladu VJP o stave jednotlivých zariadení na ÚJD SR, počte odpracovaných hodín jednotlivých zariadení, o výsledkoch monitorovania rádiologických a chemických veličín z prevádzky JZ medziskladu VJP. Na základe výsledkov z doterajšej prevádzky a taktiež z výsledkov periodického hodnotenia jadrovej bezpečnosti JZ medziskladu VJP sú preukázané trvalé dobré výsledky počas prevádzkovania mokrého spôsobu skladovania VJP. Súčasnú povolenie na prevádzku JZ medziskladu VJP bolo vydané pred novelizáciou atómového zákona, je reálny predpoklad v súlade so súčasnou praxou, že povolenia na prevádzku jadrových zariadení už nebudú vydávané na dobu určitú. Podľa novely atómového zákona bude nasledujúce povolenie na prevádzku JZ medziskladu VJP po ďalšom periodickom hodnotení jadrovej bezpečnosti už na dobu neurčitú a stav zabezpečenia jadrovej bezpečnosti a prevádzkyschopnosti jadrového zariadenia musí prevádzkovateľ preukazovať dozornému orgánu pravidelným hodnotením jadrovej bezpečnosti a stavu stavebných konštrukcií, technologických zariadení a systémov. Prevádzkovateľ musí týmto spôsobom dozornému orgánu pravidelne dokladovať, že jadrové zariadenie je okrem iných hodnotených skutočností v takej technickej kondícii, že je možné ho ďalej bezpečne prevádzkovať.

6. otázka: Oda Becker:

Na základe čoho bola určená životnosť prevádzky dobudovaného skladu 100 rokov? Súvisí toto obdobie so stratégiou alebo s rozširovaním kapacít?

Odpoveď: Milan Bárdy: --- Odhad stanovenej životnosti prevádzky nových

dobudovaných skladovacích priestorov súvisí s procesom prípravy a realizácie vybudovania hlbinného úložiska. Je predpoklad, že keď bude hlbinné úložisko v prevádzke, začne sa s postupným preskladňovaním VJP do schváleného obalového súboru pre finálne ukladanie, čo bude trvať určité časové obdobie. S ohľadom na proces vývoja hlbinného úložiska rádioaktívnych materiálov (ďalej len „RM“) bola navrhnutá uvedená životnosť dobudovanej kapacity medziskladu VJP. Podľa súčasného slovenského vnútroštátneho programu (čl. 11 a 12 Smernice Rady Európskej Únie 2011/70/EURATOM) by pri postupe vybudovania národného hlbinného úložiska malo byť toto uvedené do prevádzky okolo roku 2065“.

7. otázka: Oda Becker:

Pochádzam z Nemecka, viem, že sa koncové úložiská hľadajú pomaly, aj na Slovensku môžu byť ťažkosti s konečným riešením nakladania s VJP. Sú pripravené plány, ak by sa nevybudovalo hlbinné úložisko?

Odpoveď: Daniel Vašina: --- V minulosti bola na Slovensku riešená problematika vývoja hlbinného úložiska. Táto činnosť však bola v roku 2001 pozastavená. Spoločnosť JAVYS, a.s., ako súčasný implementátor vývoja hlbinného úložiska, túto činnosť v roku 2012 obnovil a zabezpečuje I. etapu riešenia problematiky vývoja hlbinného úložiska, ktorá má byť ukončená v roku 2016. V nej ide o zhodnotenie použiteľnosti výstupov v minulosti pozastaveného slovenského programu, ide o návrh systému zaangažovania verejnosti na vývoji hlbinného úložiska, resp. na príslušných rozhodovacích procesoch, vrátane systému stimulácie komunit dotknutých implementáciou hlbinného úložiska a hlavne o vypracovanie plánov pre ďalšie obdobie vývoja hlbinného úložiska, určenie oblasti vhodných lokalít z doteraz uvažovaných piatich, s dôrazom na preukazovanie bezpečnosti aj v oblasti projektovania. Podobne ako v iných štátoch, kde je stratégia nakladania s VJP postavená na vybudovaní hlbinného úložiska (či už pre VJP samotné alebo vysokoaktívne RAO z jeho prepracovania), „plány, ak by sa nevybudovalo hlbinné úložisko“ pripravované nie sú. Jedinou, v súčasnosti technicky realizovateľnou alternatívou k hlbinnému ukladaniu by bolo prirodzene predĺžovanie doby skladovania. To však nie je v súlade ani s princípom trvalo udržateľného rozvoja ani s duchom Smernice 2011/70/EURATOM (viď napríklad ustanovenia jej preambuly č. 20 a 21), resp. s duchom všetkých dokumentov medzinárodných organizácií zaoberajúcich sa konečnými etapami v nakladaní s vyhoretým jadrovým palivom (resp. vysokoaktívnymi odpadmi).

8. otázka: Dalibor Stráský:

Mám otázku k variante č. 2, aké nádoby a akí výrobcovia by sa podieľali na výstavbe skladovacích kapacít?

Odpoveď: Daniel Vašina: --- Ešte nie je vybraný dodávateľ, s výberom dodávateľa sa začne až po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Spoločnosť JAVYS, a. s., je verejný obstarávateľ a jej postup obstarávania podlieha určitému režimu podľa zákona č. 25/2006 Z. z., tzn., že je potrebné zadefinovať predmet obstarávania s konkrétnymi požiadavkami, ktoré budú ďalej spresnené až po ukončení procesu posudzovania vplyvov.

Odpoveď doplnil Peter Salzer: --- Na každom rokovaní s Rakúskou republikou týkajúcom sa pripravovaných jadrových zariadení či činností sa opakuje problematika jadrovej bezpečnosti, aj keď všetky procesy v tejto oblasti sú riadené atómovým zákonom a jeho vykonávacími predpismi. V dokumentáciách pri procesoch posudzovania vplyvu na životné prostredie logicky nemožno obísť otázky, ktoré sú súčasťou jadrovej bezpečnosti. Napríklad vplyv výpustí, dopady udalostí na jadrovom zariadení, atď. Sú štáty, kde sa jadrová bezpečnosť a vplyv na životné prostredie uplatňuje spolu v jednej dokumentácii a príslušnom povoľovacom procese, inde ide o dva úplne nezávislé procesy fungujúce podľa dvoch paralelných súborov legislatívnych predpisov implementovaných dvoma úplne nezávislými štátnymi subjektmi. V Slovenskej republike sa začína proces posudzovania vplyvov u väčšiny prípadov v období, kedy ešte nie je známy projekt ani dodávateľia technologických celkov, posudzujú sa rámcové alternatívy, nie konkrétne technické riešenia, neexistuje ani len zadávacia bezpečnostná správa. Otázky jadrovej bezpečnosti sú teda v dokumentácii a procese posudzovania riešené vždy primerane na základe stupňa poznania o veci, konkrétnosti riešenia otázok jadrovej bezpečnosti. Napríklad: v súčasnosti vieme identifikovať možné udalosti; ich dôsledky ale vieme hodnotiť iba kvalitatívne (prípadne

pomocou analógií s hodnotením podobných zariadení, činností, udalostí), ale pre kvantitatívne hodnotenie nie sú v čase písania Správy o hodnotení ani zďaleka k dispozícii potrebné informácie a údaje. Na druhej strane sú opakované požiadavky rakúskej strany zaoberať sa čo najdetailnejšie otázkami jadrovej bezpečnosti v dokumentácii a procese posudzovania legitímne a pochopiteľné: je to jediný spôsob ako urobiť detailné riešenie týchto otázok verejne prístupným. Nové prístupy k zaangažovaniu verejnosti v procese posudzovania by mohli doterajšiu nevyhovujúcu prax pozitívne zmeniť. “

Otázku doplnil Johannes Kresbach:

To znamená, že v súčasnosti ani nevieme, ako budú vyzerajú skládacie obaly (nádoby)?

Odpoveď doplnil Branislav Mihály: --- Celý proces má svoje etapy a v súčasnosti nevieme detaily o technických riešeniach skládovacích obalov (nádob). V druhej etape, pri podávaní žiadosti o stavebné povolenie, už bude k dispozícii projektová dokumentácia pre stavebné konanie, do ktorej sa musia premietnuť požiadavky zo záverečného stanoviska MŽP SR z procesu posudzovania. Pokračovaním procesu je vypracovanie realizačnej projektovej dokumentácie a bezpečnostnej dokumentácie, kde sú už známe detailné riešenia. Na technické detaily budú mať vplyv aj výsledky bezpečnostných analýz v spracovanej bezpečnostnej dokumentácii.

9. otázka: Johannes Kresbach:

Rovnaké nádoby pre VJP budú použité aj v hlbinnom úložisku?

Odpoveď: Branislav Mihály: --- Nie je to možné s určitosťou konštatovať, ale pravdepodobne nie.

K diskusii o konkrétnych riešeniach uviedol Gabriel Nižňanský komentár:

Obe strany si musia uvedomiť, že na danú problematiku treba pozeráť pri cezhraničnom procese cez európsku legislatívu.

Komentár doplnil Johannes Kresbach: -- Má sa posudzovať konkrétny projekt s konkrétnymi údajmi.

Dalibor Stráský namietol: -- Rakúsko už ďalej nebude mať informáciu o ďalšom povoľovacom procese“

Odpoveď: Branislav Mihály: -- Podľa súčasného platného zákona č. 24/2006 Z. z. má každý, kto sa zúčastnil procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (podá písomné stanovisko), postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach. V tomto prípade by aj rakúska strana mala byť účastníkom povoľujúcich konaní, pričom povoľujúcim orgánom je UJD SR.

Odpoveď doplnil Gabriel Nižňanský: --- Postavenie účastníka konania platí pre celosvetovú verejnosť. Z tohto ustanovenia môžu vyplynúť potenciálne problémy, ale účelom novely zákona bolo zahrnúť do procesu celú verejnosť. Rozoberali sa tieto ustanovenia na rokovaní o Aarhuskom dohovore, kto môže byť účastníkom konania pri povoľovaní činnosti. Dôležité sú princípy Aarhuského dohovoru – prístup k informáciám, možnosť rozhodovania. V bilaterálnej zmluve s Rakúskou republikou má slovenská strana povinnosť poslať rozhodnutie vydané v povoľovacom konaní.

10. otázka: Oda Becker:

V správe o hodnotení sa hovorí o technických ťažkostiach postupného dobudovania pri mokrom spôsobe skladovania.

Odpoveď: Daniel Vašina: -- V správe je uvedené, že z dôvodu zabezpečenia rovnomerného sadania a tesnosti dobudovávaných bazénov by sa tento variant č. 1 nemohol budovať v dvoch etapách. Technicky náročnejší je tento spôsob dobudovania skládovacej kapacity len z dôvodu zabezpečenia dostatočnej kapacity chladiacich systémov bazénovej vody. Toto je v súčasnosti zabezpečené systémom chladenia bazénových vôd a autonómnym chladiacim systémom s chladiacimi vežami (slúži ako záložný systém), ktoré zabezpečujú dostatočný odvod tepla z v súčasnosti naprojektovanej skládovacej kapacity. Pri dobudovaní skládovacej kapacity mokrým spôsobom skladovania by bolo potrebné nadimenzovať systémy chladenia pre rozšírenú kapacitu skladovaného VJP.“

11. otázka: Oda Becker:

Pri variante č. 2 sa uvádza, že je potrebné vykonať zmeny na jadrových elektrárňach, aby sa mohol tento variant realizovať. Ako referenčný projekt sa uvádzali Dukovany, aké zmeny

nastali pri reaktore?

Odpoveď: Daniel Vašina: --- Nie je potrebné vykonať zmeny na reaktore, ale na každom reaktorovom bloku – v šachte č.1 pri bazéne skladovania. Pri seizmickom zodolnení sa upravovali aj šachty č.1 na reaktorových blokoch a tieto úpravy nezohľadňovali vonkajšie rozmery iného ako v súčasnosti používaného transportného kontajnera pre VJP (TK C-30), napr. typ CASTOR (nakoľko nebolo známe, aká technológia bude použitá). Pri použití kontajnera typu CASTOR treba mať na reaktorovom bloku k dispozícii aj ďalšie pomocné zariadenia – napr. systém vákuovania kontajnera, naplňania kontajnera héliom a iné. Toto by boli zmeny na prevádzkovanom jadrovom zariadení, k čomu je potrebné vypracovať a predložiť príslušnú dokumentáciu zmeny a žiadať o povolenie na jej realizáciu ÚJD SR. Jedná sa teda o zmeny na reaktorových blokoch prevádzkovaných jadrových elektrární.

12. otázka: Oda Becker:

Realizovalo sa seizmické zodolnenie jadrových zariadení, teraz sa už nevykonáva?

Odpoveď: Daniel Vašina: -- Medzisklad VJP bol seizmicky zodolnený v rokoch 1997-2000.

13. otázka: Dalibor Stráský:

V správe o hodnotení chýba vysvetlenie a porovnanie variantov s aktuálnym stavom technického vývoja.

Odpoveď: Branislav Mihály: --- V štúdiu realizovateľnosti, z ktorej boli preberané údaje do správy o hodnotení bola spracovaná kapitola obsahujúca prehľad v súčasnosti dostupných skladovacích a transportných kontajnerov VJP a ich modifikácií a taktiež rešerš procesu nakladania s VJP. Na základe výsledkov tejto štúdie realizovateľnosti boli vyberané varianty do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Správa o hodnotení má samostatnú prílohu č. 4, ktorá sa práve zaoberá technologickými riešeniami skladovania VJP vo svete. Je tam práve kvôli tomu, aby čitateľ Správy o hodnotení pochopil, že všetky navrhované varianty sú v súlade s aktuálnym stavom vývoja v danej problematike.

14. otázka: Dalibor Stráský, Oda Becker:

Nemal by sa zostaviť katalóg kritérií? Naša kritika výberu vhodného variantu a obsahu správy o hodnotení spočíva v tom, že nie sú v súčasnosti známe riziká pre Rakúsku republiku, pretože rakúske obyvateľstvo sa zaujíma práve o riziká, ktoré by mohli mať vplyv na Rakúsku republiku. Aké rádioaktívne látky by sa uvoľnili pri poškodení skladovacích nádob?

Odpoveď: Peter Salzer: --- Neexistujú identické sklady VJP, každý prevádzkovaný sklad VJP je vlastne prototyp. Kritériá pre porovnávanie variantov sú v Správe uvedené a zdôvodnené. Technické riešenie jadrového zariadenia bude na úrovni súčasných poznatkov. Varianty v Správe o hodnotení sú v súlade s prístupmi, ktoré sú používané vo svete a boli prevzaté zo štúdie realizovateľnosti. Viď tiež celý rad dokumentov medzinárodných organizácií, hlavne IAEA, naposledy napríklad „Spent Fuel Storage Operation – Lessons Learned“, IAEA TECDOC Series No. 1725, IAEA, Vienna, December 2013.

15. otázka: Oda Becker

Pri variante č. 3 mám otázku k postupu skladovania VJP, ktoré sa pri reaktore vloží do transportnej nádoby, prijme sa do mokrého skladu a tie najstaršie kontajnery z mokrého skladu sa presunú do suchého skladu?

Odpoveď: Milan Bárdy: --- Preskladňovanie VJP sa bude realizovať uvedeným spôsobom. “

Otázku doplnila Oda Becker:

Uvítali by sme, keby ste uviedli časový harmonogram preskladňovania VJP z mokrého skladu do suchého skladu. Uvedieme to aj do nášho stanoviska k navrhovanej činnosti.

Odpoveď: Peter Salzer: --- Mokrú časť v medzisklade VJP bude i naďalej v prevádzke – viď predchádzajúca otázka a odpoveď. Ak by sa vyskytli dôvody pre úplné preskladnenie (teda ukončenie činnosti „mokrej časti skladu“, nebránime sa tomu, je to otázka hodnotenia bezpečnosti. Samotný fakt, že ide o mokré skladovanie ale k tomuto nie je dostatočný. Vo

Švédsku je napríklad v prevádzke tiež mokrý sklad, princíp je rovnaký.“

Otázku doplnila Oda Becker:

V USA a aj v iných krajinách upúšťajú od mokrého spôsobu skladovania VJP. Súhlasila by som s Vami, ak si napríklad pozriete mokrý sklad vo Švédsku, ktorý má zosilnené steny, systém pasívneho chladenia“.

Odpoveď: Milan Bárty: --- Seizmické z odolnenie medziskladu VJP sa realizovalo, uskutočnila sa tiež aj rekonštrukcia systému chladenia bazénových vôd, technologického riadiaceho systému, systému požiarnej ochrany a systému monitorovania (sú inštalované monitorovacie systémy stavebných konštrukcií, podzemných vôd). Okrem iného sa vykonávajú kontroly vybraných zariadení, sleduje sa stav bazénov skladovania, kontroluje sa materiál nerezovej oblicovky bazénov, materiál skladovacích zásobníkov VJP. V súčasnosti pripravujeme ďalšiu inováciu technologického riadiaceho systému.

V oblasti radiacej bezpečnosti sa 1x ročne vypracovávajú správy o prevádzke, výpustiach, vykonávajú sa priame inšpekcie ÚJD SR. Náplňou inšpekcií ÚJD SR je okrem iného kontrola prevádzkových záznamov, prevádzkovej dokumentácie a spôsobilosti personálu.

Slovensko zatiaľ nemá jadrovú bezpečnostný dôvod na upustenie od mokrého skladovania.“

Odpoveď doplnil Branislav Mihály: --- Po vydaní povolenia na prevádzku, každú zmenu na jadrovom zariadení, ktorú plánujeme realizovať posudzuje Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky. Zmeny sú navrhované tak, aby boli na úrovni najlepšie dostupných techník a vedomostí a zahrnú sa tiež do periodického hodnotenia jadrovej bezpečnosti.

Otázku doplnil Johannes Kresbach:

„Vykonávajú sa aj stavebné úpravy?“

Odpoveď: Branislav Mihály: --- Stavebné úpravy sa nevykonávajú. Drobné technologické zmeny bez vplyvu na jadrovú bezpečnosť a životné prostredie posudzuje ÚJD SR.

16. otázka: Oda Becker

Aké medzinárodné odporúčania dodržiavate?

Odpoveď: Peter Salzer: --- Rešpektované sú požiadavky uvedené v Specific Safety Guide SSG-15 „Storage of Spent Nuclear Fuel“ vydanom MAAE a právne predpisy EÚ transponované do našej národnej legislatívy.“

Otázku doplnila Oda Becker: „A čo príslušné „safety reference levels“ WENRA (Report: Waste and Spent Fuel Storage Safety Reference Levels. Version 2.2. WENRA WGWD, April 2014)?“

Odpoveď: Peter Salzer: --- Požiadavky uvedené v publikáciách WENRA budú zahrnuté a budú rešpektované pri vypracovávaní projektovej dokumentácie a bezpečnostnej dokumentácie.

Odpoveď doplnil Branislav Mihály: --- Právne predpisy vydávané ÚJD SR preberajú odporúčania MAAE a WENRA, tiež ich rešpektovala štúdia realizovateľnosti.

17. otázka: Oda Becker

Kedy sa rozhodne, ktorý variant bude odporúčaný pre realizáciu?

Odpoveď: Branislav Mihály: --- V správe o hodnotení sme odporučili za najvhodnejší variant č. 3. K správe sa vyjadrovali odborné inštitúcie, orgány štátnej správy, dotknuté obce, verejnosť, susediace krajiny. V súčasnosti sa vypracováva odborný posudok a návrh záverečného stanoviska z procesu posudzovania. Čaká sa na ukončenie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vydaním záverečného stanoviska MŽP SR. Ak záverečné stanovisko odporučí realizovať variant č. 3, môže sa začať proces obstarávania dokumentácie a následnej realizácie.

Otázku doplnila Oda Becker:

Rozhoduje MŽP SR?

Odpoveď: Gabriel Nižňanský (MŽP SR): --- Tento proces neprebíha podľa novely zákona č. 24/2006 Z. z., t.j. záverečné stanovisko bude mať odporúčací charakter. Zmenou zákona k 01. 01. 2015 (novela č. 314/2014 Z. z.) sa posilnil význam záverečného stanoviska, záverečné stanovisko má charakter rozhodnutia, pričom v ďalšom povoľovacom konaní musí

byť zabezpečený súlad záverečného stanoviska/rozhodnutia a predkladaného návrhu na príslušné povolovacie konanie, tiež súlad s rozhodnutím povoloacieho orgánu. MŽP SR vydáva v súlade so svojim záverečným stanoviskom/rozhodnutím záväzné stanovisko vo vzťahu k územnému konaniu, stavebnému konaniu a kolaudačnému konaniu.

V záverečnom stanovisku bude odporúčaný variant a podmienky jeho realizácie, kde garantujú a budú zohľadnené aj názory, požiadavky rakúskej strany. Aj konzultácie sú podkladom, aby výsledkom procesu posudzovania bol odporúčaný konkrétny variant.

Pani Oda Becker ďalej požiadala o odpovede na otázky, ktoré boli predložené v odbornom stanovisku, na ktorého vypracovaní sa podieľala a neboli ešte zodpovedané v predchádzajúcej diskusii:

18. otázka:

Podľa správy o hodnotení boli navrhované technické varianty prevzaté z výsledkov štúdie realizovateľnosti. V ktorom roku bola vypracovaná štúdia realizovateľnosti?

Odpoveď: Branislav Mihály: --- Štúdia realizovateľnosti bola vypracovaná v roku 2014.

19. otázka:

Pri identifikácii prevádzkových rizík neboli v správe uvedené detaily týkajúce sa požiarneho zaťaženia ani parametre požiarov.

Odpoveď: Milan Bárdy: Medziskladu VJP nie je nové jadrové zariadenie. Má vypracovanú predprevádzkovú bezpečnostnú správu, v ktorej sú analyzované riziká spojené s prevádzkou mokrého spôsobu skladovania. Pre dobudovanie ďalších skladovacích kapacít bude dopracovaná bezpečnostná správa o nové požiadavky vyplývajúce z rozšírenia skladovacích kapacít.

Odpoveď doplnil Peter Salzer: ---V kapitole „Prevádzkové riziká“ správy o hodnotení bolo identifikované riziko vzniku požiaru, ale nebolo kvantifikované.

Otázku doplnila Oda Becker:

„Existuje zoznam analyzovaných havárií? Môžete nám ho poskytnúť?“

Odpoveď: Milan Bárdy: --- Pre súčasný sklad sú vypracované „Analýzy bezpečnosti“, sú súčasťou „Predprevádzkovej bezpečnostnej správy“. Pre vybraný variant dobudovania skladovacej kapacity budú tiež analýzy bezpečnosti spracované v rámci bezpečnostnej dokumentácie.

Otázku doplnila Oda Becker:

„Je možné poskytnúť rakúskej strane identifikovaný zoznam udalostí?“

Odpoveď: Branislav Mihály: --- Keď bude vypracovaná bezpečnostná dokumentácia, ktorá musí obsahovať aj analýzy bezpečnosti, môžeme ich poskytnúť rakúskej strane. Budú hodnotené aj tie udalosti, ktoré budú mať menšiu pravdepodobnosť ako 10^{-7} .

Otázku doplnila Oda Becker:

„Toto sú udalosti, ktoré by mohli mať vplyv na rakúske obyvateľstvo, preto nás zaujímajú analýzy rizík spojené s prevádzkou tohto jadrového zariadenia“.

Odpoveď doplnil Peter Salzer: --- Bolo by vhodné, keby tí, ktorí budú prezentovať výsledky analýzy udalostí rakúskemu obyvateľstvu boli oboznámení s problematikou, pretože riziko je súčin pravdepodobnosti vzniku udalosti a jej dôsledkov. Výsledky analýzy rizík by bolo možné prekonzultovať v rámci bilaterálnych stretnutí medzi Slovenskou republikou a Rakúskou republikou.

Odpoveď doplnil Branislav Mihály: --- S pojmom „pravdepodobnosť“ vie narábať menší počet ľudí, preto navrhujem uskutočniť konzultácie po vypracovaní bezpečnostnej dokumentácie. Mohlo by to byť predmetom bilaterálnych stretnutí, ktoré sa uskutočňujú pod vedením Úradu jadrovej bezpečnosti Slovenskej republiky.

Odpoveď doplnil Gabriel Nižňanský: --- Nerád by som predlžoval trvanie medzinárodných konzultácií v rámci procesu posudzovania, dohodu konzultovať výsledky bezpečnostných analýz je možné včleniť do požiadaviek záverečného stanoviska, aby sme to mali zdokumentované. Uvedieme túto požiadavku do protokolu.“

Otázku doplnila Oda Becker:

Oceňujem tento návrh a dovoľujem si pripomenúť, že prerokovanie analýzy rizík udalostí sa

uskutoční v rámci bežných rokovaní medzi dozornými orgánmi. Je to dôležité, aby boli chránení zamestnanci skladu, ale dopady havarijných udalostí presahujúcich štátne hranice by mali byť súčasťou správy o hodnotení. V predloženej správe o hodnotení sa hovorí len o bežnej prevádzke.“

Odpoveď doplnili Peter Salzer a Branislav Mihály: --- V správe o hodnotení sa uvádzajú vplyvy na úrovni, ako je to známe v súčasnosti. Dopady sú odvodené z reálnych vplyvov súčasného existujúceho medziskladu a urobený je prepočet hodnotenia vplyvu na obyvateľstvo pre prípad uvoľnenia rádioaktívnych látok na úrovni stanoveného limitu výpustí z hľadiska normálnej prevádzky, nie v prípade havárie. Odhadnuté sú dávky na obyvateľstvo v okruhu 100 km pri normálnej prevádzke pri naplnení limitu. Príslušný program sa použije aj pri výpočte dopadov havarijných udalostí pre dobudované skladovacie kapacity VJP. Podľa bilaterálnych dohôd sa skupiny stretávajú 2x do roka, takže pri týchto stretnutiach je možné prekonzultovať dopady havarijných udalostí navrhovaného dobudovania skladovacích kapacít VJP.“

20. otázka:

Zohľadňuje správa o hodnotení nové meteorologické štúdie v lokalite Jaslovské Bohunice, ktoré boli spomenuté v slovenskom akčnom pláne?

Odpoveď: Branislav Mihály: --- V správe o hodnotení boli použité najnovšie dostupné meteorologické údaje z rokov 2007-2012. Nové meteorologické štúdie spomenuté v Národnom akčnom pláne Slovenskej republiky neboli použité pri spracovávaní správy o hodnotení, nakoľko výsledky meraní z roku 2013 neboli ešte dostupné.

21. otázka:

Boli výsledky výpočtu seizmického ohrozenia z roku 1997 použité ako základné dáta pri analýze odolnosti plánovaného medziskladu voči zemetraseniam? Boli použité nové geologické dáta o Viedenskej kotline?

Odpoveď: Branislav Mihály: --- Pri spracovávaní správy o hodnotení boli k dispozícii údaje z roku 1997. Ak budú dostupné nové dáta, analýzy bezpečnosti budú zohľadňovať tieto nové údaje o lokalite. Zatiaľ nemáme informácie o publikovaní nových dát.

Otázku doplnila Oda Becker:

Budova, ktorá sa bude stavať, bude mať odolnosť voči zemetraseniu akého stupňa?

Odpoveď: Branislav Mihály: --- Budovy jadrových zariadení v lokalite Jaslovské Bohunice musia byť projektované na odolnosť voči zemetraseniu o sile minimálne 8 stupňa MSK.

Otázku doplnila Oda Becker:

Aká vysoká je rezerva pri projektovaní odolnosti voči zemetraseniu?

Odpoveď: Branislav Mihály: --- Rezerva je 1 stupeň.

22. otázka:

Bolo by možné poskytnúť viac informácií o výsledkoch vykonaných štúdií a analýz, ktoré sú dôležité alebo boli použité pri vyhodnotení možného rizika na plánovaný medzisklad spôsobeného požiarom a výbuchom?

Odpoveď: Branislav Mihály: --- S výstavbou ďalších skladovacích kapacít VJP nie sú spojené riziká vzniku požiaru, výbuchu. Hodnotenie analýz rizika vzniku požiaru a výbuchu pri prevádzke bude vypracované v rámci bezpečnostnej dokumentácie.

23. otázka:

V rámci nehodovej analýzy by mali byť zvážené aj dôsledky vplyvu tretích strán (teroristické útoky).

Odpoveď: Branislav Mihály: --- Medzisklad VJP je jadrové zariadenie, ktoré má vypracovaný „Plán fyzickej ochrany“, dôverný dokument, ktorý popisuje jeho ochranu voči vonkajším vplyvom. Tento dokument nie je možné zverejniť, schvaľuje ho špeciálny útvar ÚJD SR. Riziká teroristického útoku sú zohľadnené do opatrení v uvedenom Pláne. Systém fyzickej ochrany medziskladu VJP je o 1 stupeň vyšší ako u prevádzkovaných jadrových elektrární.

Otázku doplnila Oda Becker:

Aké je zabezpečenie VJP počas prepravy, kontajnery s VJP nie sú chránené?

Odpoveď: Milan Bárdy: --- Z obrázku znázorňujúcom dobudovanie skladovacích kapacít VJP vyplýva, že transport z mokrého skladu do suchého skladu sa bude uskutočňovať cez prepojovací koridor, ktorý bude súčasťou stavebnej časti objektu, teda bude v uzavretých chránených priestoroch.

24. otázka:

Do akej miery je pri bežnej prevádzke MEDZISKLADU VJP závislý na prevádzke JE V1?

Odpoveď: Daniel Vašina: --- Táto otázka bola predložená aj v súvislosti s vyradovaním JE V1. Časť systémov je už vybudovaná – nezávislá od JE V1 a časť systémov sa bude v najbližšom období dobudovávať aj s využitím projektov financovaných z BIDSF tak, aby prevádzka MEDZISKLADU VJP nebola závislá od JE V1 (elektrické napájanie, systém vypúšťania odpadových vôd a nakladanie s vysýtenými ionexami).

25. otázka:

Aké sú navrhované technické opatrenia, ktoré by zaistili bezpečnosť skladovaného VJP počas celej doby životnosti skladu? Na základe čoho bola určená životnosť 100 rokov?

Odpoveď: Daniel Vašina: --- Nové dobudované skladovacie priestory medziskladu VJP budú v súlade s najnovšími poznatkami vedy a techniky. Mokrý medzisklad bol uvedený do prevádzky v roku 1987, v roku 2000 bol seizmicky z odolnený a rekonštruovaný a bola zvýšená jeho skladovacia kapacita. Pri seizmickom z odolnení boli dôležité technologické systémy zmodernizované. V závislosti od vývoja novších technológií, bude prebiehať aj naďalej modernizácia systémov zabezpečujúcich bezpečnosť skladovania VJP. Počas prevádzky sú sledované technologické parametre systému skladovania VJP, ÚJD SR okrem toho predpisuje rozsah monitorovania skladovaného jadrového paliva. Monitoruje sa materiál zásobníkov VJP, pričom sa využíva podobný systém ako pri prevádzkovaných jadrových elektrárnach. Materiál, z ktorého sú vyrobené skladovacie zásobníky je kontrolovaný – vzorky z každej tavby materiálu, z ktorého sú vyrábané zásobníky pre VJP sú umiestnené do identického prostredia ako samotné zásobníky s VJP a vplyv prostredia na materiál v závislosti na čase je vyhodnocovaný nezávislými laboratóriami. Všetky výsledky monitorovania technologických zariadení, stavebných konštrukcií medziskladu VJP a stavu VJP sa spracovávajú do ročnej správy o stave medziskladu VJP a sú zasielané ÚJD SR. Na základe výsledkov ročných správ o stave medziskladu VJP a výsledkov periodického hodnotenia jadrovej bezpečnosti plánujeme mokrý sklad využívať aj počas existencie suchého skladu, okrem iného aj pre lepšie možnosti kontroly stavu skladovaného VJP.

Záver

Po zodpovedaní otázok sa pán Johannes Kresbach opätovne opýtal všetkých zástupcov rakúskej dotknutej strany, či boli úplne prediskutované vznesené otázky rakúskej strany. Poďakoval sa za zodpovedný prístup navrhovateľa z hľadiska zodpovedania položených otázok a aj za flexibilitu pri organizácii konzultácií. Zástupcami oboch strán bolo vzájomne dohodnuté, že z medzinárodnej konzultácie bude vypracovaný protokol, ktorý bude postúpený rakúskemu ministerstvu, ktoré ho bude môcť doplniť o ďalšie odporúčania. Pán Johannes Kresbach zhodnotil priebeh konzultácie v tom zmysle, že boli všetky otázky i zodpovedané a požiadal MŽP SR o zohľadnenie požiadaviek rakúskej strany do obsahu záverečného stanoviska z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Zástupca navrhovateľa pán Branislav Mihály sa poďakoval za stretnutie, na ktorom sa zástupcovia spoločnosti JAVYS, a. s., snažili zodpovedať a vysvetliť riešenia k predloženým otázkam. Vzhľadom na otázky týkajúce sa hodnotenia rizík a výsledky bezpečnostných analýz pre vybraný variant realizácie, ktoré nie sú v súčasnosti k dispozícii, bolo dohodnuté a aj rakúskou stranou akceptovateľné, že sa k detailným výsledkom analýz jadrovej bezpečnosti v bezpečnostnej dokumentácii, hlavne čo sa týka vplyvu na obyvateľstvo za normálnej prevádzky a v dôsledku možných udalostí, uskutoční osobitné pracovné stretnutie. Toto stretnutie je možné zorganizovať samostatne len pre tento účel, alebo je možné zahrnúť túto tému do programu bilaterálnych stretnutí konaných na základe Dohody Euratom medzi vládou Rakúskej republiky a vládou Slovenskej republiky o otázkach spoločného záujmu v oblasti jadrovej bezpečnosti a ochrany pred radiáciou. Bolo konštatované, že stretnutia by sa mali predovšetkým zúčastniť jadroví experti Slovenskej republiky a Rakúskej republiky a autori bezpečnostnej dokumentácie pre dobudovanie

skladovacej kapacity VJP.

Pán **Gabriel Nižňanský** poďakoval prítomným za účasť a priebeh medzinárodnej konzultácie a ubezpečil rakúsku stranu, že ich požiadavky budú zahrnuté do obsahu záverečného stanoviska MŽP SR. MŽP SR dodržiava Dohovor Espoo, preto budú všetky ďalšie vydané povolenia pre predmetné zariadenie a činnosť zašle rakúskej strane.

Predstavitelia rakúskej delegácie poďakovali za zodpovedný prístup zástupcov MŽP SR aj navrhovateľa k posudzovaniu navrhovanej činnosti a umožnenie otvorenej diskusie o tejto posudzovanej zmene činnosti.

Odporúčania

Konzultácie v maximálnej miere objasnili otázky sformulované rakúskou stranou vo forme predložených odporúčaní k rokovaniu, t.j.:

- a) Nanovo definovať skladovaciu kapacitu pre rozšírenie medziskladu v lokalite Bohunice (zohľadnenie všetkých vyhoretých palivových článkov z JE Bohunice V1 a V2 a ukončenie prevádzky mokrého medziskladu),
- b) Zriadiť medzisklad v lokalite Mochovce určený na skladovanie vyhoretých palivových článkov z tamojších elektrární.
- c) Zvážiť pre rozšírenie kapacity medziskladu použitie najmodernejších skladovacích technológií bez využitia existujúceho mokrého skladu.
- d) Preveriť rozhodnutie vybudovať na rozšírenie kapacity medziskladu stavebné prepojenie s existujúcim medziskladom z bezpečnostno-technického hľadiska a zvážiť možnosť zriadenia samostatného skladu.
- e) Doplniť v katalógu kritérií bezpečnostno-technicky relevantné kritéria (napr. maximálne únikové množstvá pri ťažkej havárii, ochrana voči extrémnym vplyvom) a ešte raz preveriť výber variantu, ktorý sa navrhuje ako optimálny.
- f) V rámci procesu EIA určiť vplyv možných nadprojektových havárií nezávisle od pravdepodobnosti ich vzniku. Na to môžu byť použité krycie zdrojové členy. Na rozšírenie kapacity medziskladu majú byť formulované také požiadavky, ktoré vylučujú cezhraničné vplyvy.
- g) Zaisťovať, aby sa externé vplyvy predpokladané v nehodových analýzach opierali o aktuálne reprezentatívne údaje. Možné externé vplyvy musia byť aktualizované už pred výberom skladovacieho systému.
- h) V rámci rozšírenia existujúcich skladovacích kapacít by mali byť zohľadnené možné teroristické hrozby.
- i) V rámci nehodových analýz by mali byť zohľadnené aj nadprojektové vplyvy na základe ďalšieho vplyvu tretích strán, aby bolo možné identifikovať ďalší ochranný potenciál. Voči iným opatreniam by mala byť uprednostnená pasívna ochrana, predovšetkým pomocou hrubých vonkajších múrov budovy, alebo podzemným skladovaním.
- j) Čím skôr sprevádzkovať medzisklad suchého typu a preskladnenie všetkých palivových článkov z mokrého skladu do suchého
- k) Po sprevádzkovaní suchého medziskladu prestať s uskladňovaním do mokrého skladu, aby sa redukovalo možné postihnutie Rakúska v prípade ťažkej havárie.
- l) Keďže sa pre suché medzisklady doba prevádzky v dĺžke 100 rokov momentálne nedá považovať za zodpovedajúcu stavu vedy a techniky, mali by byť bezpečnostno-technicky relevantné aspekty dlhodobého skladovania zohľadnené pri výbere skladovacej technológie.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby

- odporúčanie a), t.j. predpokladané množstvá palivových kaziet, ktoré sú resp. budú vyprodukované jednotlivými jadrovými zariadeniami do roku 2078 bolo v rámci

konzultácií zodpovedané v odpovedi na otázku č.4 v prílohe k protokolu z konzultácie,

- odporúčanie b), t.j. vybudovanie medziskladu VJP v lokalite Mochovce bolo v rámci konzultácií zodpovedané v odpovedi na otázku č.3 v prílohe k protokolu z konzultácie,
- odporúčania c), d), j) a k), t.j. problematika dobudovania skladovacích kapacít v lokalite Jaslovské Bohunice s prepojením na existujúcu budovu MSVP a prevádzkyschopnosť mokrého skladu VJP v rámci MSVP bolo v rámci konzultácií zodpovedané v odpovediach na otázky č.4, č.5, č.10, č.15 v prílohe k protokolu z konzultácie,
- odporúčania e), f), g), h), i) a l), t.j. problematika dopracovania bezpečnostných analýz dobudovania skladovacích kapacít v lokalite Jaslovské Bohunice a súvisiace otázky jadrovej bezpečnosti boli vysvetlené v odpovediach na otázky č.8, č.16, č.19 až č.23 v prílohe k protokolu z konzultácie, pričom bolo vysvetlené že, uvedené skutočnosti sú v správe o hodnotení riešené primerane stupňu poznania v dobe spracovania tejto dokumentácie. Do podmienok pre etapu prípravy a realizácie činnosti dobudovania skladovacích kapacít v lokalite Jaslovské Bohunice boli tieto odporúčania zahrnuté do záverečného stanoviska a po vypracovaní bezpečnostnej dokumentácie sa k výsledkom analýz jadrovej bezpečnosti uskutoční osobitné stretnutie jadrových expertov Slovenskej a Rakúskej republiky a autorov bezpečnostnej dokumentácie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky k správe o hodnotení

V lehote podľa §35 ods. 1, ods. 2, ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. boli na MŽP SR predložené nasledujúce písomné stanoviská:

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (list č. 1788/2015 zo dňa 13.03.2015)
K predloženému dokumentu nemá pripomienky.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (list zn. 1378/2015-4100-12716 zo dňa 09. 03. 2015)

Stotožňuje sa s názorom JAVYS, a. s., že nulový variant, to znamená zachovanie súčasného stavu nemožno akceptovať, lebo nie je v súlade s novou energetickou politikou Slovenskej republiky a zároveň v určitom ohľade nespĺňa požiadavky Smernice Rady 2011/70/Euroatom, ktorou sa zriaďuje rámec Spoločenstva pre zodpovedné a bezpečné nakladanie s vyhoretým palivom a rádioaktívnym odpadom.

Súhlasí so suchým skladovaním vyhoreného jadrového paliva, uvedeným vo variante č. 2 alebo variante č. 3.

Uvádza, že po vzájomnom vyjasnení si všeobecných a technických otázok s fy. JAVYS, a. s., súhlasí s návrhom predkladateľa, že variant č. 3 sa javí ako optimálne riešenie pre zabezpečenie dostatočnej skladovacej kapacity vyhoreného jadrového paliva z jadrových elektrární v politikou Slovenskej republiky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, (list č. 16574/2015 zo dňa 30. 03. 2015)

Oznamuje, že vzhľadom na pôsobnosť odboru nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej geologickej správy (list č. 15766/2015 zo dňa 24. 03. 2015)

Konštatuje, že nemá k formálnemu ani k vecnému obsahu správy žiadne pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd (list č. 14218/2015 zo dňa 13. 04. 2015)

K správe o hodnotení nemá pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor ochrany ovzdušia, (list č. 15149/2015 zo dňa 27.03.2015)

K navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky, pri výstavbe skladovacích priestorov je potrebné dodržiavať vhodné mechanizmy, aby nedochádzalo k zvýšenej prašnosti v oblasti a k zhoršeniu kvality ovzdušia.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia krízového riadenia (list č. SKR-14-13/2015 zo dňa 27.03.2015)

Z hľadiska svojich kompetencií nemá k predloženej správe o hodnotení žiadne doplňujúce otázky ani žiadne pripomienky.

Slovenská agentúra životného prostredia, Sekcia environmentalistiky a riadenia projektov (list č. CZA 1086/2015 zo dňa 27.03.2015)

V úvode stanoviska popisuje účel navrhovanej činnosti, charakter navrhovanej činnosti jej časový harmonogram realizácie aj stručný popis technického a technologického riešenia jednotlivých variantov.

Konštatuje, že správa o hodnotení je po obsahovej stránke spracovaná v zmysle prílohy č. 11 zákona o posudzovaní, v ktorej boli pripomienky, požiadavky a odporúčania zo stanoviska SAŽP k oznámeniu predloženej činnosti zohľadnené v požiadavkách v Rozsahu hodnotenia a vyhodnotenú v správe o hodnotení.

Zhodnotila, že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN VÚC Trnavského samosprávneho kraja, ktorého záväzná časť bola vyhlásená NV SR č. 183/1998 Z. z. zo dňa 7. apríla 1998.

Uviedla, že posudzovaná činnosť je v súlade so Stratégiou záverečnej časti jadrovej energetiky, schválenej uznesením vlády č. 238 z 21. mája 2008.

Na záver konštatovala, že na základe komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie v správe o hodnotení odporúča realizovať posudzovanú činnosť vo variante 3 za dodržania všetkých opísaných eliminačných opatrení a realizovania navrhnutého monitoringu. Výber odporúčaného variantu bol uskutočnený na základe kritérií: • tvorba sekundárnych RAO, • vplyv na radiačnú záťaž, • nároky na energie a suroviny, • vplyv na životné prostredie, • investičné náklady, • energetickú bezpečnosť a stabilitu.

Odporúča naďalej pravidelne vyhodnocovať výsledky monitoringu v prípade nepriaznivých výsledkov odporúča pozastaviť činnosť a vykonať nápravné opatrenia.

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (list č. OZPŽ/3075/2015 zo dňa 18. 03. 2015)

Konštatuje, že dobudovanie skladovacej kapacity na vyhoreté jadrové palivo z prevádzkovaných jadrových elektrární v Slovenskej republike je nevyhnutnou podmienkou pre zabezpečenie ich ďalšej činnosti.

Stotožňuje sa so závermi správy a za optimálny variant považuje variant č. 3 - Rozšírenie skladovacej kapacity VJP suchým spôsobom skladovania so stavebným prepojením so súčasnou budovou medziskladu VJP s použitím skladovacích kontajnerov (kanistrov) pre maximálne 85 ks kaziet VJP umiestnených do železobetónových skladovacích modulov skladu VJP.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave (list č. RÚVZ/2015/01744/Mab-PPL zo dňa 16. 03. 2015)

Vydal podľa zákona č. 355/2007 Z. z. záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s realizáciou navrhovanej zmeny činnosti.

Konštatuje, že rozšírenie jestvujúceho medziskladu VJP je objekt nevýrobného charakteru, preto budú vplyvy z prevádzky na životné prostredie, ako sú hluk, prach a produkcia odpadových vôd a odpadov zanedbateľné.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia krízového riadenia, (list č. SKR-14-13/2015L zo dňa 30. 03. 2015)

Konštatuje, že pre posudzovanú činnosť dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu VJP spolu s ďalšími jadrovými zariadeniami v lokalite Jaslovské Bohunice je pravidelne vykonávané hodnotenie radiačnej záťaže, z ktorého vyplýva, že dosahované najvyššie hodnoty individuálnej efektívnej dávky sú rádovo nižšie ako limity stanovené Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky. Príspevok aktivít po dobudovaní skladovacej kapacity VJP k celkovým hodnotám aktivít vypustí z areálu Jaslovské Bohunice sa predpokladá v prípade realizácie variantu č. 1 (mokrý spôsob skladovania VJP) v rozsahu 0,01 - 0,11%, v prípade realizácie suchých variantov skladovania VJP nie sú uvoľňované

žiadne aktivity do ovzdušia ani vôd. Úniky plyných látok po rozšírení skladovacej kapacity nebudú predstavovať významné zvýšenie normálnych únikov z existujúcich JZ v lokalite Jaslovské Bohunice. Samotné plyné úniky z JZ v lokalite Jaslovské Bohunice sú dlhodobou podlimitné.

Pripomína, že v kompetencii sekcie KR MV SR je okrem iného aj plnenie úloh civilnej ochrany v zmysle zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, ktoré v súvislosti s plánovaným dobudovaním skladovacej kapacity medziskladu VJP v lokalite Jaslovské Bohunice predstavujú najmä úlohy a opatrenia v oblasti havarijnej pripravenosti zamerané na znižovanie rizík ohrozenia obyvateľstva ako aj určenie postupov a činnosti pri odstraňovaní následkov mimoriadnych udalostí v prípade nehody alebo havárie jadrových zariadení.

Súčasťou plánov ochrany obyvateľstva je okrem iného dokumentácia protiradiačných opatrení pre prípad mimoriadnej udalosti spojenej s únikom rádioaktívnych látok pri nehode alebo havárii jadrového zariadenia na zabezpečenie úloh a opatrení, zameraných na ochranu života, zdravia a majetku obyvateľov v období ohrozenia alebo v období pôsobenia následkov mimoriadnej udalosti v dôsledku nehody alebo havárie jadrového zariadenia v lokalite Jaslovské Bohunice.

Uvádza, že z hľadiska svojich kompetencií nemá žiadne doplňujúce otázky a ani žiadne pripomienky k správe o hodnotení.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru, (list č. PHZ-OPP4-2015/000779-002 zo dňa 05. 03. 2015)

Posúdil zmenu činnosti v rozsahu jeho kompetencií a sledovaných záujmov a nemal pripomienky k realizácii.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (list č. O5843/2015/C360-SŽDD/12365 zo dňa 02. 03. 2015)

Uvádza, že správu o hodnotení dôkladne preskúmalo, aj ohľadom rizík vyplývajúcich z možných pochybení počas manipulácie, prepravy a skladovania jadrového paliva.

K realizácii zmeny činnosti, uvedenej v správe o hodnotení, nemá pripomienky.

Okresný úrad Trnava, Odbor výstavby a bytovej politiky (list č. OU-TT-OVBP1-2015/08445/Tr zo dňa 13. 03. 2015)

Konštatuje, plánovaná činnosť je umiestnená v areáli jadrového energetického komplexu Jaslovské Bohunice a je v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Trnavský kraj a s Územným plánom obce Jaslovské Bohunice.

K realizácii činnosti nemá pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, Sekcia hospodárskej stratégie, Odbor územného plánovania a životného prostredia, (list č. 02204/2015/OUPaŽP-5/Ta zo dňa 10. 03. 2015)

Konštatuje, že skladovanie VJP nemá významné požiadavky na vstupy. Počas výstavby medziskladu VJP sa predpokladá zvýšenie hluku, vibrácií, znečistenie ovzdušia emisiami z mobilných zdrojov znečisťovania ovzdušia, zvýšenie prašnosti v dôsledku nakladania a prevozu materiálu a produkcia odpadov súvisiacich so stavebnými prácami.

Pripomína, že dobudované priestory na nakladanie s vyhoreným jadrovým palivom budú súčasťou prevádzkovaného zariadenia.

Uvádza, že vplyvy nového technologického zariadenia sú v správe charakterizované ako príspevky k súčasným priamym a nepriamym vplyvom, ktoré nie sú závažné.

Súhlasí s odporúčaním spracovateľa realizovať stavbu podľa variantu č. 3.

Konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti v areáli spoločnosti JAVYS, a. s., na parcelách, ktoré sú vymedzené pre daný účel a sú vo vlastníctve navrhovateľa nezmení funkčné využitie územia a neovplyvní charakter lokality.

Krajský pamiatkový úrad Trnava (list č. KPUTT-2015/6664-2/13861/Grz zo dňa 02. 03. 2015)

Vydal stanovisko, že eviduje v polohe Pravé pole pohrebisko z doby bronzovej, ktoré bolo čiastočne skúmané pri výstavbe jadrovej elektrárne Jaslovské Bohunice.

Požaduje, aby investor riešenej stavby zaslal pre potreby vydania územného rozhodnutia na Krajský pamiatkový úrad Trnava žiadosť o vyjadrenie spolu s grafickým vyznačením rozsahu a plochy zemných prác stavby.

Žiada toto vyjadrenie zapracovať do príslušného povolenia k navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-TT-OSZP2-2015/007860/Pu zo dňa 16. 03. 2015)

Po preštudovaní uvedeného materiálu úrad podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní predložil komplexné stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia, vôd, odpadového hospodárstva a ochrany prírody a krajiny:

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2015/008705/Mi zo dňa 04. 03. 2015.

Požaduje pri realizácii navrhovanej činnosti:

- Dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzania s nebezpečnými látkami a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2015/008018/KI zo dňa 04. 03. 2015:

- Pri prevádzke technológií skladovania VJP mokrým aj suchým spôsobom nebudú vnášané do vonkajšieho ovzdušia znečisťujúce látky v súlade s vyhláškou č. 410/2012 Z. z. Realizáciou pripravovanej investičnej činnosti nevznikne v súlade so zákonom č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov zdroj znečisťovania ovzdušia.
- Na základe uvedených skutočností nemá úrad k realizácii navrhovanej činnosti pripomienky.

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP1-2015/008737/Fo zo dňa 06. 03. 2015:

- Štátna správa v odpadovom hospodárstve nemá k predloženej správe o hodnotení pripomienky.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP1-2015/008494/Pt zo dňa 11. 03. 2015:

- Predmetnú správu o hodnotení akceptuje a nemá žiadne zásadné pripomienky.

Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-TT-OSZP3-2015/008013/ŠSMER/Šá zo dňa 26. 03. 2015)

Vydal podľa zákona o posudzovaní vplyvov nasledujúce súborné stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia, vôd, odpadového hospodárstva a ochrany prírody a krajiny:

Štátna správa odpadového hospodárstva, (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2015/009254/ŠSOH/Hu zo dňa 17. 03. 2015)

Nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti pripomienky.

Štátna vodná správa, (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2015/009212/ŠVS/St zo dňa 16. 03. 2015)

Pri realizácii navrhovanej činnosti požaduje:

- dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,

- dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
- Z hľadiska ochrany vôd vzhľadom na zvýšenú potrebu vody a tvorbu sekundárnych RAO považuje variant č. 1 za najmenej vhodný

Štátna správa ochrany prírody a krajiny, (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2015/008691/ŠSOPaK/Bo zo dňa 04. 03. 2015)

Ku realizácii navrhovanej činnosti konštatuje:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom. Najbližšie k predmetnej lokalite sa nachádza Chránené vtáčie územie Špačinsko-nižnianske polia, v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 27/2011 Z. z. s účinnosťou od 15. 02. 2011.
- Orgán ochrany prírody sa prikláňa k variantu č. 3. Navrhovaná činnosť je z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny možná za predpokladu dodržania zákona o ochrane prírody a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, taktiež monitoringu a poprojektovej analýzy, navrhnutých v kapitolách C.IV a C.VI predloženej správy o hodnotení

Štátna správa ochrany ovzdušia, (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2015/009130/ŠSOO/Te zo dňa 20. 03. 2015)

Vydáva z hľadiska ochrany ovzdušia nasledovné stanovisko..

- Prevádzka jadrového zariadenia medziskladu vyhoretého paliva nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia, na ktorý sa vzťahuje zákon č, 137/2010 Z. z. o ovzduší.
- K predloženému zámeru z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia nemá žiadne námietky

Záver:

Okresný Úrad Trnava. odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia s predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti súhlasí za podmienky dodržania hore uvedených požiadaviek.

Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor (list č. OU-TT-PLO-2015/007868 zo dňa 19. 03. 2015)

Konštatuje, že výstavba skladovacích priestorov si nevyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemáme k realizácii pripomienky.

Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000393/ŠSMER/PB zo dňa 19. 03. 2015)

Vydal, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k posudzovanej zmene činnosti súborné stanovisko:

Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000409 zo dňa 06. 03. 2015
Určila podmienky:

- Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových a podzemných vôd a na ochranu pred povodňami v súlade so zákonom č. 7/2010 z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
- Pri realizácii navrhovanej činnosti dbať o ochranu podzemných vôd a povrchových vôd a zabrániť prípadnému nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných vôd a povrchových vôd.

Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000420 zo dňa 12. 03. 2015

- Požaduje pri realizácii prác za nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť počas výstavby.

- Žiada dodržiavať ustanovenia zákona č. 137/2010 o ovzduší v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, vyhlášky č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších noviel, vyhlášky č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí.

Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000440 zo dňa 17. 03. 2015:

- Pri realizácii zmeny činnosti dodržať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000401 zo dňa 18. 03. 2015:

- Na predmetnej lokalite platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dotknuté územie nezasahuje do chránených území a nezahrňuje tiež žiadny vyhlásený chránený strom podľa ustanovení zákona o ochrane prírody.
- Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je realizácia navrhovanej činnosti možná pri splnení podmienky vykonávania pravidelného monitoringu a poprojektovej analýzy, ktoré boli navrhnuté v správe o hodnotení navrhovanej činnosti v kapitole C.VI., ide najmä o monitorovanie prípadného vplyvu činnosti na okolité chránené územia v okrese Hlohovec: Chránený areál Dedova jama, Chránený areál Malé Vážky a Prírodná rezervácia Sedliská.
- Vplyv navrhovanej činnosti na prírodné prostredie a krajinu je v predloženej správe rozpracovaný na dostačujúcej úrovni. Súhlasíme s odporúčaným variantom č. 3, a to za predpokladu dodržania všetkých legislatívnych požiadaviek a podmienok a realizovaní opatrení uvedených v kap. C.IV správy.

S predloženou správou o hodnotení súhlasí za podmienky dodržania vyššie uvedených požiadaviek.

Okresný úrad Piešťany, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PN-OSZP-2015/001857-Kv zo dňa 24. 03. 2015)

Vydal k predloženej správe o hodnotení súborné stanovisko za jednotlivé úseky ochrany životného prostredia:

Úsek ochrany prírody a krajiny – nemá pripomienky k realizácii činnosti.

Úsek štátnej vodnej správy – pripomína, že pri realizácii činnosti z vodohospodárskeho hľadiska je potrebné:

- dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,
- dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzania so škodlivými látkami a následne vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Úsek odpadového hospodárstva - nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení z dôvodu, že zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa nevzťahuje na nakladanie s rádioaktívnymi odpadmi.

Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, (list č. OU-TT-OCDPK-2015/008070/ŠI zo dňa 26. 02. 2015)

Ku zmene činnosti nemá námietky ani pripomienky, nakoľko budú využívané existujúce cesty II. a III. triedy, ktorých štátnu správu sám vykonáva.

Okresný úrad Piešťany, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, (list č. OU-PN-OCDPK-2015/001834 zo dňa 27. 02. 2015)

Upozorňuje, že pri realizácii zmeny činnosti musia byť dodržané ustanovenia zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon. Nemá pripomienky k realizácii činnosti.

Okresný úrad Hlohovec, Odbor krízového riadenia, (list č. OU-HC-OKR-2015/000391 zo dňa 02. 03. 2015) - Z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Trnava, Odbor krízového riadenia, (list č. OU-TT-OKR1-2015/00193531 zo dňa 27. 02. 2015) - Z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Piešťany, Odbor krízového riadenia, (list č. OU-PN-OKR-003662/2015 zo dňa 25. 02. 2015) - Z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Riaditeľstvo Odštepného závodu Piešťany, (list č. 7631/5654/230/2015 zo dňa 16. 03. 2015)

Konštatuje, že navrhované technológie skladovania mokrým ani suchým spôsobom si nevyžadujú zmenu v súčasnosti stanovených limitov plyných a kvapalných výpustí stanovených rozhodnutím ÚVZ SR. Vyhodnotenie preukázalo výber variantu č. 3 ako optimálneho variantu.

Vzhľadom na vyššie uvedené nemá ako správca vodohospodársky významných vodných tokov zásadné pripomienky k predloženej správe o hodnotení vplyvov, keďže pri suchom variante nevznikajú žiadne aktívne odpadové vody.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, (list č. KRHZ-TT-OPP-170-001/2015 zo dňa 26. 02. 2015)

Posúdil zmenu činnosti v rozsahu jeho kompetencií a sledovaných záujmov a nemal pripomienky k jej realizácii.

Stanoviská dotknutých obcí a občanov dotknutých obcí k navrhovanej činnosti

Dotknutá obec Radošovce (list č. 55/2015 zo dňa 24. 02. 2015)

Obecný úrad Radošovce oznámil dňa 24. 02. 2015 občanom podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, že majú možnosť v úradných hodinách v čase od 24. 02. 2015 do 26. 03. 2015 na Obecnom úrade v Radošovciach nahliadnuť do správy o hodnotení „Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu VJP v lokalite Jaslovské Bohunice“.

Obec sa k správe o hodnotení v termíne stanovenom zákonom o posudzovaní nevyjadrila.

Dotknutá obec Jaslovské Bohunice (list č. OcÚ-2015/00004-00631 zo dňa 30. 03. 2015)

Konštatuje, že informácia o správe o hodnotení navrhovateľa JAVYS, a. s., so sídlom v Bratislave, bola od 24. 02. 2015 do 30. 03. 2015 zverejnená na úradnej tabuli obce a súčasne aj na webovej stránke obce. O zverejnení boli občania informovaní aj vyhlásením v obecnom rozhlase (3x) a pre registrovaných občanov aj formou služby SMS správy.

Pozvánka na verejné prerokovanie správy bola zverejnená 03. 03. 2015 v deň, kedy bola doručená.

Zo strany verejnosti neboli doručené žiadne námietky.

Dotknutá obec Malženice (list č. 244/2015 zo dňa 13. 04. 2015)

Konštatuje, že informáciu o správe o hodnotení navrhovateľa JAVYS, a. s., so sídlom v Bratislave, Obecný úrad Malženice oznámil na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce od 24. 02. 2015 do 26. 03. 2015. V stanovenom čase pripomienkovania 30 dní neboli na obecný úrad k správe o hodnotení doručené žiadne pripomienky.

Dotknutá obec Ratkovce (list č. OcÚ-86 /2015 zo dňa 20. 03. 2015)

Obec Ratkovce v súlade s §35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov vydala súhlasné stanovisko.

Dotknutá obec Veľké Kostol'any (list č. 231/2015 zo dňa 24. 03. 2015)

Informácia o správe posudzovanej činnosti navrhovateľa JAVYS, a.s. Bratislava, bola zverejnená dňa 25. februára 2015 na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce. So správou sa mohli občania oboznámiť na Obecnom úrade vo Veľkých Kostol'anoch, kde sa nachádzala k dispozícii. Občania túto možnosť nevyužili a v stanovenej lehote do 24. marca 2015 nepodalí žiadnu pripomienku, alebo námietku.

So správou o hodnotení boli oboznámení aj poslanci obecného zastupiteľstva 25. februára 2015 mailovou poštou. Zo strany obecného zastupiteľstva neboli podané žiadne pripomienky.

Súhlasné stanovisko obec podmieňuje splnením týchto podmienok a pripomienok:

- a) V sklade sa bude skladovať vyhoreté jadrové palivo výhradne zo Slovenskej republiky.
- b) Súčasná antropogénna záťaž okolitého životného prostredia sa nesmie vplyvom radiačnej záťaže zvýšiť na úroveň preťaženej lokality. V žiadnom prípade nesmie výstavba nového medziskladu VJP narušiť kvalitu životného prostredia, zdravie a život obyvateľov v dotknutom území.
- c) Projekt medziskladu VJP požadujeme vyhotoviť tak, aby prípadné následky postulovaných iniciačných udalostí boli minimalizované. Udalosť nesmie spôsobiť žiadny závažný efekt a zariadenie musí zostať v bezpečnom stave prostredníctvom pasívnych bezpečnostných systémov alebo pôsobením aktívnych bezpečnostných systémov, ktoré by mali byť neustále prevádzkyschopné,
- d) Požadujeme uplatňovať najvyšší princíp bezpečnosti, predovšetkým pri presune vysokoradioaktívneho materiálu. Upozorňujeme hlavne na bezpečnosť pri transporte obalových súborov do časti suchého typu skladovania vyhorelého jadrového paliva, nakoľko ide o použitie jednúčelových kontajnerov, ktoré môžu predstavovať vznik ďalšieho rizika.
- e) Z dôvodu seizmickej bezpečnosti je potrebné uvažovať aj o seizmickom zodolnení v zmysle medzinárodných pravidiel pre prípad zemetrasenia. Žiadame zabezpečiť budovu skladovania tak, aby v žiadnom prípade nedošlo pri i najmenšom zemetrasení k úniku rádioaktívnych látok do životného prostredia.
- f) Ako dôležitý fakt uvádzame, že môže nastať strata v systéme dopĺňania demivody a chladiacej vody v mokrom type skladovania. Je potrebné zabezpečiť, aby hladina vody v bazénoch bola neustále udržiavaná systémom dopĺňovania demivody. Nesmie prísť k prerušeniu dodávky dopĺňovania vody, čím by nastal pokles hladiny a možné riziká by sa zvýšili.
- g) Pri transporte a zdvíhaní palivových kaziet žiadame dodržať bezpečnosť prepravy, hlavne pri zdvíhaní kaziet do prepravnej polohy. Tu môže dôjsť k poškodeniu palivových článkov a úniku rádioaktívneho žiarenia do prostredia. Z tohto dôvodu žiadame prísne dodržiavať bezpečnosť pri práci. Na transport vyhorelého paliva požadujeme používať iba schválený certifikovaný prepravný obal.
- h) Žiadame zabezpečiť kontinuálne monitorovanie vypustí aerosólov RAO z ventilačného komína, do ktorého je zaústená vzduchotechnika z celého objektu medziskladu.

Zhrnutie:

Výstavbou nového zariadenia medziskladu VJP nesmie byť prekročený denný stanovený limit rádioaktívnej záťaže, pričom v žiadnom prípade nesmie prísť k samovoľnému uvoľneniu RAO, ktoré by spôsobili zdravotné riziká na zdraví obyvateľov a poškodení ich majetku.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby

Podmienky a pripomienky uvedené v stanovisku obce sú zahrnuté do podmienok záverečného stanoviska.

ZMO, región JE Jaslovské Bohunice, (list č. 11/2015 zo dňa 16. 03. 2015)

Pripomína, že spoločnosť JAVYS, a. s., v súlade so Stratégiou záverečnej časti mierového využívania jadrovej energie v SR, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 26/2014, je právnická osoba zriadená podľa § 3 zákona č. 541/2004 Z. z. a poverená MH SR zabezpečovať skladovanie vyhorelého jadrového paliva podľa §10 ods. 3 zákona č. 541/2004 sa pripravuje naplniť svoje poslanie dobudovaním skladovacej kapacity vyhorelého jadrového paliva produkovaného slovenskými jadrovými elektrárnami.

Upozorňuje, že táto skutočnosť, je však v rozpore s poznámkou 2.2.4 na strane č. 2 v Prílohe č.6, kde sa hovorí o procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „Sklad vyhorelého jadrového paliva Mochovce.“ Z toho ďalej sa dá usudzovať, že ak si Slovenské elektrárne, a. s., vybudujú vlastný sklad vyhorelého paliva

v Mochovciach, sklad vyhoreteho jadroveho paliva v lokalite Jaslovské Bohunice „doslužil“ a musí byť zabezpečená jeho spoľahlivá prevádzka do predpokladaného termínu.

Zamýšľa sa nad tým, že alternatíva vybudovania skladu vyhoreteho paliva v Mochovciach môže byť prijateľná pre obyvateľov ZMO, regiónu JE Jaslovské Bohunice.

Stanovisko k popísaným variantom riešenia:

Súhlasí s posudzovaným a zároveň odporúčaným variantom č. 3: Rozšírenie skladovacej kapacity VJP suchým spôsobom skladovania so stavebným prepojením so súčasťou budovou MSVP s použitím skladovacích kontajnerov (kanistrov) pre maximálne 85 ks umiestnených do železobetónových skladovacích modulov skladu VJP, ktorý bol vybraný na základe kritérií – tvorba RAO, vplyv na radiačnú záťaž, nároky na energie a suroviny, vplyv na životné prostredie, investičné náklady, energetická bezpečnosť a stabilita.

Podporuje nielen doterajšia funkčnosť a bezpečnosť skladovania VJP v medzisklade VJP v lokalite Jaslovské Bohunice, ale aj výber vyspelej technológie skladovania VJP, ktorej rôzne licencované a skladovacie systémy sa stále viac budujú na európskom ako aj americkom kontinente. Pripravované dobudovanie skladovacích kapacít umožní postupné premiestnenie inventáru z mokrého skladovania v MSVP do suchého skladu VJP pri MSVP.

Konštatuje, že zo strategického a bezpečnostného pohľadu je výhodnejšie, aby bolo VJP pred jeho konečným uložením (v hlbinnom úložisku), alebo pred transportom na prepracovanie sústredené na jednej lokalite a aby bola aj vzájomná súvislosť s ostatnými prevádzkami spracovania a úpravy RAO, existujúca infraštruktúra a existencia rozsiahleho a komplexného monitorovacieho systému podporuje tento postup.

Súhlasí s odporúčaným variantom č. 3 za dodržania nasledovných podmienok:

- ✓ doriešiť legislatívne otázky uvádzané v úvodnej časti stanoviska,
- ✓ dodržať všetky bezpečnostné aspekty počas výstavby a prevádzky jadroveho zariadenia,
- ✓ preskúmať podložie kvôli seizmickým javom,
- ✓ pravidelne monitorovať pôdu, povrchovú a podzemnú vodu na prítomnosť radioaktívnych látok,
- ✓ zabezpečiť ochranu obyvateľstva a životného prostredia pravidelným monitorovaním pred rádioaktívnym žiarením,
- ✓ vzhľadom na budúcu výstavbu a rozšírenie skladovacej kapacity VJP zaviazat' prevádzkovateľa k spolupráci na finančnom spolupodieľaní sa na environmentálnych projektoch obcí v regióne JE Jaslovské Bohunice.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby

Prvá pripomienka uvedená v stanovisku ZMO je naopak v prílohe č. 6 v bode 2.2.4 dostatočne vysvetlená, lebo reaguje na požiadavku MŽP SR určenú v Rozsahu hodnotenia. Vysvetľuje neopodstatnenosť prevádzkovania skladu vyhoreteho paliva v lokalite Mochovce, vybudovaného spoločnosťou Slovenské elektrárne, a.s., nakoľko vzhľadom k podmienkam uvedeným v aktualizácii zákona č. 541/2004 Z. z. spoločnosť JAVYS, a.s. ako jediná spĺňa podmienky ustanovené v § 3 ods. 9 na nakladanie s rádioaktívnym odpadom a vyhoretým palivom. Ďalšie podmienky sú obsiahnuté v podmienkach záverečného stanoviska.

Podmienku „zaviazat' prevádzkovateľa k spolupráci na finančnom spolupodieľaní sa na environmentálnych projektoch obcí v regióne JE Jaslovské Bohunice“ je potrebné riešiť úpravou príslušnej legislatívy SR, ktorú by malo iniciovať ZMO.

Stanoviská z cezhraničného posudzovania správy o hodnotení v súlade s Dohovorom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice (Dohovor Espoo).

Ministerstvo životného prostredia Českej republiky, dňa 02. 04. 2015 v e-mailovej odpovedi na (list č. 2461/2015-3.4/hp zo dňa 18. 02. 2015), ktorým MŽP SR zaslalo Českej republike správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti, informovalo o rozposlaní dokumentácie vplyvu správy o hodnotení „Dobudovanie skladovacej kapacity vyhoreteho jadroveho paliva v lokalite Jaslovské Bohunice“ na životné prostredie dotknutým územným celkom a dotknutým správnym úradom Českej republiky. Súčasne požiadalo o predĺženie

doby na vyjadrenie v súlade s ustanovením čl. 2 ods. 6 Dohovoru o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice (Dohovor Espoo).

Ministerstvo životného prostredia Českej republiky (list č. 26634/ENV/15 zo dňa 17. 04. 2015)

Oznámilo, že k 17. 04. 2015 bolo na MŽP ČR doručených spolu 15 stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti a žiadny z nich nemal pripomienky ani nepožadoval konanie medzištátnej konzultácie.

Súčasťou stanoviska boli kópie obdržaných vyjadrení od účastníkov procesu posudzovania v ktorých neboli žiadne pripomienky z hľadiska ochrany životného prostredia:

- ✓ Juhomoravský kraj, zo dňa 23. 3. 2015,
- ✓ Krajský úrad Zlínskeho kraja, odbor životného prostredia a poľnohospodárstva, zo dňa 27. 3. 2015,
- ✓ Mestský úrad Hodonín, odbor životného prostredia, zo dňa 17. 3. 2015,
- ✓ Mestský úrad Kyjov, odbor životného prostredia a územného plánovania, zo dňa 3. 4. 2015,
- ✓ Mestský úrad Uherský Brod, odbor životného prostredia a земедělství, zo dňa 25. 3. 2015,
- ✓ Mestský úrad Uhorské Hradište, odbor životného prostredia, zo dňa 30. 3. 2015,
- ✓ Mestský úrad c, odbor životného prostredia, zo dňa 2. 4. 2015,
- ✓ Krajská hygienická stanica Juhomoravského kraja so sídlom v Brne, zo dňa 16. 4. 2015,
- ✓ Krajská hygienická stanice Zlínskeho kraja so sídlom v Zlíne, zo dňa 23. 3. 2015,
- ✓ Česká inšpekcia životného prostredia, Oblastný inšpektorát Brno, zo dňa 19. 3. 2015,
- ✓ Ministerstvo vnútra, generálne riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru ČR, odbor ochrany obyvateľstva a krízového riadenia, zo dňa 19. 3. 2015,
- ✓ Statný úrad pre jadrovú bezpečnosť, oddelení nakladaní s rádioaktívnymi odpadmi a vyhoretým jadrovým palivom, zo dňa 17. 3. 2015,
- ✓ Ministerstvo životného prostredia ČR, odbor ochrany vôd, zo dňa 19. 3. 2015,
- ✓ Ministerstvo životného prostredia ČR, odbor ochrany ovzdušia, zo dňa 20. 3. 2015,
- ✓ Ministerstvo životného prostredia ČR, odbor odpadov, zo dňa 18. 3. 2015.

V tejto súvislosti Česká republika nepožadovala ani verejné prerokovanie správy o hodnotení ani nepožadovala vykonať medzištátne konzultácie v zmysle Článku 5 Dohody Espoo.

Konštatuje na záver stanoviska, že uvíta zasielanie všetkých zásadných dokumentov podľa Dohovoru Espoo.

Ministerstvo životného prostredia Poľskej republiky, Generálne riaditeľstvo ochrany životného prostredia (list zn. DOOS-tos.442.15.2014.dts.9, zo dňa 24. apríla 2015)

Konštatovalo, že v správe o hodnotení sú dostatočné informácie na posúdenie navrhovanej zmeny činnosti.

Oznámilo, že na základe stanoviska a názoru krajského riaditeľstva pre ochranu životného prostredia v Poľsku, ktoré má na starosti oblasť z hľadiska možných cezhraničných vplyvov a na základe stanovísk Národnej agentúry pre atómovú energiu a aj Národného výskumného geologického ústavu Poľskej republiky sa Poľská republika ako dotknutá strana nezúčastní verejného prerokovania navrhovanej zmeny činnosti v Slovenskej republike a nebude požadovať ani cezhraničné konzultácie podľa Dohovoru Espoo.

Poľská republika ako dotknutá strana **žiada**, vzhľadom na charakter investičného zámeru a jej značný záujem o investície spojené s jadrovou energetikou od slovenskej strany pôvodu, aby bola poľská strana informovaná o ďalších etapách konania v projekte a aby jej bolo zaslané konečné stanovisko vo veci hodnotenia vplyvu na životné prostredie tohto investičného zámeru a ďalšie dokumentácie (dokumentácia skutočného vyhotovenia), ako aj ďalšie rozhodnutia.

Ministerstvo pôdohospodárstva Maďarska, Odbor ochrany životného prostredia Maďarska, (list č. KmfF 158-7/2015, zo dňa 11. júna 2015)

Dňa 13. marca 2015 bola od pani *Pomozi Virág* doručená e-mailová správa, že Maďarsko obdržalo správu o hodnotení. V súlade s ustanovením článku 3 (8) Dohovoru z Espoo, Maďarsko ako dotknutá strana sprístupnila environmentálnu dokumentáciu verejnosti

z dôvodu jej pripomienkovania dokumentáciu zverejnila na oficiálnych stránkach maďarského ministerstva poľnohospodárstva na webovom sídle po dobu 30 dní.

(<http://www.kormany.hu/hu/foldmuvelesugyi-miniszterium/hirek/nemzetkozi-kornyezetvedelmi-hatasvizsgalati-eljarasok>).

Upozornila stranu pôvodu Slovenskú republiku vo vyššie uvedenej e-mailovej správe, že v tomto konkrétnom prípade bude kontaktnou osobou pán Ferdinand PETROV (Odbor ochrany životného prostredia, Ministerstvo poľnohospodárstva Maďarska, H-1055 Kossuth tér 11., Budapešť, Maďarsko, e-mail: ferdinand.petrov@fm.gov.hu).

Stanoviská a otázky doručené k oznámeniu o zmene boli spolu s pripomienkami z maďarskej dotknutej strany zapracované do správy o hodnotení v súlade s požiadavkami, zahrnutými v rozsahu hodnotenia (č. 6640/2014-3.4/hp zo dňa 31. 12. 2014).

Maďarsko ako dotknutá strana si na základe národnej legislatívy vyžiadala vykonanie verejného prerokovania zmeny činnosti v Maďarsku a zároveň požadovala aj o vykonanie expertných cezhraničných konzultácií podľa článku 5 Dohovoru Espoo.

Zoznam plánovaných otázok ku konzultáciám k navrhovanej zmene činnosti poslalo Maďarsko v predstihu. Odpovede na predložené otázky boli axeptované do tej miery, že nebolo zaslané Slovenskej republika konečné stanovisko Maďarska.

Žiadne iné stanovisko s pripomienkami už v správe o hodnotení neboli už v procese posudzovania z Maďarskej republiky doručené. Otázky boli vyriešené na expertných konzultáciách.

Dňa 19. 06. 2015 doručilo Maďarsko na MŽP SR listom č. KmF 158-7/2015 písomný záznam a audio záznam na CD nosiči z konzultácií a verejného prerokovania, ktoré sa vykonali na Ministerstve pôdohospodárstva Maďarska v Budapešti.

Spolkové ministerstvo poľnohospodárstva, lesníctva, životného prostredia a vodného hospodárstva a vlád rakúskych regiónov (krajín) Rakúska

Ministerstvo životného prostredia Rakúska (listom č. BMLFUW-UW.1.4.2/0012-I/1/2015 zo dňa 10. 03. 2015) - oznámilo, že ako dotknutá strana a kontaktný bod podľa Dohovoru Espoo zabezpečí účasť verejnosti na procese pripomienkovania dokumentácie, doručenej Rakúskej republike.

Oznámilo, že poskytne dokumentáciu dotknutým regionálnym vládam v Rakúskych spolkových krajinách (regiónoch), ktoré dokumentáciu zverejnia na pripomienkovanie. Mal záujem zúčastniť sa na verejnom prerokovaní v Slovenskej republike a spresnil termín dodania stanovísk a pripomienok z dotknutej krajiny cca 22. 04. 2015.

V súvislosti s otázkou prípadnej účasti Rakúska, resp. rakúskej verejnosti na verejnom prerokovaní dokumentácie, zo zákona vykonávanom v Slovenskej republike a v súvislosti s prípadnými bilaterálnymi medzištátnymi konzultáciami oznámilo, že má zásadný záujem zúčastniť sa takéhoto prerokovania a preto žiada, aby mu bol oznámené s termínom konania tohto prerokovania. (Pozvánku na spoločné verejné prerokovanie so slovenskou verejnosťou, konané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. dňa 18. 03. 2015, održala Rakúska republika e-mailom aj písomne dňa 06. 03. 2015).

Ministerstvo životného prostredia Rakúska (list č. BMLFUW-UW 1.4.2/0021-I/1/2015 zo dňa 22. 04. 2015) - ako kontaktné miesto v zmysle Dohovoru Espoo predložilo odborný posudok v rozsahu 80 strán a stanoviská z verejného pripomienkovania správy o hodnotení v rakúskych spolkových krajinách. Konkrétne, stanovisko • splnomocnenca pre protijadrovú politiku Hornorakúskej krajinskej vlády, Dalibora Stráskeho zo dňa 10. 04. 2015, • spoločné stanovisko splnomocnencov pre protijadrovú politiku spolkových krajín Dolné Rakúsko, Viedeň a Salzburg zo dňa 13. 04. 2015 a stanovisko • Viedenskej platformy bez jadrovej energie (Wiener Platform Atomkraftfrei) zo dňa 16. 04. 2015.

Požaduje, aby všetkým stanoviskám a výzvam bola venovaná pozornosť pri vypracovávaní ďalšej dokumentácie k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie, pri vypracovávaní posudku o vplyvoch na životné prostredie aj v záverečnom stanovisku a aby sa MŽP SR zaoberalo príslušnými vnesenými bodmi.

Stanoviská a odborný posudok obsahovali otázky a odporúčania, ktoré boli predmetom konzultácie, ako je uvedené nižšie:

Dalibor Stráský - splnomocnenec krajiny Horné Rakúsko pre protijadrovú politiku
(list bez čísla zo dňa 10. Apríla 2015)

Konštatuje, že Rozsah hodnotenia pre posudzovanú činnosť („Scoping“ bol učený 31. 12. 2014) obsahuje celkom 41 podmienok, ktoré odzrkadľujú prakticky všetky podané námietky strán zúčastnených v konaní v stanovenom termíne.

Domnieva sa, že spracovateľ správy o hodnotení neakceptoval určené podmienky Scopin-gu v dostatočnej miere. Stručný zoznam týchto podmienok je nasledujúci:

- ✓ 2.2.3. – Porovnanie navrhovaných variantov podľa aktuálnej úrovne vedy a techniky;
- ✓ 2.2.6., 2.3.24. – Nakladenie s jadrovým palivom po ukončení prevádzky zariadenia až po koncové uskladnenie;
- ✓ 2.2.7. – Opatrenia proti vplyvom tretích osôb;
- ✓ 2.2.12. – Využitie existujúceho mokrého skladu po dokončení zámeru;
- ✓ 2.3.9. – Odstránenie zariadenia;
- ✓ 2.3.17. – Stav zariadenia po zemetrasení, záplave alebo požari;
- ✓ 2.3.19., 2.3.26. – Popis možných negatívnych dopadov iných jadrových zariadení v danej lokalite (vzájomné pôsobenie);
- ✓ 2.3.20. – Podrobné údaje k variantom so suchým skladovaním;
- ✓ 2.3.22. – Podrobné údaje o transportných nádobách, ktoré sa dnes už v danej lokalite používajú;
- ✓ 2.3.23., 2.3.29. – Popis prevádzky zariadenia bez súčasnosti zariadení nainštalovaných v blokoch jadrovej elektrárne, ktoré sa v súčasnosti prevádzkujú;
- ✓ 2.3.25. – Popis pozitívnych súvislostí nulového variantu.

Uvádza, že minimálne 14 podmienok zo 41 (34 %) pri vypracovávaní správy o hodnotení nebolo akceptovaných. V prípade iných podmienok sa dá ešte diskutovať o tom, do akej miery boli splnené. Pripomína, že podmienky z Rozsahu hodnotenia sa vždy presne nekryjú s predloženými námietkami a spracovateľ správy o hodnotení tak dostal „nesprávne“ zadanie, takže reagoval na námietky, ktoré boli myslené inak, alebo neboli predložené v tejto podobe. Mohlo to byť zapríčinené aj chybami alebo nepresnosťami prekladu.

Požaduje, aby v ďalšej projektovej dokumentácii boli uvedené nasledujúce údaje obalových súborov:

- ✓ Výrobca
- ✓ Technológia výroby
- ✓ Zloženie materiálu, z ktorého sú obalové súbory a ich súčasti vyrobené, rozmery a geometriu
- ✓ Množstvo skladovaného vyhoretého paliva
- ✓ Neutrónové tienenie – materiál, rozmery, geometria
- ✓ Tesniaci systém – tlakové pomery podľa rôznych scenárov aj pre prípad havárie
- ✓ Údaje o monitorovacom systéme
- ✓ Plánované trvanie prevádzkovania medziskladu.

Požaduje, aby podobné údaje boli uvedené aj pre v súčasnosti využívané obalové súbory T 12, T 13 a KZ 48 a transportné kontajnery TK C-30.

Ďalej požaduje:

- ✓ uviesť, že nulový variant má nielen negatívne dopady, ale aj pozitívne dopady.
- ✓ aby pri zvažovaní bezpečnostných požiadaviek a rizík bolo zohľadnené aj vzájomné pôsobenie medzi blokmi jadrovej elektrárne, medziskladom na vyhoreté palivo, zariadením na spracovanie rádioaktívnych odpadov a plánovaným zariadením, a to najmä v prípade havárie.

Nesúhlasí s autormi správy o hodnotení, že vyhodnotenie bezpečnosti nie je predmetom procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie a na obyvateľstvo, ale súčasťou ďalších krokov schvaľovacieho procesu. Rovnako nesúhlasí ani s tvrdením v záverečnom odstavci kapitoly „III.19 PREVÁDZKOVÉ RIZIKÁ A ICH MOŽNÝ VPLYV NA LOKALITU“

Pretože v jednotlivých variantoch sa neuvažuje o žiadnom konkrétnom zariadení, vyjadrenia a tvrdenia v správe o hodnotení sú neprehľadné (nelogické), nedajú sa preveriť a miestami sú zavádzajúce.

Záverom konštatuje, že správu o hodnotení by malo MŽP SR vrátiť navrhovateľovi na doplnenie, pretože viac než jedna tretina požiadaviek zo stanoveného rozsahu hodnotenia nebola akceptovaná.

Dáva na zváženie, či je v tejto fáze projektu zmysluplná realizácia konania na posúdenie vplyvov na životné prostredie z toho dôvodu, lebo dopady na životné prostredie sa neposudzujú na konkrétnom zariadení, ale na virtuálnom zariadení, alebo sa dokonca neposudzujú vôbec, lebo chýbajú údaje potrebné na posúdenie.

Splnomocnenci pre protijadrovú politiku Spolkových krajín Dolné Rakúsko, Viedeň a Salzburg v zastúpení • DI Peter Allen (splnomocnenec Spolkovej krajiny Dolné Rakúsko pre protijadrovú politiku) • DIⁱⁿ Dr.ⁱⁿ Constanze Sperka-Gottlieb (splnomocnenkyňa Spolkovej krajiny Salzburg pre protijadrovú politiku) • Mag.^a Dr.ⁱⁿ Andrea Schnattinger (splnomocnenkyňa Spolkovej krajiny Viedeň pre protijadrovú politiku) (stanovisko doručené dňa 23. 04. 2015)

Predložili nasledovné spoločné stanovisko :

Uprednostňujú nulový variant s odstávkou prevádzkovaných reaktorov v lokalite Jaslovské Bohunice do roku 2022 a považujú tento variant celkovo za variant spojený s najmenšími negatívnymi vplyvmi životné prostredie v zmysle Smernice 2011/92/EÚ.

Konštatujú, že kritérium celkových nákladov a dodržiavanie zákona č. 541/2004 Zb. z. a takisto aj stabilizácia pracovných miest a zabezpečenie prevádzky jadrových zariadení v Slovenskej republike a stabilita energetického systému v Slovenskej republike nepredstavujú žiadne hodnoty hodné ochrany.

Podľa názoru *Spolkových krajín Dolné Rakúsko, Viedeň a Salzburg* je zohľadnenie vyššie uvedených kritérií v rámci vyhodnocovania jednotlivých variantov ako aj prehlásenia o vyhodnotení vplyvov na životné prostredie v protiklade s článkom 5 ods. 1 písmeno f v súvislosti s Prílohou IV ods. 2 Smernice o vplyvoch na životné prostredie.

Uprednostňujú variant 2 – suchý sklad s kombinovanými transportnými a skladovacími kontajnermi sa považuje za ten variant spomedzi posudzovaných variantov, ktorý má najmenšie negatívne vplyvy na životné prostredie

Konštatujú, že na základe predložených podkladov sa nedá posúdiť, či sú plánované realizácie z technického, materiálového a procesného hľadiska skutočne vhodné nato, aby splnili požiadavky zákona a požiadavky uvedené v posúdení vplyvov na životné prostredie.

Wiener Plattform Atomkraftfrei - Viedenská platforma bez jadrovej energie v zastúpení Mag.a Johanna Nekowitsch (list k číslu 22 – 156493/2014, Viedeň, zo dňa 16. apríla 2015)

Uprednostňuje nulový variant spojený s odstávkou reaktorov v lokalite Jaslovské Bohunice do roku 2022, pretože tento variant má najmenej negatívnych vplyvov na človeka a životné prostredie.

Uvádza, že ak sa bude zariadenie rozširovať, má variant 2, mokrý sklad s kombinovanými transportnými a skladovacími nádobami, v porovnaní s inými variantmi najmenšie negatívne dopady, pretože v tomto variante 2 je v porovnaní s variantom 3, pri ktorom je riziko uvoľnenia rádioaktívnych látok oveľa vyššie, potrebný len polovičný počet krokov pri preskladňovaní vyhoretého jadrového paliva.

Pripomína, že najviac sa rádioaktivita uvoľňuje v súvislosti s plánovanou činnosťou pri preskladňovaní VJP z jednej nádoby do druhej. Variant 3 vykazuje v porovnaní s variantom 2 dvojnásobok preskladňovacích krokov. To vyplýva aj zo skutočnosti, že v prípade variantu 3 sú transportné nádoby iné než nádoby na skladovanie v medzisklade. Práve z pohľadu ochrany zamestnancov, ale aj s ohľadom na súčet uvoľnených rádioaktívnych látok, ako aj z pohľadu zvýšeného rizika úrazu pri vykladaní a nakladaní transportných a skladovacích nádob je tento variant spojený so zvýšeným rizikovým potenciálom a ďalším uvoľňovaním rádioaktívnych látok.

Domnieva sa, že zohľadnenie kritérií ako celkové náklady, stabilizácia pracovných miest, zabezpečenie prevádzky jadrových zariadení a stabilita energetického systému je irelevantné a neprípustné.

Uvádza, že predložené podklady neposkytujú možnosť posúdiť, či zámer z technického, materiálového a technologického hľadiska spĺňa požiadavky zákona a požiadavky uvedené v správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie.

Konštatuje, že odstávka reaktorov je tak z ekologického, ako aj ekonomického hľadiska naliehavá, pretože problém koncového skladovania jadrového odpadu sa zatiaľ stále nedá bezpečne a uspokojivo vyriešiť.

Požaduje, aby sa presadil nulový variant a aby sa nahradili vypadnuté množstvá energie v zvýšenej miere efektívnymi energetickými opatreniami a využívaním obnoviteľných zdrojov energie.

Spolková krajina Burgenlansko, oddelenie 5 – INVESTÍCIE, OCHRANA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A DOPRAVY, (list Číslo : 5/G. UVP-10023-20-2015, Eisenstadt, zo dňa 22. apríla 2015)

Konštatuje, že správa o hodnotení vrátane šiestich príloh týkajúcich sa rozšírenia skladovacích kapacít na vyhoreté jadrové palivo v lokalite Jaslovské Bohunice bola odo dňa 17. marca 2015 do 16. apríla 2015 na Úrade Burgenlanskej krajinskej vlády sprístupnená verejnosti na nahliadnutie.

Odborné oddelenie bezpečnostnej techniky a techniky pre životné prostredie (oddelenie 8) poukazuje na už predložené stanovisko k popisu zámeru (príloha).

Výslovné žiada o postúpenie tohto stanoviska (Číslo : 8/20.G-2107-10000-3-2014), slovenskému úradu a zohľadnenie požiadaviek pri ďalších krokoch v rámci posudzovania.

Spolková krajina Burgenlansko, oddelenie 8 – BEZPEČNOSTNÁ TECHNIKA A TECHNIKA PRE ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, (list Číslo : 8/20.G-2107-10000-3-2014, Eisenstadt, dňa 10. decembra 2014),

Požaduje nasledovné :

- ✓ *Doplniť* chýbajúce údaje o vplyvoch, ktorými môže byť postihnutý aj Burgenland.
- ✓ *Doplniť* chýbajúce údaje o tom, ako dlho má byť sklad maximálne prevádzkovaný, či sa počíta s ďalšou prevádzkou po odstavení jadrových elektrární a akým spôsobom má dôjsť k uzavretiu a vyradeniu skladu VJP.
- ✓ *Popísať* maximálny celkový rádiologický inventár medziskladu VJP. Pri tom by bolo potrebné uviesť nuklidy, polčasy rozpadu a aktivity.
- ✓ *Deklarovať* maximálnu hranicu určitých skladovaných nuklidov, z dôvodu, že od toho závisí celková koncepcia bezpečnosti.
- ✓ *Vysvetliť* koncepciu pre prípad porúch, ktorá vychádza od prípadov malých porúch až po možné kompletne zničenie blízkej jadrovej elektrárne aj s jej infraštruktúrou. Pri tom je potrebné zohľadniť aj poznatky získané z nehody vo Fukušime, pri ktorej spôsobil v dôsledku nehody problémy aj sklad paliva.
- ✓ *Žiada* k financovaniu vybudovania prevádzky a uzatvorenia medziskladu, aby bolo deklarovane, že nedôjde ku žiadnemu krížovému subvencovaniu z verejných zdrojov. Je potrebné predložiť zabezpečenie všetkých nákladov, ktoré vzniknú. Sem je potrebné započítať v každom prípade aj náklady na uzatvorenie skladu. Pretože náklady na definitívne uskladnenie sa ešte nedajú presne vyčíslieť, musia byť v súčasnosti ako zábezpeka založené najvyššie možné predpokladané náklady. Tieto náklady nesmú byť prenášané na ďalšie generácie alebo na verejné zdroje.
- ✓ *Požaduje* v analýze rizík, ktorá sa vykoná, preukázať navzájom vynásobenú pravdepodobnosť výskytu s najväčšími predpokladanými dôsledkami, tak ako je to pri skúmaní rizík bežné. Napríklad zrútenie lietadla na sklad je síce veľmi nepravdepodobné, dôsledky by však boli extrémne veľké. Riziká s nízkou pravdepodobnosťou výskytu sú spoločensky akceptovateľné iba vtedy, keď sú následkami postihnuté iba jednotlivci. Práve to je problém využívania jadrovej energie v elektrárnach. Pravdepodobnosť výskytu je nízka, dôsledky sú však zničujúce pre mnohých ľudí na mnoho rokov alebo dokonca tisícročia. Tým je riziko vyššie a nie je prípustné nezohľadnenie nehôd s nízkou pravdepodobnosťou výskytu. Preto sa musia možné nehody preskúmať presnejšie a posúdiť z pohľadu najvyšších možných dôsledkov.

Stanovisko odborne spôsobilej osoby - spracovateľ a posudku k stanoviskám

zainteresovaných strán z Rakúskej republiky

Pripomienky z doručených stanovísk zainteresovaných strán z Rakúskej republiky boli zohľadnené v správe o hodnotení. Ďalšie otázky boli navrhovateľom vysvetlené v rámci konzultácie uskutočnenej dňa 13. 08. 2015 a sú uvedené v záverečnom stanovisku na strane 17 až 28. Podľa názoru posudzovateľa, proces posudzovania vplyvov presahujúcich štátne hranice prebehol v súlade s Espoo dohodou a Rakúskej strane boli predložené primerané informácie, preto doplnenie správy o hodnotení nie je potrebné.

Údaje o obalových súboroch sú uvedené v prílohe 6 správy o hodnotení. Typ obalového súboru je jednoznačne daný a to v úplnom rozsahu parametrov z hľadiska zaistenia jadrovej bezpečnosti, radiačnej ochrany resp. vplyvu na životné prostredie. Tieto parametre sú dané požiadavkami legislatívy SR (zákon 541/2004 Z.z. o mierovom využívaní jadrovej energie, vyhlášky ÚJD SR č. 30/2012 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách pri nakladaní s jadrovými materiálmi, rádioaktívnymi odpadmi a vyhoretým jadrovým palivom a z vyhlášky ÚJD SR č. 430/2011 Z. z. o požiadavkách na jadrovú bezpečnosť) a sú postačujúce nielen pre fázu umiestňovania JZ, ale i pre schvaľovanie obalového súboru. Detailné technické parametre zvolených obalových súborov (obsah bóru v absorpčných puzdrách, hrúbka a druh tienenia, tvar, konštrukcia a materiál teplovýmennej plochy) budú známe až pri výbere vhodného dodávateľa, na základe výpočtov pre zadané parametre palíva.

Spoločnosť JAVYS, a. s. je verejný obstarávateľ, preto postup obstarávania sa riadi zákonom č.25/2006 Z. z. Predmet obstarávania s konkrétnymi požiadavkami bude zadefinovaný až po ukončení EIA procesu.

Detailné zhodnotenie bezpečnosti, potenciálnych prevádzkových rizík a ich možný vplyv na územie, resp. možnosť vzniku havárií je náplňou bezpečnostnej správy, ktorá bude vypracovaná vo fáze projektovej prípravy v zmysle zákonov NR SR č. 541/2004 Z. z. a 355/2007 Z. z. Účastníci medzinárodnej konzultácie konanej 13.8.2015 v Bratislave sa dohodli, že po vypracovaní bezpečnostnej dokumentácie sa k výsledkom analýz jadrovej bezpečnosti uskutoční osobitné stretnutie. Stretnutia by sa mali predovšetkým zúčastniť jadroví experti Slovenskej a Rakúskej republiky a autori bezpečnostnej dokumentácie pre dobudovanie skladovacej kapacity VJP.

Varianty v Správe o hodnotení sú v súlade s prístupmi, ktoré sú používané vo svete, odporúčanými dokumentmi medzinárodných organizácií (najmä IAEA) a boli prevzaté zo štúdie realizovateľnosti.

Pojem nulový variant sa vždy vzťahuje k príslušnému zámeru. Nulový variant k posudzovanému zámeru nie je odstavenie blokov JE v SR. Pripomienka nesúvisí s predmetom predloženej dokumentácie k dobudovaniu MEDZISKLADU VJP. Týka sa energetickej politiky štátu. SR vzhľadom k svojim prírodným a ekonomickým podmienkam volí riešenia uvedené v Energetickej koncepcii SR schválenej vládou 05. 11. 2014.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Podľa § 36 ods. 2 zákona MŽP SR určilo za spracovateľa odborného posudku (list č. 2461/2015-3.4/hp, zo dňa 18. 05. 2015) **RNDr. Václava Hanušíka, CSc.**, zapísaného ako fyzická osoba pod číslom 26/95-OPV v zozname odborne spôsobilých osôb pre posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“) pre oblasť činnosti 3p – jadrové zariadenia a zariadenia pre nakladanie s jadrovým odpadom.

Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženej dokumentácie – správy o hodnotení (vrátane všetkých jej príloh), vyjadrenia MŽP SR podľa § 18 ods. 7 zákona o rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, záznamu z verejného prerokovania správy o hodnotení v Radošovciach, cezhraničných konzultácií, príslušných právnych predpisov z oblasti jadrovej bezpečnosti, radiačnej ochrany a životného prostredia, relevantných rozhodnutí dozorných orgánov, predchádzajúcich procesov EIA pre jadrové činnosti vykonané najmä v lokalite jadrových zariadení v Jaslovských Bohuniciach a vlastných znalostí a informácií v predmetnej oblasti.

Z hľadiska vyhodnotenia úplnosti správy o hodnotení spracovateľ posudku konštatuje, že správa je spracovaná po formálnej stránke na dobrej úrovni a jej obsah a štruktúra zodpovedá potrebám posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. Z hľadiska porovnania obsahu posudzovanej dokumentácie s prílohou č. 11 zákona, ktorá špecifikuje potrebné náležitosti dokumentácie konštatuje že:

- a) dokumentácia je spracovaná v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a splňuje jeho základné požiadavky. Dokumentácia je spracovaná prehľadne, je dodržaný sled jednotlivých častí, kapitol a podkapitol podľa citovanej prílohy č. 11 zákona. Vecná náplň zodpovedá požiadavkám zákona;
- b) rozsah dokumentácie zodpovedá charakteru posudzovanej činnosti a jej lokalizácii;
- c) jednotlivé kapitoly majú veľmi dobrú odbornú úroveň a dostatočne vystihujú všetky podstatné okolnosti, ktoré by mohli vplyvať na životné prostredie v súvislosti s realizáciou činnosti.

Po obsahovej stránke je kvalitne spracovaná časť technického a technologického riešenia, primerane sú spracované údaje o vstupoch a výstupoch, obsahovo vyhovujúco je urobená charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia a hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia. Dobre sú spracované prevádzkové riziká a havarijné stavy a návrh monitoringu a poprojektovej analýzy, kde sa vychádza predovšetkým z prevádzkových predpisov prevádzkovateľa.

Navrhovaná činnosť je predkladaná v jednom lokalitnom variante a troch technologických variantoch. Spracovateľ posudku konštatuje, že dôvody pre voľbu lokality sú v dokumentácii uvedené a zdôvodnené akceptovateľným spôsobom. Spracovateľ posudku overil, že údaje uvedené v popise technického a technologického riešenia sú správne a obsahujú informácie, ktoré sú v súlade s požiadavkami prílohy č.11 zákona. Technické riešenie rešpektuje podľa názoru spracovateľa posudku požiadavky na obmedzenie, respektíve vylúčenie negatívnych vplyvov na životné prostredie. Hodnotenie predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie a odhad významnosti sú spracované s poukázaním na najzávažnejšie vplyvy a riziká činnosti.

Výber variantov - Varianty do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie boli vyberané na základe výsledkov štúdie realizovateľnosti. Správa o hodnotení obsahuje prílohu č. 4, ktorá sa zaoberá technologickými riešeniami skladovania VJP vo svete a dokladuje, že navrhované varianty sú v súlade s prístupmi, ktoré sú používané vo svete a celým radom dokumentov medzinárodných organizácií, hlavne IAEA. Výber variantov technického riešenia zodpovedá skúsenostiam, koncepcnej a technologickej kompatibilitate s prevádzkovaným MEDZISKLADU VJP . Bol urobený na základe serióznej analýzy medzinárodne uznávanej praxe a možno ho považovať za optimálny.

Pri stanovení kritérií na výber optimálneho variantu sa vychádzalo z predikcie, že každá činnosť v území môže mať vplyv na stav ktorejkoľvek zo zložiek životného prostredia, ako aj na krajinnno-ekologické a socioekonomické charakteristiky dotknutého územia. Najvýznamnejším kritériom hodnotenia navrhovanej činnosti je jej význam pre bezpečnosť a komplexnosť nakladania s VJP a tým zabezpečenie prevádzky jadrových elektrární v Slovenskej republike. Stupnica na výber optimálneho variantu siaha od -3 po +3 (veľmi významný nepriaznivý, resp. priaznivý vplyv, dlhodobý, väčšinou s regionálnym až nadregionálnym dosahom).

V prípade, že by nebolo realizované dobudovanie skladovacích kapacít VJP (nulový variant), nebude možné po zaplnení súčasného objektu MEDZISKLADU VJP (v roku 2022) zabezpečovať dlhodobé skladovanie VJP z prevádzkovaných jadrových elektrární. VJP bude možné skladovať len na jednotlivých jadrových elektrárnach v bazénoch pri reaktoroch. Po ich zaplnení a neriešení odvozu VJP iným spôsobom by muselo dôjsť k odstaveniu reaktorov, čo by predstavovalo výpadok vo výrobe elektrickej energie v SR a destabilizáciu celej energetickej sústavy SR.

Z hodnotenia navrhovaných variantov je mokrý spôsob skladovania nevýhodnejší vzhľadom na vyššiu produkciu sekundárnych RAO, vyššiu spotrebu surovín a energií na

prevádzku predovšetkým pomocných systémov (napr. úprava vody, vzduchotechnické systémy).

Pri zohľadnení všetkých kritérií hodnotenia dobudovanie skladovacej kapacity suchým spôsobom skladovania je optimálny variant. Výraznou nevýhodou variantu č. 2 sú vynútené technické úpravy bazénov skladovania na reaktorových sálach JE, úpravy transportno-technologických prostriedkov používaných pri preprave, zabezpečenie transportných prostriedkov (nové železničné vozne) a deštrukčného vozňa. Z porovnania dvoch technologických spôsobov suchého skladovania je variant č. 3 výhodnejší nielen z ekonomických aspektov, nevyžaduje realizáciu technologických úprav v bazénoch skladovania na reaktorových sálach prevádzkovaných JE, nevyžaduje dobudovanie železničnej vlečky, ale aj spôsobom stavebného riešenia minimalizuje vplyvy na obslužný personál a okolité prostredie (skladovanie VJP pod úrovňou terénu, obslužný personál sa nepohybuje v priestore skladovania VJP).

Výber variantu č. 3 sa z pohľadu všetkých posudzovaných aspektov, t.j. environmentálnych, technicko-technologických, ako aj socioekonomických, pri rešpektovaní stanovených limitov a podmienok prevádzkovania, javí ako optimálne riešenie pre zabezpečenie dostatočnej skladovacej kapacity VJP z prevádzkovaných jadrových elektrární v SR.

Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia - zvýšená pozornosť je v dokumentácii venovaná problematike žiarenia a jeho vplyvom na obyvateľstvo. Existujúce zdroje žiarenia a ich vplyv na životné prostredie boli hodnotené na základe vypustí rádioaktívnych látok do atmosféry, do vodných recipientov Váh a Dudváh a dávkových príkonov v okolí areálu JZ Jaslovské Bohunice. Údaje uvedené v dokumentácii dostatočným spôsobom popisujú situáciu v oblasti vplyvov žiarenia a umožňujú dodatočné posúdenie vplyvu navrhovaného zámeru na životné prostredie. K overeniu údajov uvádzaných v posudzovanej dokumentácii posudzovateľ využil výsledky monitorovania za posledných desať rokov v lokalite JZ Jaslovské Bohunice.

Z hľadiska úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia spracovateľ odborného posudku uviedol, že vplyvy boli posudzované komplexne najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia; vplyvu na obyvateľstvo, jeho zdravie a aktivity; horninové prostredie a pôdu; vplyvu na ovzdušie a klimatické pomery dotknutého územia; vplyvu na vodné pomery; vplyvu na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia.

Dotknuté územie je v súčasnosti zaťažované ionizujúcim žiarením a emisiami rádioaktívnych látok uvoľňovanými z jadrových zariadení SE-EBO (JE V2) a JAVYS, a.s. (vyraďovanej JE V1 a JE A1, prevádzkou Technológií spracovania a úpravy RAO a medziskladu VJP). Vplyvy na zdravie obyvateľstva sú v prípade ionizujúceho žiarenia hodnotené pomocou dávok žiarenia (efektívnych alebo ekvivalentných), ktoré obyvatelia pri prevádzke a nehodových stavoch objektu príjmu alebo môžu prijať. Prijatá dávka je potom mierou rizika poškodenia zdravia.

Z priestorovej syntézy vplyvov prevádzky JZ v lokalite Bohunice vyplýva, že ani v dôsledku kumulatívneho vplyvu nedochádza k hraničnému čerpaniu medznej hodnoty efektívnej dávky, t.j. nie je v tejto súvislosti dôvodný predpoklad významného negatívneho vplyvu posudzovanej činnosti ani v súčinnosti s ostatnou jestvujúcou záťažou podobného charakteru. Najvýznamnejším pozitívnym vplyvom posudzovanej činnosti je bezpečnosť nakladania s VJP vznikajúcim pri prevádzke reaktorov jadrových elektrární v lokalitách Jaslovské Bohunice a Mochovce.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými predpismi bolo urobené prehľadne.

Pre účel hodnotenia rizika sa vychádzalo z predpokladu, že na skladovanie VJP bude použitý OS odpovedajúci súčasnému stavu poznania technickej úrovne a praxe. Základné technické parametre potrebné pre vypracovanie analýzy prevádzkových rizík boli špecifikované v štúdiu realizovateľnosti jednak na základe dokumentácie kompaktných zásobníkov (KZ-48) a prepravných kontajnerov (TK C-30) používaných pre mokrý spôsob prepravy a skladovania VJP, ako aj na základe dostupných údajov vo svete realizovaných a

bežne používaných OS pre suché skladovanie VJP s ohľadom na súčasnú úroveň technického poznania a medzinárodnej praxe.

Súbor vybraných udalostí pre analýzy prevádzkových porúch a havárií bol stanovený na základe prevádzkových skúseností prevádzkovateľa mokrého medziskladu VJP v Jaslovských Bohuniciach a na základe skúseností viacerých prevádzkovateľov suchých typov skladu (Medziskladu VJP Dukovany, RHK Paks).

V dokumentácií sa konštatuje, že pri uvažovaných iniciačných udalostiach nebola identifikovaná žiadna iniciačná udalosť, ktorá by v priebehu skladovania alebo operáciách súvisiacich s nakladaním s VJP viedla neprípustnému úniku rádioaktívnych látok (ďalej len „RAL“) do životného prostredia. Prípustné zvýšenie dávkového príkonu resp. uvoľnenie RAL v prípade vybraných nadprojektových (ťažkých) havárií spôsobených vonkajšími faktormi má len krátkodobý charakter a neprispieva významne k zvýšeniu negatívnych vplyvov na životné prostredie. Takéto havárie sú nepravdepodobné a ich rádiologické následky budú udržané v ustanovených limitoch..

Posudzovateľ konštatuje, že autori správy v procese hodnotenia použili štandardné metódy používané v procese EIA, napr. získavanie informácií o dotknutom území, analýzu a následnú syntézu získaných informácií (výstupov z monitorovania realizovanom v dotknutom území, výstupov z prieskumov uskutočnených priamo v dotknutom území a pod.)

Splnenie požiadaviek z rozsahu hodnotenia

Rozsah hodnotenia 6640/2014-3.4/hp zo dňa 31. 12. 2014 obsahuje 41 špecifických požiadaviek, ktoré vyplynuli z pripomienok účastníkov konania. Tieto požiadavky sú vymenované v prílohe č. 6 spolu s odkazom na príslušnú kapitolu správy, kde je daná požiadavka zapracovaná. Podľa názoru posudzovateľa, spracovatelia správy o hodnotení všetky špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia zapracovali v správe o hodnotení v primeranom rozsahu.

Vyhodnotenie stanovísk z procesu posudzovania

Z hľadiska vyhodnotenia stanovísk podľa § 35 zákona spracovateľ odborného posudku posúdil všetky stanoviská, ktoré boli zaslané počas procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona, opodstatnené pripomienky spracovateľ odborného posudku zohľadnil v návrhu záverečného stanoviska. Uvádza, že v zákonom stanovenej lehote bolo k správe o hodnotení doručené na MŽP SR 28 písomných stanovísk dotknutých a príslušných orgánov. Z dotknutých obcí stanovisko zaslala obec Radošovce, Jaslovské Bohunice, Malženice, Ratkovce, Veľké Kostolany a ZMO, región JE Jaslovské Bohunice. Obce Dolné Dubové, Nižná, Pečeňady a Žilkovce stanoviska nezaslali. Písomné stanoviská bez pripomienok predložilo 27 subjektov, sedem subjektov podmienilo súhlasné stanovisko plnením konkrétnych požiadaviek. Doručené stanoviska navrhovanú činnosť akceptujú bez závažnejších pripomienok.

Stanoviská z cezhraničného posudzovania

K správe o hodnotení sa ako dotknutá strana v zmysle dohovoru z Espoo v medzištátnom procese posudzovania vyjadrilo Maďarsko a Rakúsko. V stanoviskách zaslaných z Rakúska sa uprednostňuje nulový variant s odstavkou prevádzkovaných reaktorov v lokalite Jaslovské Bohunice do roku 2022, požaduje sa doplnenie údajov o obalových súboroch, vysvetlenie použitého spôsobu hodnotenia variantov a voľby kritérií. Veľa otázok sa týkalo najmä hodnotenia havarijných udalostí a ich možných cezhraničných dôsledkov. Pripomienky zahraničných účastníkov procesu posudzovania možno chápať aj ako podnetné návrhy, ktoré bude potrebné využiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Súhrne stanovisko spracovateľa posudku

Dokumentácia hodnotí potenciálne negatívne vplyvy pre všetky fázy – príprava, realizácia, prevádzka a ukončenie prevádzky (vyraďovanie), vrátane synergických vplyvov z jestvujúcich JZ v území ako veľmi nízke a nevýznamné, ležiace hlboko v pásme prípustných alebo akceptovateľných hodnôt. V najvýznamnejších hodnotených vplyvoch na obyvateľstvo nie sú potenciálne vplyvy prakticky zistiteľné, merateľné alebo odlišiteľné od prírodného pozadia.

Všetky vplyvy na životné prostredie sú identifikované a vyhodnotené správne vrátane určenia významnosti vplyvov a nebol vynechaný žiadny podstatný vplyv. Absencia niektorých informácií a údajov v dokumentácii nebola zásadného charakteru a v žiadnom prípade významne neovplyvnila platnosť uvedených hodnotení v dokumentácii.

Činnosť je popísaná a charakterizovaná dostatočným množstvom údajov s dobrou vypovedacou schopnosťou a s relevantným zhodnotením. Všetky vplyvy boli vyhodnotené komplexne pre všetky subsystemy životného prostredia s dostatočnou podrobnosťou.

V lehotách stanovených zákonom č. 24/2006 Z. z. sa k posudzovanej dokumentácii vyjadrili dotknuté orgány štátnej správy, verejná správa, obce a verejnosť Slovenskej republiky. V doručených stanoviskách, ako aj v celom procese hodnotenia bol vyjadrený súhlas s navrhovanou činnosťou v danej lokalite.

Zo strany obcí a orgánov štátnej správy neboli k navrhovanej činnosti vznesené negatívne námietky alebo pripomienky.

Pri cezhraničnom posudzovaní (konzultáciách) nebol potvrdený cezhraničný vplyv a účastníci procesu cezhraničného posudzovania v závere súhlasia s realizáciou navrhovanej činnosti alebo ju neodmietajú.

Navrhovateľ primeraným spôsobom vyhodnotil pripomienky vyplývajúce zo stanovísk v zmysle § 35 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. vrátane stanovísk zainteresovanej verejnosti, či už v doplnení správy o hodnotení požadovanom MŽP SR alebo v prezentácii a odpovediach na otázky na verejných prerokovaniach správy o hodnotení a v rámci cezhraničných konzultácií.

*V návrhu záverečného stanoviska spracovateľ odborného posudku uviedol, že na základe výsledku procesu cezhraničného posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní, pri ktorom sa zvažoval význam očakávaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, zdravie obyvateľstva a chránené územia z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, úroveň spracovania správy o hodnotení, stanovísk k oznámeniu a správe o hodnotení, výsledkov verejných prerokovaní správy o hodnotení a za súčasného stavu poznania odporúča realizácia zmeny činnosti „Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu vyhoretého jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice“ podľa **Variantu č. 3** za dodržania podmienok podľa kapitoly VI. „ZÁVERY“, časti 3 „Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie (ďalšej prevádzky) činnosti“.*

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Na základe výsledkov procesu posudzovania sa s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia dotknutého územia a na súčasný stav poznania predpokladajú nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti:

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravie

Počas výstavby bude na okolie vplývať stavebná činnosť, ktorá zahŕňa cestnú premávku nákladných áut a stavebných mechanizmov, ktoré budú produkovať znečisťujúce látky zo spaľovania pohonných hmôt, prachové častice a budú zdrojom hluku. Tieto vplyvy budú dočasné a obmedzené prevažne na areál spoločnosti JAVYS, a.s.

Predložená dokumentácia konštatuje, že medzisklad VJP nepredstavuje, z hľadiska hodnotenia vplyvu žiarenia, zdroj, ktorý by mohol mať škodlivý vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie.

Ostatné vplyvy v dôsledku vykonávania navrhovanej činnosti, akými sú napr. emisia znečisťujúcich látok a hluku (z dopravného zabezpečenia), obmedzené množstvá vznikajúcich splaškových a dažďových odpadových vôd a odpadov, sú vo vzťahu k zdravotným rizikám, jednak z dôvodu ich intenzity/miery, jednak z dôvodov samotného umiestnenia navrhovanej činnosti v dostatočnej vzdialenosti od obytných priestorov a jej technického a technologického riešenia prakticky nevýznamné.

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravie ako kumulatívne vplyvy

V lokalite Jaslovské Bohunice sa v súčasnosti nachádzajú jadrové zariadenia, ktoré sú zdrojmi rádioaktívnych látok:

- prevádzkované bloky JE V2 patriace Slovenským elektrárňam, a.s. (SE-EBO),
- vyradované bloky JE V1 a vyradovaný blok JE A1 patriace spoločnosti JAVYS, a.s.,
- ostatné jadrové zariadenia, patriace spoločnosti JAVYS:
 - JZ TSÚ RAO (Technológie na spracovanie a úpravu RAO),
 - JZ MSVP (Medzisklad vyhoreteho paliva mokrého typu).

Rádioaktívne plyny vo forme vzácnych plynov, aerosólov a pár, ktoré vznikajú v technologických systémoch prevádzkovaných jadrových zariadení a pri spracovávaní RAO, sú organizovane uvoľňované do životného prostredia prostredníctvom ventilačných systémov cez ventilačné komíny.

Podobne nízkoaktívne RAL v kvapalných odpadoch sa vypúšťajú zo všetkých JZ v lokalite cez podzemný potrubný kanál (SOKOMAN) do Váhu.

Prevádzkovateľ zariadení riadi, kontroluje uvoľňovanie rádioaktívnych látok tak, aby aktivita rádionuklidov uvoľnených spod administratívnej kontroly ich vypúšťaním v plynných exhalátoch a odpadových vodách neprevýšila:

- z JE A-1, BSC a MSVP smerné hodnoty stanovené v Rozhodnutí ÚVZ SR č. OOZPŽ/7119/2011,
- z JE V1 v súvislosti s jej vyradovaním smerné hodnoty stanovené Rozhodnutím ÚVZ SR č. OOZPŽ/3760/2011,
- z prevádzky JE V-2 smerné hodnoty stanovené Rozhodnutím ÚVZ SR č. OOZPŽ/6774/2011.

Prevádzkovateľ daného zariadenia tak, ako je to stanovené v príslušnom rozhodnutí ÚVZ SR kontinuálne monitoruje:

- celkovú objemovú aktivitu aerosólov v exhalátoch vo ventilačných komínoch
 - celkovú objemovú aktivitu korózných a štiepných produktov v odpadových vodách
- a pre účely bilancovania a hodnotenia vplyvu na dávkovú záťaž:
- aktivitu vo výpustiach z komínov
 - aktivitu vo vypúšťaných odpadových vodách

Plynné emisie sú vo všetkých prípadoch monitorované a následne vyhodnocované vo vzťahu k stanoveným smerným hodnotám (ročným limitom). Informácie za prevádzku SE-EBO sú (spolu s hodnotením kvapalných rádioaktívnych výpustí) pravidelne (raz za mesiac) zverejňované na web stránke: <http://www.seas.sk/sk/spolocnost/zivotneprostredie/vplyv-prevadzok/atomove-elektrarne-bohunice>

Vyhodnotenia plynných výpustí z prevádzok navrhovateľa (JAVYS, a.s.) sú spolu s ďalšími informáciami (rovnako raz mesačne) zverejňované na webovej adrese: <http://www.javys.sk/sk/informacny-servis/eko-informacie>

Prevádzkovateľ zariadenia vykonáva hodnotenie vplyvu rádioaktívnych výpustí na životné prostredie a na dávkovú záťaž obyvateľov v okolí. V lokalite s jadrovými zariadeniami v zmysle NV č. 345/2006 Z. z. musí byť dodržaná medzná hodnota individuálnej efektívnej dávky pre obyvateľstvo 250 $\mu\text{Sv}/\text{rok}$. Úrad verejného zdravotníctva SR, ktorý vydáva povolenia na uvoľňovanie rádioaktívnych látok spod administratívnej kontroly ich vypúšťaním v exhalátoch ventilačnými komínmi, vypúšťaním v odpadových vodách odvádzaných do povrchových vôd alebo uvoľňovaním pevných materiálov prerozdeľuje limity jednotlivým jadrovým zariadeniam tak, aby nebola prekročená individuálna efektívna dávka pre obyvateľa 250 $\mu\text{Sv}/\text{rok}$.

- Pre prevádzku MSVP (spolu s TSÚ RAO a vyradovaním JE A1) určil ÚVZ SR Rozhodnutím č. OOZPŽ/7119/2011 zo dňa 21.10.2011 podmienku zabezpečiť, „aby efektívna dávka reprezentatívnej osoby obyvateľstva spôsobená RAL vypustenými do ovzdušia a povrchových vôd“ neprevýšila základnú limitnú hodnotu 12 $\mu\text{Sv}/\text{rok}$ (t.j. $12 \cdot 10^{-6} \text{ Sv}/\text{rok}$).
- Pre vyradovanú elektrárňu V1 určil ÚVZ SR Rozhodnutím č. OOZPŽ/3760/2011 zo dňa 1.7.2011 podmienku zabezpečiť, „aby efektívna dávka reprezentatívnej osoby

obyvateľstva spôsobená RAL vypustenými do ovzdušia a povrchových vôd“ z jadrovej elektrárne V1 neprevýšila základnú limitnú hodnotu 20 $\mu\text{Sv/rok}$ (t.j. $20 \cdot 10^{-6}$ Sv/rok).

- Pre prevádzku JE V2 (prevádzkovateľ SE,a.s.) určil ÚVZ SR Rozhodnutím č. OOZPŽ/6774/2011 zo dňa 25.10.2011 limit efektívnej dávky 50 $\mu\text{Sv/rok}$

Je teda evidentné, že ani v prípade ak by kritická skupina obyvateľstva pre všetky JZ v lokalite Bohunice bola tá istá, celková efektívna dávka by bola nižšia ako je stanovená medzná dávka pre lokalitu, t.j. 250 $\mu\text{Sv/rok}$.

Pre hodnotenie rádiologických následkov v súvislosti s činnosťami vedúcimi k ožiareniu používa výpočtový program ESTE. Na základe hodnotení v uplynulých rokoch je možné konštatovať, že kumulatívny vplyv na obyvateľstvo je na základe skutočných výpustí do atmosféry a hydrosféry z uvedených zariadení niekoľkonásobne nižší ako je v súčasnosti stanovená smerná hodnota efektívnej dávky pre reprezentatívnu osobu z obyvateľstva.

Monitorovanie životného prostredia okolia jadrovoenergetického areálu Jaslovské Bohunice zabezpečuje útvar „Laboratóriá radiačnej kontroly okolia“ SE- EBO v zmysle dozornými orgánmi schváleného „Monitorovacieho programu radiačnej kontroly okolia“ v rozsahu :

- Rádioaktivita aerosólov a atmosférických spadov, dávkový príkon externého žiarenia a dávky.
- Rádioaktivita pôd, trávy, mlieka, iné vybrané poľnohospodárske produkty.
- Rádioaktivita pitných vôd.
- Rádioaktivita povrchových a podzemných vôd.
- Rádioaktivita riečnych príbrežných sedimentov a vodných rastlín.

Prevádzkovateľ daného zariadenia vypracováva a publikuje za každý kalendárny rok Súhrnnú správu „**Radiačná ochrana v JAVYS, a.s. a vplyv areálu JAVYS, a.s. na okolie**“, v ktorej uvádza vybrané parametre pracovného a životného prostredia a komplexne hodnotí radiačnú záťaž pracovníkov a okolitého obyvateľstva. Doterajšie hodnotenia jednotlivých rokov prevádzky konštatovali: „**Získané výsledky kontroly okolia JAVYS, a.s. dokumentujú, že z hľadiska radiačnej ochrany bola prevádzka jadrových zariadení JAVYS, a.s. v roku stabilná a spoľahlivá so zanedbateľným rádiologickým vplyvom na svoje okolie**“.

Možno konštatovať, že ani priama analýza údajov o kontaminácii životného prostredia v okolí komplexu jadrových zariadení v Jaslovských Bohuniciach, ani monitorovanie zdravotného stavu obyvateľstva v jeho okolí, nepreukázali súvislosť medzi zdravotným stavom obyvateľstva a prevádzkou jadrových zariadení.

Lokalizácia činnosti, rozsah a charakter činnosti, technické riešenie a bezpečnostné opatrenia nedávajú predpoklad vážnejších havarijných stavov, ktoré by mohli ohroziť obyvateľstvo.

Navrhovaná činnosť významne nezaťažuje životné prostredie emisiami, hlukom, produkciou odpadu, odpadových vôd, neprimeranými nárokmi na energiu, na vodu, ktoré by mohli mať nepriaznivý vplyv na zdravie ľudí. Negatívne vplyvy sa neočakávajú ani vo sfére psychosociálnej.

Umiestnenie zariadenia v kontrolovanom pásme, zabezpečenie ventilácie pracovných priestorov, vodohospodárske zabezpečenie, dispozičné riešenie a štandard technického a technologického riešenia zabezpečia všetky podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a eliminujú riziko vplyvu na zdravotný stav a kvalitu životného prostredia obyvateľov okolia.

Vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a zdravie bude veľmi málo významný a preto environmentálne prijateľný.

Vplyv na hlukovú situáciu a aktivity obyvateľstva

Vzhľadom k umiestneniu navrhovanej činnosti, ktoré sa nachádza v niekoľkokilometrovej vzdialenosti od najbližších dotknutých obcí je tento vplyv hodnotený ako nevýznamný a akceptovateľný.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Priamy vplyv na horninové prostredie, alebo nepriamy v podobe jeho kontaminácie pre normálnu prevádzku nie je významný. Potenciálne riziko kontaminácie v dôsledku

neštandardných prevádzkových stavov je vylúčené technickým prevedením skladovacích a transportných prostriedkov a stavebnými bariérami objektov. Prípadné riziko kontaminácie horninového prostredia, spojené so súvisiacim dopravným zabezpečením, je eliminované uplatňovaním legislatívnych nárokov na jadrovú a radiačnú bezpečnosť a dodržiavaním podmienok prepravy.

Uskladnené obalové súbory s vyhoretým palivom pri suchom spôsobe skladovania síce uvoľňujú určité teplo, avšak jeho prenos do podlažia je minimálny, preto k vyschynaniu a následnému zmršťovaniu základovej pôdy prakticky nemôže dôjsť. Sklad nie je zdrojom vibrácií, ktoré by mohli prechádzať do podlažia a narušiť geologickú stavbu územia alebo spôsobiť stekutenie materiálov.

Zmenou dotknutá plocha sa nenachádza v území s aktívnymi exogénnymi geodynamickými javmi (zosuny, zvýšená vodná alebo veterná erózia a pod.) a ani samotná činnosť ich nevyvoláva. Výstupy hodnotenia seizmického ohrozenia dotknutej lokality boli zohľadnené pri projekte „Seizmické z odolnenie a rozšírenie skladovacej kapacity MEDZISKLADU VJP v lokalite Bohunice“ a pre dobudovanie ďalších skladovacích kapacít budú zohľadnené požiadavky v bezpečnostnej a projektovej dokumentácii.

Navrhovaná činnosť svojim umiestnením a charakterom nemá vplyv ani na miestne hydrogeologické a geomorfologické pomery.

Vplyv na ovzdušie a klimatické pomery

Pri výstavbe nových skladovacích priestorov vzniknú málo významné vplyvy na ovzdušie (zanedbateľné množstvo emisií vznikajúcich pri doprave stavebných materiálov a prevádzke stavebných mechanizmov, prašnosť pri výstavbe).

Pri prevádzke technológií skladovania VJP mokrým aj suchým spôsobom nebude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. V prípade mokrého spôsobu skladovania bude vzduch z objektu filtrovaný, monitorovaný a následne vypúšťaný do okolitého ovzdušia. V prípade suchého skladovania bude objekt haly vetraný prirodzeným spôsobom. Z prevádzky skladovania suchým spôsobom nebudú uvoľňované do ovzdušia rádioaktívne látky vzhľadom na technické zabezpečenie a konštrukčné riešenie transportno-skladovacích a skladovacích obalových súborov. Z prevádzky skladovania VJP mokrým spôsobom je vzdušnica z priestorov odvádzaná vzduchotechnickým systémom cez filtračné stanice s účinnosťou záchytu rádionuklidov minimálne 99,9%. Pri transportoch VJP sú produkované emisie znečisťujúcich látok zo spaľovania pohonných hmôt prepravných prostriedkov. Vzhľadom na intenzitu prepráv je tento vplyv na ovzdušie zanedbateľný.

Vplyv teplej vzdušiny vychádzajúcej zo suchého skladu na mezoklímu možno ohraničiť len na bezprostredné okolie medziskladu VJP .

Vplyv na vodné pomery

Počas výstavby skladovacích priestorov budú vznikať splaškové odpadové vody z použitia hygienických zariadení pracovníkmi na stavbe. Spotreba pitnej vody aj produkcia splaškových vôd bude závislá od počtu pracovníkov na stavbe. Spotreba pitnej vody ani produkcia odpadovej vody počas výstavby neovplyvni vodné pomery.

Prevádzka skladovania VJP bude spojená s produkciou splaškových a dažďových odpadových vôd v objemoch primeraných ploche stavebného objektu (nevýznamný nárast v porovnaní so súčasným stavom) a počtu zamestnancov (bez zmeny počtu zamestnancov). Odpadové vody z povrchového odtoku (dažďové) sú zaústené do retenčných nádrží a vypúšťané do recipientu Dudváh, v prípade splaškových sú čistené na mechanicko-biologickej čistiarni odpadových vôd a odvádzané potrubným zberačom Socoman do recipientu Váh. Odpadové vody sú monitorované pri oboch recipientoch podľa podmienok stanovených v rozhodnutiach príslušných dozorných orgánov. Z technológie skladovania VJP suchým spôsobom nebudú vznikať iné druhy odpadových vôd, len v prípade potreby dekontaminácie priestorov pri mimoriadnych udalostiach, môžu vzniknúť použité dekontaminačné roztoky, ktoré by boli spracované ako kvapalné rádioaktívne odpady súčasnými zariadeniami TSÚ RAO. Pri navrhovaných možnostiach skladovania VJP suchým ani mokrým spôsobom sa nepoužívajú žiadne chemické látky alebo prípravky, ktoré by mohli mať pri ich úniku vplyv na povrchové alebo podzemné vody.

Vzhľadom na charakter a množstvá odpadových vôd (nevýznamne zmenené množstvo vôd z povrchového odtoku, rovnaká produkcia splaškových vôd), nebude mať prevádzka dobudovaných skladovacích priestorov merateľný príspevok k súčasnému vypúšťanému znečisteniu z prevádzok spoločnosti JAVYS, a.s. V prípade dobudovania ďalších bazénov (variant č. 1) by sa zvýšilo množstvo vypúšťaných odpadových vôd v závislosti od produkcie nízkoaktívnych vôd vznikajúcich pri čistení bazénových vôd približne na dvojnásobok súčasných množstiev produkovaných pri nulovom variante.

Vplyv na pôdu

Posudzovaná činnosť bude umiestnená v rámci jestvujúceho areálu spoločnosti JAVYS, a.s., v dôsledku čoho nedôjde k žiadnemu novému záberu nezastavaných plôch. Spôsob využitia okolitých poľnohospodárskych pôd ako aj súčasná pôdna erózia nebude ovplyvnená.

Obdobie výstavby ani prevádzky skladu VJP nie je zdrojom zvýšenia množstiev znečisťujúcich látok predstavujúcich riziko kontaminácie pôd, zmeny ich chemizmu (okysľovanie) a pod.

Vplyvy na faunu a flóru a ich biotopy

Realizačná etapa ani prevádzkovanie ďalších skladovacích priestorov nebude mať vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.

Vplyvy na krajinu

Obdobie výstavby ani prevádzkovanie dobudovaných skladovacích priestorov VJP nebude mať žiadne vplyvy na krajinu a jej ekologickú stabilitu.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť je umiestnená v krajine, kde platí I. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne osobitné chránené územia s druhým až piatym stupňom ochrany.

Hoci sa v blízkosti nachádza územie Natura 2000, CHVÚ Špačinsko – nižnanské polia, navrhovaná činnosť nijako neovplyvní podmienky zabezpečenia priaznivého stavu biotopu druhu vtáka európskeho významu a sťahovavého druhu sokola rároha, ktorý tu žil a žije aj počas prevádzky JZ Bohunice.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Posudzovaná činnosť je umiestnená mimo plochy jednotlivých prvkov ÚSES, čím je vylúčený priamy zásah do niektorého z prvkov kostry územného systému ekologickej stability a následný vplyv na jeho funkčnosť. Rovnako nie je vzhľadom na jej charakter a mieru vplyvov vyvolaných jej prevádzkovaním predpoklad porušenia funkčnosti väzieb alebo ovplyvnenia súčasného zdravotného stavu jednotlivých prvkov ÚSES.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Etapa výstavby ani prevádzkovanie nových skladovacích priestorov VJP nebude mať žiadne vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V bezprostrednom okolí medziskladu VJP sa nenachádzajú žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov blízkeho okolia alebo návštevníkov dotknutého regiónu.

V širšom dotknutom území je niekoľko objektov kultúrnej a historickej hodnoty, tie však prevádzkovaním navrhovanej činnosti nebudú nijako dotknuté.

Vplyvy na archeologické náleziská

V bezprostrednom okolí lokality umiestnenia súčasného objektu medziskladu VJP sa nenachádzajú žiadne archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality V bezprostrednom okolí lokality umiestnenia navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne významné geologické lokality, ani známe paleontologické náleziská, ktoré by mohli tak byť jej prevádzkovaním dotknuté.

Vplyv na dopravu

Pri všetkých troch variantoch nevzniknú vyššie nároky na súčasné dopravné zaťaženie vzhľadom na skutočnosť, že sa počet prepráv VJP do skladovacích priestorov nemení pri súčasnej prevádzke JE v SR. V prípade uvedenia do prevádzky ďalších dvoch blokov EMO sa uvažuje s navýšením počtu prepráv o 1 prepravu VJP ročne. Ani produkcia sekundárnych RAO z prevádzky dobudovaných skladovacích priestorov nebude predstavovať zvýšené nároky na frekvenciu prepráv v rámci areálu do zariadení na spracovanie a úpravu RAO.

Iné vplyvy

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti v dotknutom území neboli identifikované žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutých obcí, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Zhodnotenie kladných a záporných vplyvov vrátane ich vzájomného pôsobenia

Medzi negatívne vplyvy posudzovanej činnosti patrí minimálny príspevok k radiačnej záťaži dotknutej lokality. Z hľadiska priestorovej syntézy vplyvov dotknuté územie je v súčasnosti zaťažované ionizujúcim žiarením a emisiami rádioaktívnych látok uvoľňovaných z jadrových zariadení SE-EBO (JE V2) a JAVYS, a.s. (vyraďovanej JE V1 a JE A1, prevádzkou Technológií spracovania a úpravy RAO a medziskladu VJP). Radiačná záťaž z týchto jadrových zariadení je v lokalite Jaslovské Bohunice a jej okolí monitorovaná spoločne v súlade s monitorovacím plánom SE-EBO. V záujmovej oblasti (ani v dôsledku kumulácie vplyvu viacerých jadrových zariadení) nie je dôvodný predpoklad významného negatívneho vplyvu posudzovanej činnosti ani v súčinnosti s ostatnou jestvujúcou záťažou podobného charakteru.

V určitej miere dôjde k syntéze vplyvov posudzovanej činnosti s vplyvmi v dotknutom území aj v súvislosti s emisiami hluku, odpadových vôd a znečisťujúcich látok do ovzdušia, dopravnej záťaže, pričom však vo všetkých prípadoch je príspevok predmetnej činnosti k ostatnej jestvujúcej záťaži životného prostredia akceptovateľný (t.j. nepredstavuje riziko prekročenia miery odporúčanej alebo stanovenej na ochranu zložiek životného prostredia alebo ochranu zdravia obyvateľstva).

Najvýznamnejším pozitívnym vplyvom posudzovanej činnosti je nepochybne funkčnosť a bezpečnosť nakladania s VJP vznikajúcim pri prevádzke reaktorov jadrových elektrární v lokalitách Jaslovské Bohunice a Mochovce. Pozitívnym prínosom dobudovania skladovacích kapacít v lokalite Jaslovské Bohunice je kombinácia využitia mokrého a suchého skladovania, pričom by sa premiestňoval inventár z mokrého skladu do suchého medziskladu a následne by sa aktuálne produkované kazety VJP z prevádzky blokov po ich čiastočnom dochladzovaní v MEDZISKLADÉ VJP umiestňovali do mokrého skladu. Zo strategického a bezpečnostného hľadiska je výhodnejšie, aby bolo palivo pred jeho konečným uložením napr. v hlbinnom úložisku, alebo transportom na prepracovanie sústredené v jednej lokalite.

Výhodou lokality umiestnenia navrhovaného dobudovania skladovacích kapacít VJP je vzájomná súvislosť s ostatnými prevádzkami (spracovanie a úprava RAO), využitie existujúcej infraštruktúry a existencia rozsiahleho a komplexného monitorovacieho systému pre jednotlivé vplyvy vyvolané nakladaním s rádioaktívnymi materiálmi, vrátane výstupov tohto monitoringu aj pred obdobia začatia činnosti tohto charakteru v dotknutej lokalite.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Z údajov o výstupoch do okolia pri prevádzke jednotlivých variantov navrhovaného dobudovania skladovacej kapacity medziskladu VJP neboli preukázané vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

Výpočet radiačnej záťaže obyvateľstva z hľadiska hodnotenia vplyvov presahujúcich štátne hranice SR ukazuje, že tento je zanedbateľný.

Posudzovaná činnosť nebude pôsobiť negatívnymi vplyvmi na zložky životného prostredia susedných štátov.

V.CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU (CHÚEV) ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Záujmové územie nie je súčasťou navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do Natury 2000. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza Chránené vtáčie územie Špačinsko-nižnianske polia vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 27/2011 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Špačinsko-nižnianske polia.

V širšom okolí navrhovanej činnosti sa nachádza jedno chránené vtáčie územie (Sĺňava), 2 chránené areály (Dedova jama, Malé Vážky), 5 prírodných rezervácií (Katarína, Pod holým vrchom, Lančársky Dubník, Chríb a Sedliská) a Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty. Územiami európskeho významu sú Brezovské Karpaty a Orlie skaly, Sedliská a Nad vinicami.

Vzhľadom na lokalizáciu, charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na chránené územia európskej sústavy chránených území (Natura 2000), resp. len pretrvávanie súčasných vplyvov, pokiaľ sú relevantné, nakoľko sa jedná o už existujúcu činnosť.

Na voľné plochy sa vzťahuje základný, prvý stupeň ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväžil stav a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti (vrátane vplyvov kumulatívnych) na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po zohľadnení stanovísk príslušných orgánov, organizácií, dotknutej verejnosti a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti **„Dobudovanie skladovacej kapacity medziskladu vyhoretého jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice“** za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených **v časti VI/3 tohto záverečného stanoviska.**

2. Odporúčaný variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona sa pre realizáciu odporúča variant navrhovanej činnosti uvedený v správe o hodnotení ako **Variant č. 3 „Rozšírenie skladovacej kapacity VJP suchým spôsobom skladovania so stavebným prepojením so súčasnou budovou MEDZISKLADU VJP s použitím skladovacích kontajnerov (kanistrov) pre maximálne 85 ks kaziet VJP umiestnených do železobetónových skladovacích modulov skladu VJP“**, ktorý je lokalizovaný v Trnavskom kraji, okrese Trnava, na k. ú. Bohunice, vo vnútri areálu spoločnosti JAVYS, a. s. na pozemku parcelné čísla: 701/9, 701/46, 701/87.

| | | |
|---------------------|-----------------------|---------------|
| Zastavaná plocha: | 3 319 m ² | pre I. etapu |
| Obstavaný priestor: | 66 127 m ³ | pre I. etapu |
| Zastavaná plocha: | 2 042 m ² | pre II. etapu |
| Obstavaný priestor: | 40 684 m ³ | pre II. etapu |

| | | |
|---------------------|----------------------|-----------------------|
| Zastavaná plocha: | 766 m ² | pre spojovací koridor |
| Obstavaný priestor: | 7 845 m ³ | pre spojovací koridor |

Dobudovanie skladovacej kapacity bude slúžiť na dlhodobé skladovanie VJP produkovaného v jadrových elektrárnach v Slovenskej republike. Je plánované v dvoch etapách, pričom v prvej etape bude rozšírená skladovacia kapacita o minimálne 10 100 ks VJP a v druhej etape o minimálne 8 500 ks VJP.

Odporúčaný variant umožňuje splnenie požiadaviek § 10 ods. 3 atómového zákona a je v súlade so Stratégiou záverečnej časti mierového využívania jadrovej energetiky schválenou uznesením vlády SR č. 26/2014 z 15. januára 2014.

3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie (ďalšej prevádzky) činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, po zohľadnení pripomienok a stanovísk rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutých obcí výsledkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku a na základe správy o hodnotení sa odporúčajú pre nasledujúce podmienky:

- 3.1 Riadiť navrhovanú činnosť podľa ustanovení zákona NR SR č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (Atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 3.2 Dodržať vyhlášku ÚJD SR č. 430/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na jadrovú bezpečnosť jadrových zariadení pri ich umiestňovaní, projektovaní, výstavbe, uvádzaní do prevádzky, prevádzke, vyradovaní a pri uzatvorení úložiska, ako aj kritériá pre kategorizáciu vybraných zariadení do bezpečnostných tried.
- 3.3 Dodržať vyhlášku ÚJD SR č. 30/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách pri nakladaní s jadrovými materiálmi, rádioaktívnymi odpadmi a vyhoretým jadrovým palivom.
- 3.4 Zabezpečiť evidenciu a kontrolu skladovaného vyhoreteho jadrového paliva v súlade s vyhláškou ÚJD SR č. 54/2006 Z. z. o evidencii a kontrole jadrových materiálov a o oznamovaní vybraných činností
- 3.5 Zabezpečiť zodpovedajúcu fyzickú ochranu skladovacích priestorov v súlade s ustanovením vyhlášky č. 51/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na zabezpečenie fyzickej ochrany
- 3.6 Dodržať nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 345/2006 Z. z. o základných bezpečnostných požiadavkách na ochranu zdravia pracovníkov a obyvateľov pred ionizujúcim žiarením.
- 3.7 Dodržiavať vyhlášku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 545/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na zabezpečenie radiačnej ochrany pri činnostiach vedúcich k ožiareniu a činnostiach dôležitých z hľadiska radiačnej ochrany.
- 3.8 Dodržať všeobecné ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových a podzemných vôd a ochrany pred povodňami.
- 3.9 Zaobchádzanie s nebezpečnými látkami a obzvlášť so škodlivými látkami musí byť v súlade s ustanoveniami § 39 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- 3.10 Dodržať i v ďalších obdobiach ustanovenia zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane

- prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zákona NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a súvisiace a vykonávacie predpisy.
- 3.11 Dodržiavať požiadavky na zdravé životné podmienky a zdravé pracovné podmienky pre pracovné prostredie podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko.
 - 3.12 Vyhodnocovať pravidelne všetky navrhované monitorovacie aktivity. Výsledky monitorovania pravidelne poskytovať dotknutým orgánom štátnej správy a verejnosti.
 - 3.13 Zabezpečiť plnenie podmienok nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko.
 - 3.14 Vykonať opatrenia na obmedzenie ich vzniku v súlade so zákonom NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a príslušných vyhlášok pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie znečisťujúcich látok ako sú emisie z dopravných a stavebných mechanizmov.
 - 3.15 Vykonať podrobný inžiniersko-geologický prieskum v mieste výstavby objektu a na základe jeho výsledkov spresniť technické a prevádzkové parametre navrhovanej činnosti.
 - 3.16 Rešpektovať, pri projektovaní novobudovaných stavebných objektov, vrátane ich zakladania, výstupy inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu a výstupy posúdenia seizmického ohrozenia dotknutej lokality.
 - 3.17 Vypracovať program pravidelného monitorovania vybraných technických prvkov stavby a technologických zariadení, slúžiacich ku kontrole a zabezpečeniu bezpečnosti prvkov s dlhou dobou prevádzky, ako je napr. sadanie stavby, sadanie a rozpon žeriavovej dráhy.
 - 3.18 Podrobne zhodnotiť v bezpečnostnej dokumentácii vplyv navrhovanej činnosti pri štandardnej a neštandardnej prevádzke. Určiť vplyv možných nadprojektových havárií nezávisle od pravdepodobnosti ich vzniku, vplyv ťažkej havárie, extrémne vplyvy v nehodových analýzach opierať o aktuálne reprezentatívne údaje.
 - 3.19 Vyhotoviť projekt medziskladu VJP tak, aby prípadné následky postulovaných iniciačných udalostí boli minimalizované. Udalosť nesmie spôsobiť žiadny závažný efekt a zariadenie musí zostať v bezpečnom stave prostredníctvom pasívnych bezpečnostných systémov alebo pôsobením aktívnych bezpečnostných systémov, ktoré by mali byť neustále prevádzkyschopné.
 - 3.20 Uplatňovať najvyšší princíp bezpečnosti pri prevoze obalových súborov do časti suchého typu skladovania vyhorelého jadrového paliva, nakoľko ide o použitie jednoúčelových kontajnerov, ktoré môžu predstavovať vznik ďalšieho rizika.
 - 3.21 Uvažovať, z dôvodu seizmickej bezpečnosti, aj o seizmickom zodolnení v zmysle medzinárodných pravidiel pre prípad zemetrasenia. Budovu skladovania zabezpečiť tak, aby v žiadnom prípade nedošlo pri zemetrasení stupňa 8° MSK (stanoveného pre lokalitu Jaslovské Bohunice) k úniku rádioaktívnych látok do životného prostredia.
 - 3.22 Uskutočniť, k výsledkom analýz jadrovej bezpečnosti v bezpečnostnej dokumentácii osobitné pracovné stretnutie alebo zahrnúť túto tému do programu bilaterálnych stretnutí konaných na základe Dohody medzi vládou Rakúskej republiky a vládou Slovenskej republiky o otázkach spoločného záujmu v oblasti jadrovej bezpečnosti a ochrany pred radiáciou. Informovať na uvedených bilaterálnych konaniach dotknutú stranu Rakúsku republiku o nasledujúcich údajoch o obalových súborov, uvedených v projekte: (• Výrobca; • Technológia výroby; • Zloženie materiálu, z ktorého sú obalové súbory a ich súčasti vyrobené, rozmery a geometriu; • Množstvo skladovaného vyhorelého paliva; • Neutrónové tienenie – materiál, rozmery, geometria; • Tesniaci systém – tlakové pomery podľa rôznych scenárov aj pre prípad havárie; • Údaje o monitorovacom systéme; • Plánované trvanie prevádzkovania medziskladu VJP).

- 3.23 Naplánovať doplnenie súčasného monitorovacieho systému integrálnej dávky v areáli JAVYS, a.s. pomocou termoluminiscenčných dozimetrov o niekoľko ďalších bodov v blízkosti medziskladu VJP.
- 3.24 Dodržiavať, pri všetkých manipulačných a kontrolných činnostiach v medziskladu VJP, pravidla ALARA² vedúce k optimalizácii dávok zahrňujúcich minimalizáciu doby pobytu pracovníkov v bezprostrednej blízkosti zdrojov ionizujúceho žiarenia.
- 3.25 Zaisťiť v zadávacej dokumentácii pre verejnú zákazku na dodávku obalových súborov uplatnenie všetkých požiadaviek na obalové súbory podľa zákona NR SR č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie a príslušných vyhlášok.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, informácií uvedených v správe o hodnotení, stanoviskách zainteresovaných orgánov, dotknutých obcí, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a z ďalších zdrojov.

Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zdravie obyvateľov a pracovníkov vrátane možných rizík havárií.

MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do tohto záverečného stanoviska.

Podľa § 35 zákona bolo v zákonom stanovenej lehote doručené na MŽP SR 34 písomných stanovísk od zainteresovaných subjektov, odborný posudok podľa § 36 zákona a záznam z verejného prerokovania. Celkom 27 stanovísk bolo bez pripomienok a 7 s pripomienkami.

Päť z deviatich dotknutých obcí nezaslalo písomné stanovisko k správe ale ich zástupcovia boli prítomní na verejnom prerokovaní a svojim podpisom zápisu potvrdili súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti.

Ani jedno zo stanovísk, doručených na MŽP SR počas procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, nebolo nesúhlasné s realizáciou navrhovanej činnosti.

Opodstatnené pripomienky vyplývajúce z predložených stanovísk boli akceptované a zohľadnené v kapitole VI./3 tohto záverečného stanoviska.

Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socioekonomické a prírodné prostredie (vrátane chránených území), ako aj niektoré technicko-ekonomické kritériá.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že odporúčaný variant č. 3 navrhovanej činnosti uvedený v správe o hodnotení po zohľadnení opatrení uvedených v bode VI./3 tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Pri posudzovaní sa brali do úvahy aj všetky riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho možno konštatovať, že navrhovanú činnosť je možné realizovať vo variante navrhovanej činnosti, ktorý bol predmetom posudzovania.

Na základe uvedeného MŽP SR odporúča realizáciu navrhovanej činnosti v posúdenom variante s podmienkou realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/ 3 tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

² „as low as reasonably achievable“ Regulačné požiadavky pre radiačnú bezpečnosť kde je princíp bezpečnosti z hľadiska expozície ionizujúceho žiarenia tak nízky, ako je rozumne dosiahnuteľne, s uvážením technických, ekonomických a sociálnych hľadísk

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Rozsah poprojektovej analýzy je navrhnutý s cieľom:

- overiť úroveň dosiahnutého súladu medzi skutočnými a predpokladanými vplyvmi činnosti na jednotlivé dotknuté zložky životného prostredia,
- zistiť možné odlišnosti skutočných vplyvov od predpokladov uvádzaných v správe o hodnotení a zabezpečiť na tomto základe zmenu alebo doplnenie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti.

Vykonávateľ posudzovanej činnosti pri jej sledovaní a vyhodnocovaní je podľa § 39 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. povinný zabezpečiť, najmä:

- systematické sledovanie a meranie jej vplyvov,
- kontrolovanie plnenia všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovanie ich účinnosti,
- porovnávanie predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Odporúča sa nasledovný rozsah poprojektovej analýzy pre overenie miery súladu medzi skutočnými a predpokladanými vplyvmi činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a z toho vyplývajúcim následným zabezpečením úpravy alebo doplnenia opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov činnosti:

- 5.1 Zabezpečiť pravidelné porovnanie všetkých predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom a to v rozsahu a lehotách uvedených v legislatívnych predpisoch a určených príslušným povoľujúcim orgánom.
- 5.2 V prípade zistenia negatívnych odchýlok skutočného stavu od predpokladaných vplyvov (na základe ktorých bola činnosť schválená), je podľa § 39 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. ten kto navrhovanú činnosť vykonáva povinný zabezpečiť realizáciu opatrení k zosúladieniu tohto stavu s podmienkami určenými v povolení navrhovanej činnosti.
- 5.3 Predkladať závery z monitorovacích prác príslušným dozorným orgánom a zabezpečiť ich zverejňovanie tak, aby obyvatelia dotknutých obcí mali možnosť oboznámiť sa s možným vplyvom činnosti na stav kvality životného prostredia.
- 5.4 Na vnútropodnikovej úrovni zabezpečovať pravidelnú kontrolu účinnosti realizácie všetkých prijatých opatrení týkajúcich sa vplyvov na životné prostredie a opatrení prijatých na zmiernenie negatívnych účinkov na životné prostredie.
- 5.5 Monitorovať opatrenia na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiaro-bezpečnostné podmienky v súlade so zákonom č. 124/2006 Z. z. a zákonom č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi.
- 5.6 Zabezpečovať periodické hodnotenia bezpečnosti počas prevádzky podľa ustanovení Vyhlášky ÚJD SR č. 33/2012 Z. z. o pravidelnom, komplexnom a systematickom hodnotení jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení. V rámci neho vykonať komplexné zhodnotenie programu monitorovania za celé obdobie monitorovania a na jeho základe prípadne upraviť návrh monitorovania na ďalšie obdobie.

Doba trvania poprojektovej analýzy je určená v programe monitorovania, schválenom príslušným povoľovacím orgánom a potrvá minimálne počas celej doby existencie skladu vyhoretého paliva v lokalite Jaslovské Bohunice.

Monitorovanie by mali vykonávať vlastné útvary navrhovateľa (prevádzkovateľa), ako aj iné oprávnené špecializované organizácie tak, aby bolo možné získať komplexný obraz o kvalite životného prostredia v oblasti dotknutej navrhovanou činnosťou.

Výsledky meraní bude potrebné vyhodnocovať z hľadiska dodržiavania povolených limitov.

Kontrolu dodržiavania stanovených podmienok vykonávať tak, že závery správ z monitorovacích prác bude navrhovateľ pravidelne predkladať príslušnému kontrolnému

orgánu. Okrem toho bude prostredníctvom obecných úradov dotknutých obcí zverejňovať závery a výsledky tak, aby sa obyvatelia obcí mohli oboznámiť so stavom kvality životného prostredia okolia, v ktorom žijú a/alebo pracujú.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je požadovaný rozsah poprojektovej analýzy obmedzený určitou dobou trvania a bude trvať prakticky po celú dobu prevádzky navrhovanej činnosti.

Ak sa v zmysle § 39 ods. 3 zákona o posudzovaní zistí na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania, že skutočné vplyvy činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú horšie, než sa uvádza v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, navrhovateľ má povinnosť zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Na túto povinnosť by mal povoľujúci orgán navrhovateľa upozorniť podľa zákona NR SR č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Informácia pre povoľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti

V následných konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov má zainteresovaná verejnosť podľa § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona NR SR č. 145/2010 Z. z. a zákona NR SR č. 408/2011 Z. z. postavenie účastníka konania.

Zainteresovaná verejnosť je verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania. Zainteresovanou verejnosťou môže byť najmä fyzická osoba podľa § 24a, právnická osoba podľa § 24b alebo § 27, občianska iniciatíva podľa § 25 a občianske združenie podporujúce ochranu životného prostredia podľa § 26.

V priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Dobudovanie skladovacej kapacity vyhoretého jadrového paliva v lokalite Jaslovské Bohunice“ bola zainteresovanou verejnosťou tá, ktorá je uvádzaná aj v tomto záverečnom stanovisku, a ktorá sa prihlásila na MŽP SR ešte do vydania záverečného stanoviska.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
odbor environmentálneho posudzovania
Ing. Helena Ponecová

v súčinnosti s

Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky
so sídlom v Bratislave
prof. doc. MUDr. Ivan R o v n ý, PhD., MPH
hlavný hygienik Slovenskej republiky

2. Potvrdenie správnosti údajov

RNDr. Gabriel N i ž ň a n s k ý
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

3. Bratislava, 11. 02. 2016