

UZNESENIE

Mestský súd Košice vo veci úschovy peňažnej sumy **1,62 eur** za účelom splnenia **záväzku zložiteľa**: Valaliky Industrial Park, s.r.o., IČO: 54 485 053, so sídlom Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava, **voči príjemcovi**: Radko Parlagi rod. Parlagi, nar. 6.3.1996, bytom Košice - Krásna, takto

r o z h o d o l :

I. Začína konanie o prepadnutí úschovy štátu.

II. Úschova od zložiteľa: Valaliky Industrial Park, s.r.o., IČO: 54 485 053, so sídlom Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava v prospech príjemcu: Radko Parlagi rod. Parlagi, nar. 6.3.1996, bytom Košice - Krásna, vo výške **1,62 Eur** vedená na depozitnom účte Mestského súdu Košice, v Štátnej pokladnici Bratislava, IBAN: SK43 8180 0000 0070 0013 1862, pod D16-41/2025, variabilný symbol: 8127244725, **p r e p a d á štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási do 3 rokov od vyhlásenia tohto uznesenia.**

O d ô v o d n e n i e

1. Súd uznesením zo dňa 3.3.2025, č. k. 77U/7/2025-20 prijal od zložiteľa do úschovy sumu 1,62 Eur, ako náhradu za vyvlastnenie. Zložiteľ predmetnú sumu zložil na účet súdu dňa 4.2.2025. Predmetom tohto konania je finančná náhrada za vyvlastnenie nehnuteľností na základe rozhodnutia o vyvlastnení o obmedzení vlastníckeho práva č. 03143/2024/RU-KE/29383 zo dňa 10.09.2024, ktorým Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice rozhodol podľa ust. § 7 ods.1 zákona č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2024 tak, že parcely katastra nehnuteľností KN - E, v kat. území Valaliky, evidovaných na meno príjemcu, vedené na LV č. 2459 vyvlastnil v prospech vyvlastniteľa - Valaliky Industrial Park, s.r.o., Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 54 485 053, za finančnú náhradu.
2. Podľa ust. § 6 ods. 6 zákona o vyvlastňovaní pozemkov, náhradu za vyvlastnenie, ktorú nemožno vyplatiť z dôvodu, že do právoplatnosti rozhodnutia nebolo právoplatne skončené konanie o dedičstve alebo súdne konanie, alebo nebola právoplatne skončená exekúcia, ktorých predmetom je vlastníctvo vyvlastňovaného pozemku alebo

vyvlastňovanej stavby, zloží vyvlastniteľ v lehote 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení do úschovy na súde, v obvode ktorého sa nachádza pozemok alebo stavba.

3. Podľa čl. 3 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), Ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takéhoto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.
4. Nová procesná úprava počnúc dňom 1.7.2016 neobsahuje úplnú úpravu konania o úschovách, ktoré prebiehajú na súdoch. Zákonná úprava ustanovení § 333 a nasl. CMP upravuje postup notára vo veciach notárskych úschov.
5. Podľa ustanovenia § 359 CMP, Ak súd prijíma do úschovy veci v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, postupuje sa podľa ustanovení osobitného predpisu, a ak ho niet, postupuje sa podľa ustanovení tejto hlavy, a to primerane podľa povahy úschovy a jej účelu.
6. Podľa § 121 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o kancelárskom a spravovacom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej ako „Vyhláška“) na úschovy súdu v trestnom konaní a v občianskom súdnom konaní, s výnimkou úschov u súdneho komisára v konaní o dedičstve, sa použijú ustanovenia tohto oddielu.
7. Vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje vhodná norma ani podľa Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z.z.), tunajší súd musel vo veci rozhodovania o prepadnutí prostriedkov štátu konať podľa normy, ktorú by zvolil ak by bol sám zákonodarcom, s použitím princípu legality a princípu všeobecnej spravodlivosti, na ktorých spočíva ako CMP tak aj Civilný sporový poriadok.
8. Súd vyzval správcu konkurznej podstaty príjemcu, aby súdu oznámil, či vstupuje do konania na miesto úpadcu. Správca konkurznej podstaty príjemcu v podaní zo dňa 27.6.2025 uviedol, že do konania nevstupuje a nežiada o vyplatenie sumy loženej na depozitnom účte súdu. Následne súd vyzval príjemcu, aby sa vyjadril, či úschovu odmieta, alebo ju prijíma a v takom prípade, aby požiadal súd o vydanie úschovy. Príjemca si výzvu v odbernej lehote na adrese trvalého pobytu neprevzal.. Súdu sa tak nepodarilo zistiť, či príjemca finančné prostriedky, nachádzajúce sa na depozitnom účte súdu prijíma, preto rozhodol, že úschova prepadne štátu.
9. Vlastnícke právo štát nadobudne dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na základe rozhodnutia súdu, ktorým súd vydá úschovu štátu, pokiaľ sa v trojročnej lehote od vyhlásenia uznesenia príjemca neprihlási, že prijíma finančné prostriedky.

10. Podľa § 358 CMP, ak predmet notárskej úschovy prepadne štátu, zanikajú práva účastníkov a iných osôb k predmetu notárskej úschovy.
11. Toto uznesenie sa vyvesí na úradnej tabuli súdu postupom podľa § 354 Civilného mimosporového poriadku, a to po dobu 3 rokov odo dňa jeho vyhlásenia.
12. Vyvesením na úradnej tabuli súdu na dobu 15 dní je nahradené jeho doručovanie prípadným neznámym veriteľom § 116 ods. 2 CSP).
13. Na základe uvedeného s použitím citovanej právnej úpravy súd vo veci rozhodol tak, že úschova zložiteľa prepadá v prospech štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási po dobu 3 rokov od jeho oznámenia. Uvedené znamená, že príjemca môže do 3 rokov od vyhlásenia tohto uznesenia požiadať o vyplatenie úschovy. Po uplynutí tejto lehoty, jeho právo na vydanie úschovy zanikne.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V Košiciach dňa 7. mája 2026

JUDr. Peter Pastula
vyšší súdny úradník

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Peter Pastula