

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Košice II vo veci úschovy peňažnej sumy vo **výške 20,25 euro** zloženej zložiteľom: **Eurocapital, a.s. v likvidácii, Hattalova 12/C, Bratislava, IČO 31 713 416** v prospech príjemcu: **Ing. Juraj Fejedelem, nar. 5.7.1957, naposledy bytom Košice, Polárna 4, zomr. 7.7.2002**, takto

### r o z h o d o l :

**Peňažná suma vo výške 20,25 euro prípadne štátu, ak sa o ňu nikto neprihlási do 3 rokov od vyhlásenia tohto uznesenia.**

### O d ô v o d n e n i e :

1.Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 19.5.2011, sp. zn. 24U/231/2011 prijal od zložiteľa do úschovy sumu 20,25 euro ako výťažok z predaja listinných akcií zložiteľa s pôvodným obchodným menom Ferrofond 1. i.f., a.s.

2.Počas konania súd zistil, že príjemca dňa 7.7.2002 zomrel. Dedičské konanie sa viedlo na Okresnom súde Košice II pod spisovou značkou 40D/825/2002 a v dedičskom konaní nebol predmet úschovy prejednaný..

3. Podľa ust. § 396 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, zák. č. 161/2015 Z. z. konania o úschovách začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

4.Podľa ust. § 185g ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, zák. č. 99/1963 Z. z. v znení neskorších predpisov ( ďalej len O.s.p.) ak uplynula lehota troch rokov od právoplatnosti uznesenia o prijatí do úschovy, prípadne odo dňa, keď predmet úschovy mal byť podľa návrhu vydaný zložiteľovi, rozhodne súd, že predmet úschovy pripadá štátu, ak sa oň nikto neprihlási do troch rokov odo dňa vyhlásenia tohto uznesenia. Toto uznesenie súd vyvesí na úradnej tabuli súdu.

5.Podľa ust. § 185g ods. 2 O.s.p. ak po vydaní rozhodnutia v lehote podľa odseku 1 dôjde žiadosť o vydanie predmetu úschovy, postupuje súd podľa ust. § 185d.

6.Podľa ust. § 185d ods. 1 O.s.p. predmet úschovy vydá súd príjemcovi na jeho / písomnú/ žiadosť. Ak k zloženiu došlo preto, že niekto iný než príjemca uplatňuje právo na vydanie predmetu úschovy alebo že niekto iný, koho súhlas je potrebný, nesúhlasí s vydaním predmetu úschovy príjemcovi, je na vydanie predmetu úschovy potrebný súhlas všetkých účastníkov konania a osoby, pre ktorej nesúhlas s plnením došlo k zloženiu do úschovy. Súhlas zložiteľa je však potrebný len vtedy, ak bolo plnenie zložené pre neznámeho veriteľa.

7.Podľa ust. § 185d ods. 2 O.s.p. zložiteľovi vydá súd predmet úschovy na jeho žiadosť: a/ ak príjemca prejaví s týmto postupom súhlas, alebo b/ ak vyhlási príjemca súdu, že predmet úschovy neprijíma, alebo c/ ak sa príjemca nevyjadrí v lehote určenej súdom, hoci bol na také následky upozornený.

8.Podľa ust. § 185g ods. 3 O.s.p. uplynutím lehoty uvedenej v uznesení podľa odseku 1, ak sa v tejto lehote žiadosť o vydanie predmetu úschovy nepodala, prípadne predmet úschovy štátu. Uplynutím tejto lehoty nadobudne štát predmet úschovy aj vtedy, ak sa podanej žiadosti právoplatným uznesením nevyhovelo,

9.Podľa ust. § 185h O.s.p. ak predmet úschovy prípadne štátu, zaniknú práva účastníkov i iných osôb k predmetu úschovy.

11. Uznesením zo dňa 19.5.2011, sp. zn. 24U/231/2011 súd prijal od zložiteľa do úschovy sumu 20,25 euro. Súd ďalej aplikoval ust. § 185g ods. 1 O.s.p. prvá veta. Trojročná lehota v ktorej mala byť súdu doručená žiadosť o vydanie predmetu úschovy podľa cit. ust. § 185g ods. 1 O.s.p. sa skončila dňa 19.5.2013. Súd preto aplikoval vyššie citované zákonné ustanovenia a rozhodol, že suma vo výške 20,25 euro prípadne štátu, ak sa o ňu neprihlási nikto v lehote do 3 rokov od vyhlásenia tohto uznesenia.

**Poučenie :** Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Košice II do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania / kto ho robí, akej veci sa týka, ktorému súdu je určené, čo sa ním sleduje, podpis, dátum/ uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zmení alebo zruší, v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Ak súdny poplatok nebude zaplatený, bude sa vymáhať.

**V Košiciach 26.5.2023**

**JUDr. Dušana Husárová**  
**vyšší súdny úradník**