

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Rimavská Sobota, prostredníctvom povereného notára menom JUDr. Magdaléna Valušová, ako súdneho komisára, so sídlom v Rimavskej Sobote, Železničná 685/21, v **konaní o umorenie listiny - 1 ks kmeňovej akcie** v listinnej podobe na meno TAURIS, a.s., so sídlom Potravínárska 6, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 773 123, ČEM: LP0001308056, s menovitou hodnotou akcie vo výške 298.664€, slovom: dvestodevät'desiatosemtisícšesťstošesťdesiatštyri eur, emitovanej spoločnosťou Hybrav a.s., so sídlom Hydinárska farma Bodok, Dolné Obdokovce č. 702, 951 04 Veľký Lapáš, IČO: 31 429 718, ktorého účastníkmi sú: TAURIS, a.s., so sídlom Potravínárska 6, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 773 123, spoločnosť zastúpená na základe Plnomocenstva zo dňa 25.9.2024 splnomocneným zástupcom - Advokátska kancelária Juraj Seitz s.r.o., so sídlom Moyzesova 36, 040 01 Košice, ktorej menom koná Mgr. Juraj Seitz, advokát a konateľ a Hybrav a.s., so sídlom Hydinárska farma Bodok, Dolné Obdokovce č. 702, 951 04 Veľký Lapáš, IČO: 31 429 718, takto

### r o z h o d o l:

**I. Súd u p o v e d o m u j e o začatí konania o umorení listiny**, ktorou je **1 ks kmeňovej akcie** v listinnej podobe na meno TAURIS, a.s., so sídlom Potravínárska 6, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 773 123, ČEM: LP0001308056, s menovitou hodnotou akcie vo výške 298.664€, slovom: dvestodevät'desiatosemtisícšesťstošesťdesiatštyri eur, emitovanej spoločnosťou Hybrav a.s., so sídlom Hydinárska farma Bodok, Dolné Obdokovce č. 702, 951 04 Veľký Lapáš, IČO: 31 429 718, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel Sa, vložka č. 157/N.

**II. Súd v y z ý v a** toho, kto má listinu uvedenú vo výroku I. tohto uznesenia u seba, aby sa prihlásil do jedného roka od vydania tohto upovedomenia na Okresnom súde Rimavská Sobota alebo u povereného notára JUDr. Magdalény Valušovej, prípadne predložil listinu alebo aby podal proti návrhu na umorenie listiny námietky. Námietky proti návrhu na umorenie listiny môže podať každý, kto má na veci právny záujem, v lehote do jedného roka od vydania tohto uznesenia.

**III. Súd z a k a z u j e** nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej, previesť ju alebo vykonať na nej zmeny. Ten, kto je podľa listiny zaviazaný, je povinný zdržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil.

### O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Rimavská Sobota na základe návrhu zo dňa 27.9.2024 začal konanie o umorenie kmeňovej akcie na meno v listinnej podobe v zmysle ust. § 318 ods. 2 CMP poveril notára JUDr. Magdalénu Valušovú, so sídlom Rimavská Sobota, Železničná 685/21, aby vo veci konal a rozhodoval.

2. Navrhovateľ TAURIS, a.s., so sídlom Potravínárska 6, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 773 123, spoločnosť zastúpená na základe Plnomocenstva zo dňa 25.9.2024 splnomocneným zástupcom - Advokátska kancelária Juraj Seitz s.r.o., so sídlom Moyzesova 36, 040 01 Košice, ktorej menom koná Mgr. Juraj Seitz, advokát a konateľ sa návrhom zo dňa 27.09.2024 domáha umorenia listiny **1 ks kmeňovej akcie** v listinnej podobe na meno TAURIS, a.s., Potravínárska 6, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 773 123, ČEM: LP0001308056, s menovitou hodnotou akcie vo výške 298.664€, slovom: dvestodevät'desiatosemtisícšesťstošesťdesiatštyri eur, emitovanej spoločnosťou Hybrav a.s., so sídlom Hydinárska farma Bodok, Dolné Obdokovce č. 702, 951 04 Veľký Lapáš, IČO: 31 429 718. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 20.12.2023 mimoriadne valné zhromaždenie spoločnosti Hybrav a.s., so sídlom Hydinárska farma Bodok, Dolné Obdokovce č. 702, 951 04 Veľký Lapáš, IČO: 31 429 718 rozhodlo o znížení základného

imania a s tým spojenej výmene doterajších akcií za nové, s nižšou menovitou hodnotou. Pri zhromažďovaní potrebných dokladov navrhovateľ nedokázal dohľadať Akciu a Akciou fyzicky nedisponuje. Navrhovateľ Akciu odplatne a ani bezodplatne nepreviedol na tretiu osobu, nemá žiadnu vedomosť o tom, kde by sa Akcia mala nachádzať, prípadne či vo fyzickej forme existuje.

3. Podľa § 310 ods.1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), umoriť možno stratenú alebo zničenú listinu, ktorú treba predložiť na uplatnenie práva.

4. Podľa § 318 ods. 1 CMP, konanie o umorenie listiny možno začať iba na návrh.

5. Podľa § 318 ods. 2 CMP, návrh na umorenie listiny môže podať každý, kto má na jej umorenie právny záujem.

6. Podľa § 312 ods. 1 CMP, v konaní o umorenie listiny poverí súd notára, aby vo veci konal a rozhodoval.

7. Podľa § 313 ods. 1 CMP, súd poverí notára so sídlom vo svojom obvode, ktorého v návrhu na umorenie listiny označil navrhovateľ.

8. Podľa § 314 CMP, pojednávanie sa nariadi, ak treba vykonať dokazovanie. Inak možno rozhodnúť bez pojednávania.

9. Podľa § 315 CMP, súd rozhoduje uznesením.

10. Podľa § 317 ods. 1 CMP, do vydania uznesenia o upovedomení o začatí konania o umorenie listiny sú účastníkmi navrhovateľ, ten kto je podľa listiny povinný plniť, alebo ten, kto by podľa listiny mohol byť povinný plniť, ten kto má listinu v držbe, a ten, kto podal námietky proti návrhu na umorenie listiny.

11. Podľa § 317 ods. 2 CMP, po vydaní uznesenia o upovedomení o začatí konania o umorenie listiny sú účastníkmi navrhovateľ, ten, kto je podľa listiny povinný plniť, alebo ten, kto by podľa listiny mohol byť povinný plniť, ten, kto má listinu v držbe, a ten, kto podal námietky proti návrhu na umorenie listiny.

12. Podľa § 321 ods. 1 CMP, ak sa návrh neodmietol, súd uznesením upovedomí o začatí konania o umorenie listiny.

13. Podľa § 321 ods. 2 CMP, súd v upovedomení uvedie odpis alebo označenie listiny, ktorej umorenie sa navrhuje a skutkové okolnosti tvrdené navrhovateľom, ktoré sú dôvodom na umorenie listiny.

14. Podľa § 322 ods. 1 CMP, upovedomenie obsahuje výzvu, aby sa ten, kto má listinu, prihlásil do jedného roka od vydania upovedomenia prípadne predložil listinu alebo aby podal proti návrhu námietky.

15. Podľa § 324 ods. 1 CMP, upovedomenie obsahuje poučenie, že každý, kto má na veci právny záujem, môže podať námietky proti návrhu na umorenie listiny v lehote podľa § 322 a 323 CMP.

16. Podľa § 324 ods. 2 CMP, namietat' možno len to, že listina nebola vystavená, že nie je stratená alebo zničená alebo že navrhovateľ nemá na umorenie listiny právny záujem.

17. Podľa § 325 CMP, upovedomenie sa doručuje navrhovateľovi a tým, ktorí sú alebo ktorí by mohli byť podľa listiny povinní plniť.

18. Podľa § 326 od. 1 CMP, upovedomenie sa zverejní v deň jeho vydania na úradnej tabuli notára, ktorý ho vydal a na webovom sídle Notárskej komory Slovenskej republiky.

19. Podľa § 326 ods. 2 CMP upovedomenie sa zverejní na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Rovnopis uznesenia doručí notár súdu bezodkladne.

20. Podľa § 327 CMP, od začatia konania o umorenie listiny až do jeho právoplatného skončenia neplynie proti navrhovateľovi premlčacia lehota, lehota pre zánik práva ani lehota určená na výplatu peňažnej sumy podľa umorovanej listiny. To neplatí, ak bol návrh na umorenie listiny odmietnutý.

21. Podľa § 328 CMP, ten komu bolo upovedomenie o začatí konania o umorení listiny doručené alebo kto sa o ňom mohol pri náležitej starostlivosti dozvedieť, nesmie nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej, previesť ju alebo vykonať na nej zmeny. Ten kto je podľa listiny zaviazaný, je povinný zadržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil.

22. Podľa § 331 ods. 1 CMP, súd návrh na umorenie listiny uznesením zamietne, ak zistí, že listina nebola vystavená, že nie je stratená alebo zničená alebo že navrhovateľ nemá na umorení listiny právny záujem.

23. Podľa § 332 ods. 1 CMP, ak uplynula lehota na podanie námietok proti návrhu na umorenie listiny a ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu, súd vyhlási listinu za umorenú.

24. Podľa § 332 ods. 2 CMP, uznesenie o umorení listiny nahrádza umorenú listinu, dokiaľ ten, kto je podľa listiny zaviazaný nevydá za ňu oprávnenému náhradnú listinu.

25. Súd vydal uznesenie ktorým upovedomil o začatí konania o umorení listiny v ktorom uviedol označenie listiny, ktorej umorenie sa navrhuje ako aj skutkové okolnosti tvrdené navrhovateľom, ktoré sú dôvodom na umorenie listiny tak, ako je uvedené vo výrokovej časti I. tohto uznesenia. Súd zároveň vyzval toho, kto má u seba listinu, aby sa prihlásil v zákonom stanovenej lehote jedného roka od vydania uznesenia na Okresnom súde v Rimavskej Sobote alebo u povereného notára JUDr. Magdalény Valušovej, prípadne predložil listinu alebo aby podal proti návrhu na umorenie listiny námietky a tiež poučil, že každý, kto má na veci právny záujem, môže podať námietky proti návrhu na umorenie listiny v zákonom stanovenej lehote jedného roka od vydania uznesenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti II. tohto uznesenia. Súd tiež výslovne zakázal nakladať s právami z umorovanej listiny, robiť výplaty alebo iné plnenia podľa nej, previesť ju alebo vykonať na nej zmeny a uložil tomu, kto je podľa listiny zaviazaný povinnosť zadržať predloženú listinu a oznámiť súdu, kto ju predložil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti III. tohto uznesenia.

26. Toto upovedomenie sa zverejňuje v deň jeho vydania na úradnej tabuli notára JUDr. Magdalény Valušovej, so sídlom notárskeho úradu v Rimavskej Sobote, Železničná 685/21 a na webovom sídle Notárskej komory Slovenskej republiky: [www.notar.sk](http://www.notar.sk). Upovedomenie sa zverejňuje aj na úradnej tabuli Okresného súdu Rimavská sobota a na jeho webovej stránke.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 362 CSP). Odvolanie sa podáva u notára, ktorý uznesenie vydal (§ 70 ods.1 CMP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 CSP):

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia,

Ak ten komu bola uložená povinnosť plniť týmto uznesením si túto povinnosť nespĺní, môže ten komu sa má plniť podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (220 ods.1 CSP).

V Rimavskej Sobote, dňa 11.10.2024

**JUDr. Magdaléna Valusová**  
**notár-súdny komisár**