

Všeobecná agenda

Kópia

Všeobecná agenda

Predmet

Odvolanie proti stavebnému povoleniu

Text

Dobry den prajem,

ESMAO

20260820/062/08405/2026

KÓPIA

tymto podavam odvolanie proti stavebnému
povoleniu č. ŠSU-0256-6316/2026-SPVVMK-HS
zo dňa 17.08.2026

V prílohe pripajam aj fotodokumentáciu

S pozdravom

Terezia Labudova

20-08-2026

ODVOLANIE PROTI STAVEBNÉMU POVOLENIU

Adresát:

Obec Bernolákovo, Obecný úrad, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
(prostredníctvom ktorého sa odvolanie podáva na odvolací orgán: Okresný úrad Senec,
Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií)

Odvolatelia:

1. **Terézia Labudová**, Topoľový rad 5745/29, 900 27 Bernolákovo (vlastníčka susediacej parc. č. 1056/19, k. ú. Bernolákovo, čiastočne imobilná osoba a držiteľ preukazu ZŤP)
2. **Marian Labuda**, Topoľový rad 5745/29, 900 27 Bernolákovo (vlastník susediacej parc. č. 1056/19, k. ú. Bernolákovo)

Vec: Spoločné odvolanie proti rozhodnutiu – stavebnému povoleniu č. j. ŠSU-0256-6316/2026-SPVVMK-HS zo dňa 17.08.2026

Ako účastníci stavebného konania týmto v zákonnej 15-dňovej lehote v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) podávame odvolanie proti rozhodnutiu Obce Bernolákovo, ako príslušného špeciálneho stavebného úradu I. stupňa, č. j.: ŠSU-0256-6316/2026-SPVVMK-HS zo dňa 17.08.2026 (zverejneného formou verejnej vyhlášky na webstránke obce dňa 19.08.2026).

Týmto rozhodnutím bolo vydané stavebné povolenie na stavbu „1. etapa Prepojenie cyklotrasy Nová Dedinka–Bernolákovo–Ivanka pri Dunaji“ v obci Bernolákovo, úsek pozdĺž vodného toku Čierna Voda, pre stavebníka: Obec Bernolákovo.

Rozhodnutie napádame v celom rozsahu z dôvodu závažných procesných pochybení, nesprávneho zistenia skutkového stavu, porušenia technických noriem a rozhodovania na základe neplatných, exspirovaných a vecne nesprávnych podkladov, čím správny orgán hrubo porušil zákon:

I. Procesné pochybenia úradu a porušenie zákona o e-Governmente

1. **Porušenie zákona o e-Governmente a informačnej povinnosti:** Stavebný úrad dopŕňal spisový materiál a dôležité doklady bez toho, aby účastníkov konania elektronicky informoval prostredníctvom aktivovaných schránok na portáli slovensko.sk, čím hrubo porušil § 17 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente. Účastníkom tak bolo odopreté ústavné právo vyjadriť sa k novým podkladom pred vydaním rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.
2. **Netransparentnosť projektovej dokumentácie:** Z priloženého a zverejneného výkresu nie je zrejmé, či reálne prišlo k zmenám uvádzaným vo výrokovej časti stavebného povolenia. Nie je jasné, či boli realizačné výkresy, na základe ktorých sa má stavba uskutočniť, riadne úradne overené.
3. **Nenachádzajúci sa kľúčový podklad v spise:** V rozhodnutí sa uvádza, že Obec Chorvátsky Grob dňa 31.07.2026 overila dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Namietame toto tvrdenie, žiadame o preverenie, či sa v spisovom materiáli reálne nachádza.

II. Rozhodovanie na základe neplatných a expirovaných vyjadrení dotknutých orgánov

Stavebný úrad prebral do podmienok rozhodnutia záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a správcov sietí, ktoré v čase vydania rozhodnutia (17.08.2026) už stratili platnosť a boli expirované:

4. **Expirácia záväzného stanoviska RÚVZ Bratislava:** Záväzné stanovisko vydané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva pochádza z jesene roku 2022 (pod č. HŽP/12892/2022 zo dňa 03.10.2022). Podľa § 52 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v spojení so stavebným zákonom je platnosť takýchto stanovísk pre nadväzujúce schvaľovacie konania obmedzená na 2 roky. Platnosť tohto stanoviska bezvýhradne expirovala v roku 2024. Rozhodovanie v roku 2026 na základe 4 roky starého posúdenia vplyvov na verejné zdravie (hluk, prach) je protiprávne.
5. **Expirácia záväzného stanoviska OR HaZZ Pezinok:** Záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby (pod č. ORHZ-PKI-2022/002416-2) bolo vydané dňa 09.09.2022. Podľa zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi vypršala platnosť tohto stanoviska najneskôr po 2 rokoch od jeho vydania (v roku 2024). Keďže cyklotrasa mení prejazdové a šírkové pomery pre zásahovú techniku, úrad mal vyžiadať nové posúdenie.
6. **Expirácia a neaktuálnosť procesu EIA:** Rozhodnutie zo zisťovacieho konania EIA (pod č. OU-SC-OSZP-2025/016671-002 zo dňa 14.05.2025) nadväzuje na neaktuálne podklady. Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA) stráca rozhodnutie platnosť, ak sa nezačalo nadväzujúce konanie. Vzhľadom na časový posun a podstatné zmeny v trasovaní (zúženie parametrov krajíc pri Čiernej vode) pôvodné posúdenie stratilo relevanciu a zmeny neboli opätovne predložené na posúdenie vplyvov na biotopy vodného toku.
7. **Expirácia záväzného stanoviska BVS, a.s.:** Záväzné stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. č. 021080/2025/DJ zo dňa 27.06.2025 malo výslovne určenú platnosť iba na 12 mesiacov (jeden rok). Platnosť tohto vyjadrenia bezvýhradne vypršala dňa 27.06.2026. Úrad preto rozhodoval na základe neplatného podkladu.
8. **Expirácia vyjadrenia Slovak Telekom, a.s.:** Vyjadrenie k existencii siete pod číslom 6612401963 má koncovú platnosť pre projektovú dokumentáciu 2 roky. Keďže podklady v spise nadväzujú na vyjadrenia z predchádzajúcich rokov, toto stanovisko bolo v čase vydania povolenia expirované a neaktuálne.
9. **Expirácia štyroch rozhodnutí o povolení pripojenia komunikácie:** Štyri kľúčové rozhodnutia o pripojení na miestne komunikácie mali stanovenú lehotu platnosti 2 roky od ich vydania a ich platnosť bezvýhradne zanikla dňa 22.04.2026:
 - Rozhodnutie č. 00380-01788/2024-PC/JM zo dňa 22.04.2024.
 - Rozhodnutie č. 00381-01789/2024-PC/JM zo dňa 22.04.2024.
 - Rozhodnutie č. 00383-01795/2024-PC-JM zo dňa 22.04.2024.
 - Rozhodnutie č. 00379-01787/2024-PC/JM zo dňa 22.04.2024.

10. **Nedodržanie lehoty stanoviska OÚ Senec (Ochrana prírody):** Pri záväznom stanovisku k odstráneniu drevín na vodnej ploche č. OU-SC-OSZP-226/014-002 zo dňa 10.03.2026 nebola dodržaná stanovená lehota na realizáciu prác, čím sa stalo neaplikovateľným.
11. **Neprávoplatnosť podkladu Pozemkového a lesného odboru:** Stanovisko Okresného úradu Senec, pozemkový a lesný odbor č. OU-SC-PLO-2026/026544-003 zo dňa 07.08.2026 bolo v čase vydania stavebného povolenia (17.08.2026) **neprávoplatné. Stavebný úrad nemôže opierať svoje rozhodnutie o neprávoplatné akty.**

III. Vecné a lokalizačné chyby v podkladoch rozhodnutia

13. **Zmätočné a chybné údaje o uliciach (Lekárska vs. Topoľový rad):** Rozhodnutia o pripojení č. 00380-01788/2024-PC/JM a č. 00381-01789/2024-PC/JM sa viažu na parcely č. 1056/27 a č. 1056/36. Vo výrokovej časti v bode č. 4 sú tieto parcely chybné definované ako „Lekárska ulica na miestnu komunikáciu“. Skutočnosťou je, že dané parcely sa nachádzajú na ulici Topoľový rad, čo zakladá absolútnu zmätočnosť celého povolenia.
14. **Zámena ulíc v povolení na výrub drevín:** Rozhodnutie Obce Chorvátsky Grob č. ŽP-2463-2025-EA-BERN zo dňa 18.12.2025 povoľuje výrub drevín na parcelách C KN č. 1056/14 a E KN č. 756 s textovým určením „Dukelská ulica“. Tieto parcely však na Dukelskej ulici neležia, celý projekt sa týka ulice Topoľový rad, čo činí rozhodnutie nevykonateľným.
15. **Chyby v pomenovaní koryta toku:** Vo výrokovej časti stavebného povolenia je chybné a zmätočne uvedené, že „trasa vedie po berne koryta toku Čierna voda“.

IV. Rozpor s Územným rozhodnutím, technickými normami, vecnými prekážkami a ohrozenie bezpečnosti ZŤP

15. **Nedodržanie parametrov širok líniovej stavby podľa Územného rozhodnutia:** Územné rozhodnutie č. ÚKaSP-702-2023-EA-BERN zo dňa 14.06.2024 (v *texte vyhlášky nesprávne uvedené ako 14.05.2024*) striktné určuje parametre cyklotrasy: šírka 2,50 m, nespevnená krajnica vľavo 1,00 m, nespevnená krajnica vpravo (od toku) 0,50 m. Výroková časť stavebného povolenia tieto záväzné parametre nedodržiava – vo výkresoch je pri pozemku parc. č. 1056/19 uvedená šírka od toku iba 0,25 m, čo priamo odporuje územnému rozhodnutiu.
16. **Porušenie bezpečnostných odstupov podľa TP 085:** Podľa záväzného technického predpisu TP 085 (*Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry*) musí byť dodržaný minimálny odstup od súvislej pevnej prekážky (oplotenie pozemku) 0,50 m. Projektová dokumentácia tieto bezpečnostné odstupy od oplotenia našich pozemkov úplne ignoruje i keď vo výrokovej časti našu pripomienku zapracovala.
17. **Porušenie Vyhlášky č. 532/2002 Z. z. (Odstupy stavieb):** Umiestnenie líniovej stavby priamo na hranici pozemku trvalo obmedzí užívanie susedného pozemku, naruší odtokové pomery dažďovej vody a ohrozí statiku nášho oplotenia, čo je podľa vyhlášky neprípustné.

18. **Neriešenie vecnej prekážky v trase stavby a neoprávnený zásah (parc. č. 1056/17):** Upozorňujeme odvolací orgán, že priamo v trase plánovanej cyklotrasy na pozemku registra C KN parc. č. 1056/17 sa nachádza prekážka – masívne betónové oplotenie, ktoré neoprávnene zasahuje do cesty plánovanej cyklotrasy na cudzom pozemku. Stavebný úrad úplne opomenul zistiť skutočný stav a pýtame sa, či má Obec Bernolákovo vôbec k dispozícii výzvu na odstránenie tejto neoprávnenej stavby/oplotenia. Povolenie stavby na pozemku, kde stojí cudzia stavba brániaca realizácii líniového objektu, bez predošlého majetkovo-právneho a stavebno-právneho doriešenia, spôsobuje absolútnu nevykonateľnosť celého stavebného povolenia.

19. **Nezákonné zamietnutie námietok k bezpečnosti dopravy (Spomaľovače) a ohrozenie ZŤP občana:** Schválenie vyústenia cyklotrasy do obytnej zóny ulice Topoľový rad v troch bodoch (km 0,113 52, km 0,249 93 a km 0,728 75) bez prvkov upokojuvania dopravy priamo ohrozuje bezpečnosť obyvateľov. Úrad porušil Cestný zákon a smernicu TP 116. Bezpečnosť chodcov a detí v obytnej zóne podľa § 59 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke je **bez osadenia dvoch spomaľovacích prahov vážne ohrozená. Nové spomaľovače je nutné osadiť priamo na vjazd na ulicu Topoľový rad z Trnavskej ulice.** Zároveň namietame stav existujúcich spomaľovačov pri pozemku **parc. č. 1056/19**, ktoré boli v minulosti osadené na základe dohody s OÚ Bernolákovo, no následne boli čiastočne demontované. V súčasnosti neplnia svoju funkciu a **zvýšené segmenty priamo znemožňujú bezpečný bezbariérový pohyb majiteľovi pozemku, ktorý je osobou čiastočne imobilnou a držiteľom preukazu ZŤP.** Žiadame ich kompletnú opravu za účelom zníženia rýchlosti cyklistov, kolobežkárov i motorových vozidiel.

20. **Ignorovanie prevenčnej povinnosti pri výrube (Námietka č. 6):** Zamietnutie podmienky informovať susedov 2 dni pred výrubom porušuje generálnu prevenčnú povinnosť podľa § 415 Občianskeho zákonníka a vyhlášku MŽP SR č. 170/2021 Z. z. Susedia musia byť informovaní, aby mohli zabezpečiť svoj majetok (oplotenie, autá) pred poškodením.

21. **Absencia doriešenia majetkovej zodpovednosti za škody:** V stavebnom povolení absentuje určenie zodpovednosti za škody spôsobené stavebnými mechanizmami na oploteniach obyvateľov. Žiadame jasné určenie, či túto majetkovú zodpovednosť v plnom rozsahu preberá stavebník – Obec Bernolákovo.

V. Procesná rozpornosť a nepreskúmateľnosť rozhodnutia

22. **Rozpor medzi výrokom a schválenou projektovou dokumentáciou:** Stavebný úrad vo výrokovej časti formálne deklaroval, že námietky odvolateľov Labudovcov (č. 2-4) „*akceptoval vo výroku tohto rozhodnutia v súlade s dokumentáciou z 12/2024*“ (napr. ohľadom rešpektovania odstupov 0,50 m, úpravy korún stromov a výrubu drevín). Súčasne však správny orgán schválil projektovú dokumentáciu, ktorej grafická časť (výkresy situácií a priečných rezov) nezodpovedá textovým vyjadreniam a naďalej vykazuje parametre zasahujúce do našich vlastníckych práv. Táto vnútorná rozpornosť spôsobuje nepreskúmateľnosť a nezákonnosť celého rozhodnutia.

Návrh odvolateľov:

Na základe vyššie uvedených skutočností, závažných pochybení, expirácií podkladov a nezákonností navrhujeme, aby odvolací orgán – **Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** – napadnuté rozhodnutie Obce Bernolákovo č. j.: ŠSU-0256-6316/2026-SPVVMK-HS zo dňa 17.08.2026 v zmysle § 59 ods. 2 správneho poriadku **ZRUŠIL a vrátil ho špeciálnemu stavebnému úradu na nové prejednanie a doplnenie konania.**

Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií navrhujeme, aby špeciálnemu stavebnému úradu uložil povinnosť zaviazať stavebníka prepracovať projektovú dokumentáciu a doplniť záväzné podmienky stavebného povolenia o nasledovné body:

1. Povinnosť stavebníka Obci Bernolákovo **osadiť nový súvislý spomaľovací prah na samotný vjazd na ulicu Topoľový rad** z Trnavskej ulice za účelom zníženia nebezpečnej rýchlosti cyklistov, elektrokolobežkárov a motorových vozidiel.
2. Povinnosť stavebníka Obci Bernolákovo **kompletne rekonštruovať a do plne funkčného stavu uviesť existujúce spomaľovače pri pozemku parc. č. 1056/19**, a to tak, aby účinne bránili obchádzaniu vozidiel tesne popri oplotení, ale zároveň svojím technickým prevedením nezabraňovali v pohybe a prístupe čiastočne imobilnému majiteľovi (ZŤP).
3. Uložiť špeciálnemu stavebnému úradu povinnosť preveriť a doložiť do spisového materiálu **výzvu na odstránenie neoprávneného betónového oplotenia zasahujúceho do trasy na parc. č. 1056/17** a konanie prerušiť až do momentu úplného odstránenia tejto vecnej prekážky.
4. Upraviť trasovanie priečných rezov cyklotrasy tak, aby bol dôsledne dodržaný **povinný bezpečnostný odstup minimálne 0,50 m od oplotenia** susedných pozemkov v zmysle predpisu TP 085, so spádovaním telesa chodníka smerom od ich nehnuteľností.

V Bernolákove, dňa 20.08.2026

Prílohy k odvolaniu:

1. Fotodokumentácia nebezpečného stavu demontovaných spomaľovačov pred pozemkom parc. č. 1056/19.

.....
Terézia Labudová

.....
Marian Labuda